



## **Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων**

***Z' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ***  
**(17.06.2001 - 14.07.2001)**



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ – ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 7ης Ιουνίου 2001

(Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.)

(Αρ. 1)

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ενεργώντας σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής, κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της παρούσας συνεδρίας.

Διαπιστώνεται ότι υπάρχει απαρτία, συνεπώς προχωρούμε με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι η διαβεβαίωση των βουλευτών.

Θα αναγνώσω τον κατάλογο των εκλεγέντων βουλευτών και παρακαλώ κάθε βουλευτή να απαντά “παρών” ή “παρούσα”, φυσικά, όταν ακούει το όνομά του.

Αγαπίου Αγάπιος.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναστασιάδης Νίκος.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βαρνάβα Γιώργος.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βασιλείου Ανδρούλα.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γεωργίου Αριστοφάνης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γεωργίου Γεώργιος.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γιάγκου Κίκης.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δημητρίου Παναγιώτης.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερωτοκρίτου Ρίκκος.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευαγόρου Σταύρος.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζαχαρίου Ζαχαρίας.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεοδώρου Δώρος.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεοχάρους Ελένη.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θωμά Γιαννάκης.

Γ. ΘΩΜΑ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καράς Αντώνης.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατσουρίδης Νίκος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κλεάνθους Νίκος.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κληρίδης Χρίστος.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κουλίας Ζαχαρίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυπριανού Άντρος.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυπριανού Μάρκος.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυριακού Μαρία.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κωνσταντίνου Κώστας

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λαμάρης Ιωάννης.

Ι. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λιλλήκας Γιώργος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ματσάκης Μάριος.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μαυροκορδάτος Χρίστος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μαύρου Ελένη.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιχαηλίδης Θάσος.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιχαηλίδης Ντίνος.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νικολάου Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομήρου Γιαννάκης.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παπαδόπουλος Τάσος.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παπαδοπούλου Περικλέους Αντιγόνη.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παπακώστας Κώστας.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παπαπολυβίου Ανδρέας.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περδίκης Γεώργιος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πιττοκοπίτης Νίκος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πουργουρίδης Χρήστος.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προδρόμου Πρόδρομος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:



Σαμψών Σωτήρης.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συλλούρης Δημήτρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ταραμουντάς Χριστόδουλος.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τάσου Γεώργιος.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τορναρίτης Νίκος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τυρίμος Κυριάκος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φυττής Σοφοκλής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χαραλάμπους Ριαλά Σωτηρούλα.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χατζηγεωργίου Γεώργιος.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χατζηγεωργίου Τάκης.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χριστοδουλίδης Δώρος.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χρίστου Ανδρέας.

Α. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χριστόφιας Δημήτρης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χριστοφόρου Λευτέρης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χρυσοστόμου Άριστος.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι αντιπρόσωποι των θρησκευτικών ομάδων.

Χατζηρούσος Αντώνης.

Α. ΧΑΤΖΗΡΟΥΣΟΣ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλαϊτζιάν Πετρός.

Π. ΚΑΛΑΪΤΖΙΑΝ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μαντοβάνη Μπενίτο.

ΜΠ. ΜΑΝΤΟΒΑΝΗ:

Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τώρα να εγερθείτε και μαζί μου να επαναλαμβάνετε τη νενομισμένη διαβεβαίωση.

Διαβεβαιώ επισήμως

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Διαβεβαιώ επισήμως

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

και τους συνάδοντας αυτώ νόμους

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

και τους συνάδοντας αυτώ νόμους

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

και της εδαφικής ακεραιότητος

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

και της εδαφικής ακεραιότητος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

της Δημοκρατίας της Κύπρου

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγχαίρω όλους σας για την εκλογή σας.

Το επόμενο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι η εκλογή Προέδρου της Βουλής.

Παρακαλώ να υποβληθούν οι υποψηφιότητες.

Ο κ. Χρίστου.

A. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υποβάλλουμε την υποψηφιότητα του Δημήτρη Χριστόφια, γενικού γραμματέα της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ και βουλευτή Κερύνειας, για το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο Δημήτρης Χριστόφιας, μέσα από τη μακρά πολιτική και κοινωνική του δράση, κατέκτησε εκείνο το κύρος και τις ικανότητες που καθιστούν την υποψηφιότητά του απολύτως έγκυρη και καταξιωμένη.

Η κυπριακή κοινή γνώμη με διάφορους τρόπους και σε πολλές περιπτώσεις έχει βαθμολογήσει με τον πιο σαφή τρόπο τη δημοτικότητά του και τον έχει κατατάξει στο ψηλότερο σκαλοπάτι της παλλαϊκής αποδοχής. Εκπροσωπεί μια μεγάλη παράταξη με ογδόντα χρόνων αγώνες και θυσίες στο ενεργητικό της, που πάντα βρίσκεται στην πρώτη γραμμή της πάλης του κυπριακού λαού για ελευθερία, δημοκρατία και κοινωνική δικαιοσύνη. Είναι ο επικεφαλής του εκλογικού συνδυασμού που πέτυχε σημαντική αύξηση των ποσοστών του, κατακτώντας την πρώτη θέση ανάμεσα στα κυπριακά κόμματα. Είναι ο εκπρόσωπος μιας κοινοβουλευτικής ομάδας που κατά γενική ομολογία έχει συμβάλει τα μέγιστα στην εύρυθμη και αποδοτική εργασία του κοινοβουλίου και η οποία έχει κριθεί με πρόσφατες αλληπάλληλες μετρήσεις της κοινής γνώμης ως η πιο αξιόμαχη και παραγωγική στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η προσήλωση στο διάλογο και τη συναίνεση, ο πατριωτισμός και το ήθος, οι πολιτικές και ανθρώπινες αρετές είναι αδιαμφισβήτητα γνωρίσματα του Δημήτρη Χριστόφια. Είμαστε απόλυτα βέβαιοι ότι αυτά θα είναι οι σταθερές συντεταγμένες στην

άσκηση των καθηκόντων του ως Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού προτείνουμε για το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής το συνάδελφο βουλευτή, πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη. Ο κ. Νίκος Αναστασιάδης έχει υπηρετήσει από το έδρανο του προεδρεύοντος της Βουλής για αρκετό καιρό και έχει αποδείξει ότι και την αξιότητα έχει και την ικανότητα να συμβάλει, κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, στην καλύτερη δυνατή λειτουργία αυτού του σώματος. Πέραν τούτου, ο κ. Νίκος Αναστασιάδης έχει να επιδείξει και ένα έργο και μια δραστηριότητα στο διεθνή τομέα, ώστε να μπορούμε να πούμε πως, καταλαμβάνοντας τη θέση του Προέδρου της Βουλής, θα συμβάλει ακόμα περισσότερο στην προβολή της Κύπρου στο διεθνή χώρο και στην εξυπηρέτηση του καλώς νοούμενου εθνικού συμφέροντος του τόπου.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλες υποψηφιότητες;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλες υποψηφιότητες, θα θέσω τις προταθείσες υποψηφιότητες σε ψηφοφορία.

Θέτω πρώτα την υποψηφιότητα που τέθηκε πρώτη, του κ. Χριστόφια.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Τριάντα τρεις.

Πόσοι είναι εναντίον;

Δεκαεννέα.

Αποχές;

Τέσσερις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υποψηφιότητας του κ. Αναστασιάδη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν μπαίνει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό γίνεται συνήθως. Εν πάση περιπτώσει, εφόσον προτιμάτε να γίνει έτσι, καλώ τον κ. Δημήτρη Χριστόφια να καταλάβει την έδρα του Προέδρου της Βουλής.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω διαβουλευθεί με έμπειρους συναδέλφους οι οποίοι με συμβούλευσαν ότι πρέπει να απευθυνθώ σε εσάς από την έδρα. Επιτρέψτε μου πρώτα να συγχαρώ όλους για την εκλογή στο τιμητικό αξίωμα του βουλευτή της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Διακατέχομαι από αισθήματα συγκίνησης, αλλά και συνειδητοποίησης της βαριάς ευθύνης που αναλαμβάνω ένεκα της τιμής που μόλις τώρα μου έχει γίνει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Αναλαμβάνοντας το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων, αισθάνομαι την ανάγκη να απευθυνθώ πρώτα στον κυπριακό λαό και να του απευθύνω θερμό χαιρετισμό τιμής και να τον συγχαρώ για το δημοκρατικό και πολιτισμένο τρόπο με τον οποίο προσήλθε στις κάλπες και άσκησε το ιερό εκλογικό του δικαίωμα. Έχουμε κατορθώσει ως λαός και ως ηγεσία να δημιουργήσουμε μια αξιόλογη

πολιτική κουλτούρα, την οποία πρέπει να διατηρήσουμε και να αναπτύξουμε, ανεξάρτητα από πολιτικές και ιδεολογικές διαφορές και αντιπαλότητες, που είναι φυσικό να εξακολουθήσουν να υπάρχουν. Άλλωστε αυτό είναι το νόημα της δημοκρατίας.

Επιθυμώ ακόμα να ευχαριστήσω θερμά τους συντρόφους και συναγωνιστές μου στο ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τη μεγάλη τιμή που μου έκαναν να προτείνουν την υποψηφιότητά μου για το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Επιθυμώ επίσης να απευθύνω θερμές ευχαριστίες προς τους συνάδελφους βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών, οι οποίοι με τίμησαν με την ψήφο τους και μου εμπιστεύτηκαν το δεύτερο ύπατο αξίωμα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Διαβεβαιώνω ότι θα καταβάλω κάθε προσπάθεια, για να φανώ αντάξιος της εμπιστοσύνης τους.

Εκφράζω σεβασμό και εκτίμηση προς ολόκληρο το νομοθετικό σώμα και διαβεβαιώνω ότι θα αφιερώσω τον καλύτερό μου εαυτό στο λειτούργημα που μου εμπιστεύεται σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στο αξίωμα του Προέδρου της Βουλής έχω την τιμή να διαδέχομαι το Σπύρο Κυπριανού. Αισθάνομαι την ανάγκη να εκφράσω προς τον πολιτικό αλλά και τον άνθρωπο Σπύρο Κυπριανού την εκτίμηση και το σεβασμό μου για την πολύχρονη και σημαντική προσφορά του στους αγώνες της Κύπρου, στους αγώνες για τη δημοκρατία, στους αγώνες για την προκοπή αυτού του τόπου. Ο Σπύρος Κυπριανού αποχωρεί από την ενεργό πολιτική, αλλά δεν αποστρατεύεται. Η πείρα που έχει αποκομίσει θα είναι για όλους μας σημείο αναφοράς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκλαμβάνουμε την εκλογή του γενικού γραμματέα της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ στην προεδρία της Βουλής ως αναγνώριση των πολύχρονων υπηρεσιών του ΑΚΕΛ και της αριστεράς στην Κύπρο και το λαό μας. Θεωρούμε ότι αυτή η εκλογή είναι



ένα πολύ σημαντικό βήμα στα πολιτικά δρώμενα του τόπου. Ένα βήμα που συμβάλλει κατά την άποψή μου στο ξεπέρασμα παρωχημένων αντιλήψεων και προκαταλήψεων.

Δεν είναι η πρώτη φορά που ο ηγέτης ενός κόμματος εκλέγεται στο αξίωμα του Προέδρου της Βουλής. Όπως ήταν φυσικό, όλοι όσοι κατείχαν ως τώρα αυτό το αξίωμα και ήταν συνάμα ηγέτες κομμάτων εργάστηκαν με τρόπο που η κομματική τους ιδιότητα να μην έρχεται σε αντιπαράθεση με την ενάσκηση των καθηκόντων τους ως Προέδρων της Βουλής, να μην επηρεάζεται η αντικειμενικότητά τους και η ανάγκη λειτουργίας του νομοθετικού σώματος στα πλαίσια της μεγαλύτερης δυνατής συναίνεσης. Επιθυμώ να διαβεβαιώσω τους συνάδελφους βουλευτές και τις συναδέλφισσες βουλευτίνες ότι στη διάρκεια και της δικής μου προεδρίας θα κάμω ό,τι είναι δυνατό, ώστε με τη δράση μου να πεισθούν και οι πιο δύσπιστοι για το ότι υπάρχει πλήρης συνείδηση πως η προεδρία της Βουλής είναι πολιτειακό αξίωμα το οποίο βρίσκεται στην υπηρεσία του σώματος, του λαού και του τόπου. Διαβεβαιώνω ότι θα ασκήσω τα καθήκοντά μου με αντικειμενικότητα και με συναινετικό τρόπο για το καλό του τόπου και του λαού. Είναι ταυτόχρονα κατανοητό ότι ο Πρόεδρος της Βουλής, ασκώντας το αξίωμά του, έχει δικαίωμα και καθήκον να έχει και πολιτική φιλοσοφία και πολιτικές θέσεις και απόψεις.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι εντεταλμένη κατά το σύνταγμα να νομοθετεί, να ασχολείται με πλείστες τόσες πτυχές της ζωής των πολιτών και φυσικά να ασκεί έλεγχο στην εκτελεστική εξουσία. Από την άλλη, η εύρυθμη λειτουργία της δημοκρατίας προϋποθέτει τη συνεργασία της νομοθετικής με την εκτελεστική εξουσία. Θα εργαστούμε ώστε να υπάρχει στενή επαφή και παραγωγική συνεργασία με την κυβέρνηση και ειδικότερα με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με στόχο την πρόοδο και την ευημερία του λαού μας.

Υπενθυμίζουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι η απελθούσα Βουλή σε τριήμερη συνεδρία της συζήτησε το θέμα του ρόλου της Βουλής και όλες οι πλευρές

εξέφρασαν θετικές απόψεις για την αναβάθμιση αυτού του ρόλου. Μελετώντας τα προγράμματα όλων των κομμάτων, διαπιστώνει κάποιος την ύπαρξη σοβαρών προτάσεων για εκσυγχρονισμό της λειτουργίας του νομοθετικού σώματος τόσο σε ό,τι αφορά την ολομέλεια όσο και σε ό,τι αφορά τις κοινοβουλευτικές επιτροπές και την επιστημονική στήριξη του έργου της Βουλής. Είναι πεποίθησή μας ότι πέρα από τις προτάσεις υπάρχει και η αναγκαία βούληση για εκσυγχρονισμό της λειτουργίας της Βουλής. Θα εργαστούμε μαζί με όλα τα κόμματα, ώστε να βρούμε την κοινή συνισταμένη για την υλοποίηση των κοινών διακηρύξεων προς αυτή την κατεύθυνση.

Ο γενικός διευθυντής, οι τμηματάρχες και το προσωπικό της Βουλής διαδραματίζουν έναν πολύ σοβαρό ρόλο στην εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία του νομοθετικού σώματος. Αναγνωρίζοντας και τιμώντας αυτό το ρόλο και αυτή τη συμβολή, θα εργαστούμε ώστε να υπάρχει πλήρης και αगाστή συνεργασία ανάμεσα στο προσωπικό και την προεδρία της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το εθνικό μας θέμα διέρχεται κρίσιμες στιγμές. Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει και λόγο, έχει και ρόλο να διαδραματίσει στην πάλη του λαού μας για δικαίωση. Έχουμε την πεποίθηση ότι επιδίωξη όλων μας είναι η προώθηση δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού και η όσο γίνεται πιο ενιαία και ομόγνωμη εμφάνιση της Κύπρου στο διεθνή χώρο. Καθοδηγητικός φάρος των ενεργειών μας πρέπει να είναι οι ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου, έτσι ώστε μέσα από τις πολύ δύσκολες συνθήκες που δημιουργεί η νέα παγκόσμια τάξη πραγμάτων να επιτύχουμε το στρατηγικό μας στόχο, που είναι η απαλλαγή της Κύπρου από την τουρκική κατοχή, η επανένωση της πατρίδας και του λαού μας υπό τη σκεπή μιας δικαιοδικής διπεριφερειακής ομοσπονδίας και η αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών όλων των Κυπρίων.

Ως βουλευτής της Κερύνειας και ως εκπρόσωπος του κερυνειώτικου λαού δε θα κουραστώ να επαναλαμβάνω ότι η δικαίωση της Κύπρου περνά μέσα από τη δικαίωση της Κερύνειας. Αυτό σημαίνει δικαίωση όλων των προσφύγων από όποια επαρχία και αν προέρχονται. Γι' αυτή ακριβώς τη δικαίωση θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε σκληρά -είμαι σίγουρος- όλο το νομοθετικό σώμα ως ένας άνθρωπος. Ο λαός μας, αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητές συναδέλφισσες, δικαιούται και προσδοκά σε καλύτερες μέρες. Και οι καλύτερες μέρες μπορούν να έρθουν στα πλαίσια μιας ανεξάρτητης, εδαφικά ακέрайης, κυρίαρχης, ομοσπονδιακής και αποστρατικοποιημένης Κύπρου, όπως ακριβώς προνοούν τα ψηφίσματα του ΟΗΕ και οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου.

Δυστυχώς, η αδιαλλαξία της Τουρκίας και του κατοχικού ηγέτη και η έλλειψη αποφασιστικότητας από πλευράς του διεθνούς παράγοντα να ενεργήσει, για να κάμψει αυτή την αδιαλλαξία, έχουν οδηγήσει το Κυπριακό σε ένα παρατεταμένο αδιέξοδο. Πέραν τούτου, Άγκυρα και Ντενκτάς απειλούν απροκάλυπτα να αντιδράσουν χωρίς όρια, αν και εφόσον η Κύπρος ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση πριν από τη λύση του Κυπριακού και πριν από την ένταξη της ίδιας της Τουρκίας.

Η Τουρκία είναι καιρός πλέον να κατανοήσει ότι δεν μπορεί να κρατά την Κύπρο όμηρο κλείνοντας το δρόμο προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και είναι χρέος της ευρωπαϊκής οικογένειας να δίδει συνεχώς και ξεκάθαρα αυτό το μήνυμα προς την Άγκυρα. Έχουμε τη βαθιά πεποίθηση ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα εξυπηρετήσει τα καλώς νοούμενα συμφέροντα ολόκληρου του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Η τουρκική ηγεσία πρέπει να κατανοήσει ότι η προοπτική ένταξης και της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα δημιουργήσει τις πιο καλές προϋποθέσεις για ειρηνική συνύπαρξη των λαών της Ελλάδας, της Τουρκίας και της Κύπρου και θα εμπεδώσει το

αίσθημα ασφάλειας στην περιοχή, νοουμένου βέβαια ότι οι κρατούντες στην Άγκυρα θα αρχίσουν να συμπεριφέρονται επιτέλους σύμφωνα με τους κανόνες του διεθνούς δικαίου και τα ευρωπαϊκά θέσμια.

Τα επόμενα χρόνια, κατά γενική εκτίμηση, θα είναι αποφασιστικής σημασίας για την Κύπρο. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι επιβάλλεται να υπάρξει ο καλύτερος δυνατός συντονισμός και συνεργασία με την Ελλάδα, την ελληνική κυβέρνηση και τον πολιτικό κόσμο της χώρας. Η Ελλάδα παραμένει το κυριότερό μας στήριγμα. Αφού συζητήσουμε πρώτα στο Εθνικό Συμβούλιο τα προβλήματα, τις δυσκολίες και τους κινδύνους που αντιμετωπίζουμε, πρέπει να μεθοδεύσουμε την κοινή μας δράση με την Ελλάδα στο διεθνή χώρο. Ο διεθνής παράγοντας πρέπει να πεισθεί για την ανάγκη άσκησης πιέσεων και επιρροής πάνω στην Τουρκία και τον Ντενκτάς, ώστε να αλλάξουν τη στάση τους στο Κυπριακό. Ο διεθνής παράγοντας πρέπει ακόμα να πεισθεί για την ανάγκη εφαρμογής των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών και ένταξης ολόκληρης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση με πλήρη σεβασμό προς το διεθνές δίκαιο και το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Αναφερόμενος στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, επιθυμώ να υπογραμμίσω ότι μας αναμένει, ως νομοθετικό σώμα, πολλή και επίπονη νομοθετική εργασία για την εναρμόνιση τα επόμενα δυο χρόνια. Θα χρειαστεί επίσης συντονισμένη και συλλογική προσπάθεια προς την κατεύθυνση τόσο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου όσο και των κοινοβουλίων των χωρών μελών ξεχωριστά για προώθηση της ένταξης.

Κλείνοντας τη σύντομη αναφορά μου στο Κυπριακό, θα ήθελα να απευθυνθώ και προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας, οι οποίοι είναι μέρος του κυπριακού λαού και υποφέρουν επίσης από τη σημερινή απaráδεκτη διχοτομική κατάσταση. Οι προσπάθειες που καταβάλλουμε για λύση διπεριφερειακής δικοινοτικής ομοσπονδίας, καθώς και η ένταξη ολόκληρης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στοχεύουν στη διασφάλιση και των δικών τους δικαιωμάτων και στη δημιουργία των προϋποθέσεων

ειρηνικής συμβίωσης των δυο κοινοτήτων, που θα επιτρέψει σε Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους να βαδίσουν μαζί το δρόμο της προόδου και της ευημερίας μέσα σε συνθήκες ασφάλειας και σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρούμε την προεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων έπαλξη αγώνα για την Κύπρο, για τη στήριξη του πολίτη, για τη βελτίωση της ποιότητας της ζωής του, για τη διαμόρφωση μιας κοινωνίας ίσων ευκαιριών και δυνατοτήτων. Θα είμαστε πάντοτε κοντά στις έγνοιες, τα προβλήματα και τις προσδοκίες του απλού ανθρώπου στην υποστήριξη του οποίου προσβλέπουμε, για να φέρουμε σε πέρας το έργο που αναλαμβάνουμε. Το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής είναι για μας μια καινούρια ευγενής πρόκληση, στην οποία θα καταβάλουμε κάθε προσπάθεια να ανταποκριθούμε, στηριζόμενοι στη βοήθεια και τη συνεργασία όλων σας.

Σας ευχαριστώ θερμά.

Παρακαλώ, κύριε Αναστασιάδη.

**N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Αισθάνομαι καταρχάς την ανάγκη να συγχαρώ θερμά, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το νεοεκλεγέντα Πρόεδρο της Βουλής, το φίλο Δημήτρη Χριστόφια, και να του ευχηθώ εκ βάθους καρδιάς καλή επιτυχία στο δύσκολο αλλά και σημαντικό έργο που αναλαμβάνει.

Τιμούμε την αποστολή της Βουλής και σεβόμαστε απόλυτα την ετυμηγορία του σώματος, όπως έχει εκφραστεί σήμερα. Γι' αυτό και θα ήθελα να δηλώσω με τον πιο σαφή και κατηγορηματικό τρόπο πως τόσο εγώ προσωπικά όσο και η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα παράσχουμε κάθε δυνατή βοήθεια, ώστε ο νέος Πρόεδρος του σώματος να πετύχει στο έργο του. Και στην αυτονόητη αυτή

απόφασή μας κινούμαστε από την αίσθηση του χρέους προς την πατρίδα και το λαό. Από την πεποίθηση πως, έτσι ενεργώντας, δίνουμε το μήνυμα πως έχουμε καθήκον όλοι μαζί να υπηρετήσουμε το μέλλον του τόπου, αλλά ταυτόχρονα και να διασφαλίσουμε, σε μια αποφασιστικής σημασίας περίοδο για την Κύπρο, την απρόσκοπτη συνέχιση της ευρωπαϊκής μας πορείας. Μια πορεία που, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, αποτελεί, θέλω να πιστεύω για όλους μας, ένα σύγχρονο όραμα, μια κορυφαία προτεραιότητα και ένα από τα σημαντικότερα πολιτικά μας επιτεύγματα. Μια πορεία που διασφαλίζει και κατοχυρώνει ποικιλότητα το μέλλον, τη φυσική και εθνική μας επιβίωση, αλλά και την κοινωνική και οικονομική ευημερία και πρόοδο του κυπριακού ελληνισμού.

Τούτη την ώρα αισθάνομαι την ανάγκη να δηλώσω, με την ίδια, όπως πάντα, παρρησία και ευθύτητα, πως η στάση του Δημοκρατικού Συναγερμού την περίοδο την προ της εκλογής του Προέδρου της Βουλής δεν υπαγορεύθηκε από κίνητρα άρνησης ή αμφισβήτησης προσωπικών ικανοτήτων ή και προθέσεων που μπορεί ο κ. Χριστόφιας να έχει. Αυτό το οποίο πράξαμε ήταν να καταθέσουμε χωρίς περιστροφές τις σοβαρές πολιτικές μας επιφυλάξεις για τις ερμηνείες τις οποίες θα επιχειρήσουν ή θα επιχειρούσαν να δώσουν σε μια τέτοια εκλογή όσοι καιροφυλακτούν για να ανακόψουν με προσχήματα την ευρωπαϊκή μας πορεία. Και τονίσαμε, επικαλούμενοι την ψυχρή λογική των επιχειρημάτων, την αυτονόητη ανάγκη ο νέος Πρόεδρος του σώματος, πέραν των προσωπικών ικανοτήτων και προθέσεων, που δεν του τις αμφισβητούμε, να διέθετε και προσβάσεις στο δύσκολο και απαιτητικό χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Να είναι γνώριμος και οικείος ανάμεσα στις μεγάλες πολιτικές δυνάμεις και τα ρεύματα της Ευρώπης που κινούν τα νήματα των εξελίξεων και αποφασίζουν για το σήμερα και το αύριο της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Ταυτόχρονα να μπορεί την κρίσιμη ώρα των

αποφάσεων να ανοίξει πόρτες για την Κύπρο αξιοποιώντας τις επαφές, τις γνωριμίες και τις διασυνδέσεις του με τον ευρωπαϊκό χώρο.

Από εκεί και πέρα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα λειτουργήσει όπως λειτουργούσε πάντα, ως δύναμη ευθύνης, και θα στηρίξει το νέο Πρόεδρο στη δύσκολη αποστολή που αναλαμβάνει.

Έχουμε πρόθεση, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αξιοποιήσουμε τις επαφές και τις σχέσεις μας με το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα που αποτελεί σήμερα την πιο μεγάλη πολιτική δύναμη στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και με ισχυρότατη εκπροσώπηση σε όλα τα εθνικά κοινοβούλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να δώσουμε το μήνυμα πως η βούληση της Κύπρου για ένταξη στην Ευρώπη παραμένει ισχυρή, αλλά και αναλλοίωτη, πως οι όποιες πολιτικές εξελίξεις στο εσωτερικό πολιτικό μας μέτωπο δε συνιστούν εγκατάλειψη του ενταξιακού μας στόχου.

Θα εξακολουθήσουμε να εργαζόμαστε εποικοδομητικά και με συνέπεια για την προαγωγή του νομοθετικού έργου της Βουλής και θα παραμείνουμε, όπως πάντα, μέσα και έξω από το κοινοβούλιο, ανοικτοί στις συνεργασίες, αδογμάτιστοι στις προσεγγίσεις, ριζοσπαστικοί στις μεταρρυθμίσεις και ανυποχώρητοι στο μεγάλο στόχο του ευρωπαϊκού εκσυγχρονισμού της Κύπρου και της κοινωνίας.

Θα ήθελα, φίλε Πρόεδρε, να ευχηθώ καλή επιτυχία στο έργο σας, πιστεύοντας ότι θα λειτουργήσετε συνενωτικά και συναινετικά, έχοντας πάντοτε κατά νουν ότι όλοι μας κρινόμαστε όχι από τις προθέσεις που πολλές φορές δηλώνουμε, αλλά από τα έργα, τις πράξεις και τις συμπεριφορές μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα, προτού κατέλθω από το βήμα, να συγχαρώ τους παλιούς των συναδέλφων που έχουν επανεκλεγεί, αλλά και τους νέους, και να υποσχεθώ ότι, όσο είναι δυνατό, τόσο οι παλαιότεροι αλλά και η δική μας

κοινοβουλευτική ομάδα θα είναι πάντοτε ένα των συναινετικών στοιχείων, ώστε όλοι μαζί να δώσουμε ό,τι καλύτερο. Από εμάς αναμένει ο λαός που μας εξέλεξε.

Καλή επιτυχία, κύριε Πρόεδρε, καλή δουλειά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ θερμά, κύριε Αναστασιάδη.

Ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα θέλω να εκφράσω τα συγχαρητήριά μου στο νεοεκλεγέντα Πρόεδρο της Βουλής και την ικανοποίησή μας για το κλίμα και το πνεύμα που επικρατεί ως αποτέλεσμα της εκλογής του. Θα πω στη συνέχεια τους λόγους για τους οποίους το δικό μας κόμμα έχει αποφασίσει την υποστήριξη της υποψηφιότητας του κ. Χριστόφια, όπως και για τις αρετές που κοσμούν το νέο Πρόεδρο της Βουλής.

Πρώτα όμως να μου επιτραπεί με τη σειρά μου κι εγώ να συγχαρώ τους επανεκλεγέντες συναδέλφους και συναδέλφισσες και να συγχαρώ και τους νεοεκλεγέντες συναδέλφους στη Βουλή που ελπίζω θα συνεχίσουν με το ίδιο κλίμα συναίνεσης και εποικοδομητικής συνεργασίας το σοβαρό έργο που έχει να επιτελέσει το νομοθετικό σώμα στο δικό μας τόπο.

Επειδή η απόφαση του Δημοκρατικού Κόμματος για την επιλογή του Προέδρου της Βουλής είχε αποφασιστική σημασία, παρακαλώ να μου επιτραπεί να εξηγήσω και να αναφέρω τους λόγους οι οποίοι οδήγησαν το Δημοκρατικό Κόμμα στη λήψη αυτής της απόφασης. Πρώτα απ' όλα θέλω να πω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα δεν απέρριψε την άλλη υποψηφιότητα. Απλώς μεταξύ δυο υποψηφιοτήτων επέλεξε ότι, κάτω από τις συνθήκες, καταλληλότερη και πιο σωστή αυτή την ώρα, κάτω από τις σημερινές



συνθήκες, ήταν η επιλογή του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, του κ. Δημήτρη Χριστόφια. Μετά από διαβουλεύσεις με όσα από τα κόμματα εκπροσωπούνται στη Βουλή και μετά από απόφαση του ανώτατου συλλογικού οργάνου του Δημοκρατικού Κόμματος, που είναι η κεντρική επιτροπή μεταξύ δυο συνεδρίων, μπορέσαμε να καταλήξουμε. Σχεδόν ομόφωνα η κεντρική επιτροπή αποφάσισε ότι έπρεπε να υποστηρίξουμε την υποψηφιότητα του κ. Δημήτρη Χριστόφια. Λέω σχεδόν ομόφωνα, γιατί ακόμα και οι τέσσερις οι οποίοι είχαν διαφορετική άποψη δε διαφώνησαν με την επιλογή, απλώς υποστήριξαν ότι έπρεπε σε πρώτο στάδιο το Δημοκρατικό Κόμμα να υποστηρίξει υποψήφιο από μέρους της ομάδας και σε δεύτερη ψηφοφορία, αν υπήρχε, να υποστηρίξει την υποψηφιότητα του κ. Χριστόφια και ένας έχει κάμει αποχή.

Πιστεύουμε ότι αυτή η επιλογή μας είναι σύμφωνη και συμβατή μαζί με τη λαϊκή ετυμηγορία στις πρόσφατες κοινοβουλευτικές εκλογές. Και επειδή πολλοί ρωτούν ποια είναι αυτή η λαϊκή εντολή, εμείς θέλουμε να πούμε ότι η λαϊκή ετυμηγορία κατά 60% ήταν ότι ο λαός υποστηρίζει τις δυνάμεις που αντιπολιτεύονται την κυβέρνηση και 67% των ψηφοφόρων επικρίνουν και απορρίπτουν το κυβερνητικό έργο. Θα αναφερθώ κι εγώ στο ψηλό ποσοστό, μέχρι και 65%, δημοτικότητας που έχει αποδοθεί από το εκλογικό σώμα στο γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ και βουλευτή Κερύνειας κ. Χριστόφια. Επομένως, όπως εμείς ερμηνεύουμε τη λαϊκή εντολή, το κόμμα μας δεν μπορούσε να συνταχθεί μαζί με το κυβερνών κόμμα, το κόμμα που υποστηρίζει την κυβέρνηση που η λαϊκή ετυμηγορία έχει απορρίψει όσον αφορά το έργο της και όσον αφορά την πολιτική που εφαρμόζει μέσα στο εσωτερικό μέτωπο. Πρόσθετα, εμείς έχουμε αποφασίσει ότι αυτή δεν είναι η ώρα ούτε η ευκαιρία που το Δημοκρατικό Κόμμα έπρεπε να διεκδικήσει για τον εαυτό του, με δικό του υποψήφιο, την προεδρία της Βουλής. Μια τέτοια απόφαση από μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος δε θα ήταν απλώς απόφαση διεκδίκησης της προεδρίας της Βουλής από μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά

θα ήταν ταυτόχρονα απόρριψη της υποψηφιότητας του κόμματος που αναδείχθηκε από τις εκλογές ως το πρώτο κόμμα στην Κύπρο.

Πιστεύω ότι κάτω από τις σημερινές συνθήκες ο κυπριακός λαός δεν επιθυμεί να οδηγηθεί σε αποκλεισμούς οποιουδήποτε υποψηφίου λόγω των κομματικών ή ιδεολογικών του κατευθύνσεων. Νομίζουμε ότι ήρθε ο καιρός να εγκαταλειφθούν οι νοοτροπίες και τα συνθήματα του παρελθόντος περί αποκλεισμών και να σεβαστούμε την ετυμηγορία του λαού, ότι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν απόλυτο δημοκρατικό δικαίωμα να διεκδικούν και να καταλαμβάνουν πολιτειακά αξιώματα. Αυτός ήταν ο κύριος λόγος που έχουμε λάβει αυτή την απόφαση.

Έχει λεχθεί κατά κόρον στην προεκλογική περίοδο, όπως και στην περίοδο που προϋπήρξε αυτής της συνεδρίας της Βουλής, ότι τάχατες η επιλογή του κ. Χριστόφια λόγω της ιδεολογικής του τοποθέτησης θα αποτελέσει μήνυμα αρνητικό όσον αφορά την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με όλο το σέβας, να μας επιτραπεί να πούμε ότι δεν είναι μόνο μερικοί που έχουν πρόσβαση στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν αρνούμαστε ότι μέσα σε πολιτικά κόμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν άτομα, υπάρχουν μονάδες, που τρέφουν αυτή τη νοοτροπία του αποκλεισμού προσώπων λόγω των ιδεολογικών και κομματικών τους τοποθετήσεων και προελεύσεων. Όμως για μας είναι αδιανόητο ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, που είναι η κοιτίδα της δημοκρατίας και της ελευθερίας της σκέψης και της έκφρασης, είναι δυνατό επίσημα ή οποιοδήποτε από τα κόμματα της Ευρώπης να τρέφει τέτοιες νοοτροπίες του παρελθόντος για αποκλεισμό οποιουδήποτε πολίτη, οποιουδήποτε μελλοντικού πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω της ιδεολογικής ή κομματικής του τοποθέτησης.

Πρόσθετα, πρέπει να πούμε ότι το ιδεολογικό πρόσωπο της Κύπρου δεν εκφράζεται από τον Πρόεδρο της Βουλής. Την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αντιπροσωπεύει ο Πρόεδρος της Βουλής, την αντιπροσωπεύει ο Πρόεδρος της

Δημοκρατίας. Αυτοί είναι που έχουν τις επαφές και είναι με την πολιτική της κυβέρνησης συμπαραστούμενης από τις ενέργειες και τις τοποθετήσεις της Βουλής που κρίνεται η πορεία και η προσήλωση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Έχουμε την πεποίθηση ότι ο Πρόεδρος της Βουλής -και αυτά είναι που είχα πει προεκλογικά και θέλω να τα επαναλάβω τώρα- έχει να επιτελέσει σημαντικό έργο στην προσπάθεια για την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Προσπάθεια η οποία αφορά κοινοβουλευτικές επισκέψεις, κοινοβουλευτικές επαφές, προώθηση της υπόθεσης της Κύπρου μέσα στα κοινοβούλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θέλω να υπογραμμίσω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής εξ ορισμού δεν εφαρμόζει δική του πολιτική, ανεξάρτητα από το αναφαίρετο δικαίωμα που έχει να έχει τις δικές του κομματικές τοποθετήσεις, αλλά είναι ο εκφραστής και ο φορέας της πολιτικής βούλησης ολόκληρου του σώματος κι, αν θέλετε, όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων που μετέχουν σ' αυτή τη Βουλή. Όλες οι κοινοβουλευτικές αποστολές, όλη η δραστηριότητα και όλες οι επαφές που έχει ο Πρόεδρος της Βουλής, τις έχει ως φορέας της βούλησης του κοινοβουλευτικού σώματος και όχι της προσωπικής του. Κι εμείς δεν έχουμε αμφιβολία ότι ο κ. Δημήτρης Χριστόφιας έχει αποδείξει με την όλη δράση του την κοινοβουλευτική, την κομματική και γενικά την πολιτική ότι διαθέτει και το ήθος και την ικανότητα και το σεβασμό προς τη θέληση δημοκρατικά εκφραζόμενος σ' αυτό το σώμα, ώστε όντως να είναι αυθεντικός εκφραστής της πολιτικής βούλησης αυτού του σώματος.

Έχουμε την εντύπωση ότι με την ιδιότητά του ως ηγέτη του πρώτου πολιτικού κόμματος στην Κύπρο και με την ιδιότητά του ως Προέδρου αυτού του σώματος θα εκπληρώσει στην εντέλεια, θα έλεγα, ή τουλάχιστο με όσες δυνάμεις είναι δυνατό να διαθέτει το κοινοβούλιό μας την πεποίθηση του κυπριακού ελληνισμού ότι το κοινό όραμα, γιατί είναι κοινό όραμα, της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι

και δικό του όραμα, είναι και έκφραση και εφαρμογή της πολιτικής βούλησης αυτού του σώματος για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς πιστεύουμε ότι είναι ο καιρός στον 21<sup>ο</sup> αιώνα να εγκαταλειφθούν τα συνθήματα, να εγκαταλειφθούν οι νοοτροπίες του παρελθόντος για πολιτικούς αποκλεισμούς και πιστεύουμε ότι η δική μας απόφαση για στήριξη της υποψηφιότητας του κ. Δημήτρη Χριστόφια αποτελεί ένα ιστορικό μεταίχμιο στον εκσυγχρονισμό της πολιτικής σχέσης και του πολιτικού σκηνικού της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχόμαστε στο νέο Πρόεδρο καλή επιτυχία στο σοβαρό έργο που έχει αναλάβει και έχουμε τη βεβαιότητα ότι συναισθανόμενος το βαρύ έργο που έχει να επιτελέσει ο Πρόεδρος της Βουλής στα πρόθυρα της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα αποδειχθεί άξιος φορέας και εκφραστής της πολιτικής βούλησης αυτού του κοινοβουλίου.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαδόπουλο.

Υπάρχει άλλος ομιλητής; Παρακαλώ, ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα κι εγώ με τη σειρά μου να δώσω τα θερμά μου συγχαρητήρια τόσο στους παλιούς όσο και στους νέους συναδέλφους που έχουν εκλεγεί ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων και είμαι βέβαιος ότι όλοι θα καταθέσουν τις δυνατότητες που έχουν για μια σωστή λειτουργία του κοινοβουλίου.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να σας εκφράσω και δημόσια τα θερμά μου συγχαρητήρια για την εκλογή σας και να σας ευχηθώ κάθε επιτυχία στο δύσκολο έργο που αναλαμβάνετε. Οι εκλογές έχουν τελειώσει. Όλα τα κόμματα έδωσαν στο μέτρο

των δυνάμεών τους και τις προτάσεις και τις δυνατότητές τους και τις προοπτικές τους. Η εκλογή του προέδρου έχει τελειώσει. Η κάθε πλευρά και στην περίοδο που έχει προηγηθεί έχει εκφράσει τις δικές της απόψεις για τον τρόπο με τον οποίο θα έπρεπε να εκπροσωπηθεί αυτή η Βουλή. Μόλις πριν λίγο ακούσαμε τη δήλωση του νέου Προέδρου της Βουλής ότι η πρόθεση είναι να εργαστεί συναινετικά, να είναι ο εκφραστής της θέλησης της Βουλής, διατηρώντας ασφαλώς τις πολιτικές του πεποιθήσεις, όλοι όσοι υπήρξαν πρόεδροι αυτού του σώματος είχαμε πολιτικές πεποιθήσεις και δεν εγκαταλείψαμε τις πολιτικές μας πεποιθήσεις, αλλά έχουμε τη διαβεβαίωση και, νομίζω, δεν υπάρχει αμφισβήτηση ότι θα γίνει προσπάθεια πλήρης για υλοποίηση αυτής της διαβεβαίωσης, ότι ο Πρόεδρος της Βουλής εκφράζει το συλλογικό πνεύμα της Βουλής. Αυτός είναι ο ρόλος του Προέδρου της Βουλής.

Δεν ήρθα όμως εδώ ούτε για να δώσω παραινήσεις ούτε για να πω τι θα κάνει ο νέος Πρόεδρος. Εγώ ήρθα εδώ, για να πω το εξής: Ψηφίσαμε τον κ. Χριστόφια, διότι πιστεύουμε ότι αυτή είναι η ορθή επιλογή υπό τα σενάρια τα οποία έχουμε μπροστά μας. Εγώ, κι αν ακόμα δεν είχε πετύχει αυτή η προσπάθεια, οποιοδήποτε Πρόεδρο εξέλεγε αυτή η Βουλή θα έλεγα ότι είναι καθήκον μας να τον στηρίξουμε, για να επιτελέσει σωστά το έργο του και για να μπορέσει να δημιουργήσει πραγματικά τις συνθήκες μιας κοινής πορείας προς την Ευρώπη. Έτσι ο λόγος για τον οποίο ήρθα στο βήμα -γιατί θα ήταν και παράδοξο να έρθω στο βήμα, για να μιλήσω για μια υποψηφιότητα την οποία εμείς στηρίξαμε και ψηφίσαμε, ο στόχος είναι άλλος- είναι για να δηλώσω και δημόσια, όπως θα δηλώσω και στον ίδιο, ότι ο Κίνημα των Σοσιαλδημοκρατών με τις διασυνδέσεις που έχει στον ευρωπαϊκό χώρο -και νομίζω πως αυτές οι διασυνδέσεις είναι γνωστές και δε χρειάζεται να τις προβάλω ούτε στο λαό ούτε στο κοινοβούλιο- είμαστε στη διάθεση του νέου Προέδρου, για να κάνουμε ότι μπορούμε μέσα στις δικές μας δυνατότητες, ώστε και το εθνικό θέμα να προβληθεί

σωστά και η ενταξιακή μας πορεία να προωθηθεί και να παρουσιάσουμε μια ενιαία εικόνα του δικού μας κοινοβουλίου μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο. Και το γεγονός ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου τάσσονται υπέρ της ένταξης... Ίσως να είμαστε μια από τις λίγες χώρες που συμβαίνει αυτό. Δεν υπάρχει πολιτική πλευρά στην Κύπρο η οποία να μην τάσσεται υπέρ της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτό πρέπει να το ενδυναμώσουμε. Εμείς είμαστε στη διάθεση και του κοινοβουλίου και του Προέδρου φυσικά του κοινοβουλίου ο οποίος θα είναι υπεύθυνος αυτής της συντονιστικής προσπάθειας να εξαντλήσουμε όλες τις δυνατότητές μας μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο, ούτως ώστε η Βουλή να διαδραματίσει το σωστό επικοινωνιακό ρόλο στις δύσκολες περιόδους που μας έρχονται για την ενταξιακή μας πορεία. Γιατί να μην ξεχνάμε ποιο είναι το έργο της Βουλής σ' αυτά τα χρόνια που έχουμε μπροστά μας και εδώ και στο εξωτερικό. Αν λοιπόν όλοι μαζί αφήσουμε το παρελθόν να κατασιγάσει, είτε λέγεται το παρελθόν για τις εκλογές βουλευτών είτε τώρα λέγεται το παρελθόν για την εκλογή Προέδρου, και με αποφασιστικότητα, με συναίνεση και με συνοχή συνταχθούμε όλοι να βοηθήσουμε το έργο του νέου Προέδρου, να βοηθήσουμε το έργο του κοινοβουλίου, να βοηθήσουμε το έργο του λαού μας μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο, ναι, νομίζω ότι μπορούμε να έχουμε καλά αποτελέσματα.

Συγχαρητήρια, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λυσσαρίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Χρίστος Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα θερμά συγχαρητήρια των Νέων Οριζόντων για την εκλογή σας στο αξίωμα

αυτό, του Προέδρου της Κυπριακής Βουλής των Αντιπροσώπων.

Για μας η στιγμή αυτή είναι ιστορική, γιατί ως κόμμα των Νέων Οριζόντων είναι η πρώτη μας παρουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πέντε χρόνια μετά από την ίδρυσή μας. Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω κι εγώ εκ μέρους του κόμματος των Νέων Οριζόντων τους λόγους που οδήγησαν στην αποχή και οι οποίοι δεν έχουν να κάνουν ασφαλώς τίποτα με τη δυναμική προσωπικότητά σας και τις ικανότητες τις οποίες αναμφιβόλως διαθέτετε. Το ίδιο βεβαίως ισχύει και για τον ανθυποψήφιό σας και οδηγηθήκαμε σ' αυτή την απόφαση όχι για λόγους ασφαλώς που αφορούν τα άτομα.

Είναι γνωστό ότι οι Νέοι Ορίζοντες πρωτοστάτησαν με κύκλο επαφών στον ενδιάμεσο χώρο, με στόχο να αναδειχθεί ως Πρόεδρος της Βουλής εκπρόσωπος είτε του ΔΗΚΟ είτε του ΚΙΣΟΣ. Η πρόταση των Νέων Οριζόντων δυστυχώς δεν έγινε δεκτή, παρ' όλον ότι σε μεταγενέστερο στάδιο υποβλήθηκε διαφοροποιημένη πρόταση από το Δημοκρατικό Συναγερμό προς αυτή την κατεύθυνση.

Από την αρχή οι Νέοι Ορίζοντες με απόφαση του εκτελεστικού τους γραφείου εξέφρασαν την άποψη ότι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Βουλής των Αντιπροσώπων είναι προτιμότερο να μην είναι αρχηγός ταυτόχρονα κόμματος. Θεωρούμε ότι ανεξαρτήτως της πρακτικής που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα είναι προτιμότερο ο θεσμός του Προέδρου της Βουλής να ανεξαρτητοποιηθεί από τις αρχηγίες των κομμάτων και τούτο επειδή ο Πρόεδρος της Βουλής εκπροσωπεί το σύνολο της κυπριακής Βουλής τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό. Κατά συνέπεια, έχουμε την άποψη ότι ο θεσμός θα πρέπει να διαφυλαχθεί και να παραμείνει εκτός των αρχηγών των κοινοβουλευτικών κομμάτων και των πολιτικών αντιπαραθέσεων και, αν είναι δυνατό, να εκλέγεται συναινετική προσωπικότητα με ομοφωνία ή με τη μεγαλύτερη δυνατή πλειοψηφία. Πιστεύουμε ότι μοιραία ο Πρόεδρος της Βουλής ο οποίος είναι και αρχηγός κόμματος θα

έρθει σε αντιπαράθεση και θα συγκρουσθεί, ανάλογα με την περίπτωση, με τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή με την κυβέρνηση ή ακόμη, όπως είναι γνωστό, και εντός και εκτός Βουλής με αρχηγούς άλλων κομμάτων και με τις πολιτικές δυνάμεις, κάτι το οποίο έχουμε την άποψη ότι ο μέσος Κύπριος δε θεωρεί ούτε θεμιτό ούτε επιθυμητό. Είναι πολύ δύσκολο, αν όχι αδύνατο, να διαχωρίσει κανείς το ρόλο του Προέδρου της Βουλής από αυτόν του αρχηγού κόμματος. Δυστυχώς οι εντυπώσεις μένουν.

Ιδιαίτερα κάτω από τις παρούσες συνθήκες που αντιμετωπίζουμε την αδιαλλαξία της Άγκυρας, τον κίνδυνο προτάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για λύσεις συνομοσπονδιακής υφής και τους γνωστούς κινδύνους στην ενταξιακή μας πορεία που, αν δεν αναβληθεί η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα αντιμετωπίσουμε διλήμματα αποδοχής τετελεσμένων, η συνέχιση του προεκλογικού κλίματος και της πόλωσης μέσα από το θεσμό του Προέδρου της Βουλής δεν είναι οπωσδήποτε επιθυμητή.

Η διεκδίκηση της προεδρίας της Βουλής από τους αρχηγούς των δύο μεγαλύτερων κομμάτων δημιουργεί, κατά τη γνώμη μας, κλίμα περαιτέρω πόλωσης και συσπείρωσης και επειδή δυστυχώς συνταυτίστηκε είτε το θέλουμε είτε όχι με τις προεδρικές εκλογές, πολύ φοβούμαστε ότι θα μπούμε μέσα σε ένα παρατεταμένο και μακρύ προεκλογικό σκηνικό. Δυστυχώς, με τις επιλογές που έγιναν χάθηκε η ευκαιρία, κατά τη γνώμη μας, ο ενδιάμεσος χώρος να αναδειχθεί σε πρωτοποριακή δύναμη και να ανασυνταχθεί.

Ο κόσμος που μας ακούει πιστεύω ότι έχει ήδη σχηματίσει γνώμη και άποψη πάνω στο θέμα αυτό και δεν έχει καμιά αμφιβολία ότι ουσιαστικά μέσα από την εκλογή αυτή προετοιμάζεται το έδαφος για τις προεδρικές εκλογές του 2003.

Οι Νέοι Ορίζοντες δεν έχουν αδυναμία επιλογής, αλλά για όλους τους πιο πάνω λόγους επέλεξαν την αποχή από την επιλογή των δύο αρχηγών κομμάτων στη θέση της



προεδρίας της Βουλής και ελπίζουν ότι αυτή θα είναι και η τελευταία φορά που τη θέση αυτή θα διεκδικήσουν αρχηγοί κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Συγχαίρουμε για ακόμα μια φορά το Δημήτρη Χριστόφια για την εκλογή του, ανεξάρτητα από τις πιο πάνω θέσεις μας, ευχόμαστε ό,τι καλύτερο για την Κύπρο μας και από δικής μας πλευράς θα κάνουμε παν ό,τι είναι δυνατό προς αυτή την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κληρίδη.

Παρακαλώ, η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Καταρχάς θα ήθελα να εκφράσω τα θερμά μας συγχαρητήρια για την εκλογή του κ. Δημήτρη Χριστόφια στην προεδρία της Βουλής και να του ευχηθώ κάθε επιτυχία στο έργο του. Γνωρίζοντας δε το Δημήτρη Χριστόφια δεν έχω προσωπικά καμιά αμφιβολία ότι θα ανταποκριθεί πλήρως στις ανάγκες του υψηλού αυτού πόστου.

Οι Ενωμένοι Δημοκράτες θέλουν όμως να εξηγήσουν την αποχή τους από την ψηφοφορία. Με βάση τις δυο δεδομένες υποψηφιότητες για την προεδρία της Βουλής, αποφάσισαν να τηρήσουν αποχή κατά τη σημερινή ψηφοφορία για τους εξής βασικούς λόγους: Η ανυπαρξία των αναγκαίων διαβουλεύσεων εκ μέρους των δύο ενδιαφερομένων μεγάλων κομμάτων από τη μια και των Ενωμένων Δημοκρατών και των άλλων μικρών κομμάτων από την άλλη, ιδιαίτερα προτού καν ανακοινωθούν οι υποψηφιότητες, αποδεικνύει την έλλειψη του αναγκαίου σεβασμού προς τους Ενωμένους Δημοκράτες και τις άλλες πολιτικές δυνάμεις στο κοινοβούλιο που θα

μπορούσαν να διαμορφώσουν κάποια γενικότερα, πιο αντικειμενικά αλλά και αξιόπιστα κριτήρια, ώστε η πλήρωση του δεύτερου ύπατου αξιώματος της Κυπριακής Δημοκρατίας να γινόταν μέσα από διαδικασία ευρύτερης συναίνεσης και διαλόγου παρά μέσα από διπολικά διλήμματα του τύπου “ή εμάς ή εκείνους”.

Μέσα από τις προδιαγεγραμμένες υποψηφιότητες και τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, οι Ενωμένοι Δημοκράτες δεν είχαν τη δυνατότητα να εκφράσουν κατ’ιδίαν τις απόψεις τους και να συμβάλουν στη διαμόρφωση του καλύτερου σκηνικού, ενώ κλήθηκαν να τοποθετηθούν σε κάτι τετελεσμένο. Παράλληλα, με τις προειλημμένες αποφάσεις που μέσα από τη συλλογιστική των αριθμητικών πλειοψηφιών έχουν διαμορφωθεί, δεν είναι δυνατό, παρ’ όλες τις δηλώσεις για το αντίθετο, να μην υπάρχει κάποια βάση ή και υποψία συναλλαγών που εξακολουθούν να αιωρούνται, οδηγώντας την πολιτική ζωή σε μια πρόωρη προεδρολογία, η οποία εκ των πραγμάτων δε θα επιτρέψει να προτάσσεται ο συναινετικός διάλογος και το δημόσιο συμφέρον ως κριτήριο για τις οποιεσδήποτε αποφάσεις εντός και εκτός της Βουλής, αλλά οι κομματικές σκοπιμότητες και οι επιδιώξεις των πολιτικών συμμαχιών που ήδη έχουν διαμορφωθεί ή διαφαίνονται και υπονοούνται.

Είναι γι’ αυτό που οι Ενωμένοι Δημοκράτες στο ομιχλώδες τοπίο των ψιθύρων και των άτυπων συμφωνιών δε θα μπορούσαν να δεσμευτούν, υποστηρίζοντας τη μια ή την άλλη υποψηφιότητα, εμπλεκόμενοι σε μια πολιτική σύζευξη που πιθανόν να έχει προεκτάσεις μέχρι τις προεδρικές εκλογές, στην ψυχολογία των οποίων μας οδηγούν οι εξελίξεις αναφορικά με την εκλογή του Προέδρου της Βουλής. Αντίθετα, κατά την άποψή μας, ο Πρόεδρος της Βουλής ως εν δυνάμει και κατά το σύνταγμα αναπληρωτής του Προέδρου της Δημοκρατίας και Πρόεδρος ολόκληρου του κοινοβουλευτικού κομματικού φάσματος θα έπρεπε όχι μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται ότι βρίσκεται μακριά από τέτοιες δεσμεύσεις και προσεγγίσεις. Είναι γι’ αυτό που οι Ενωμένοι

Δημοκράτες θα έβλεπαν τον Πρόεδρο της Βουλής να μην είναι αρχηγός ενός κόμματος, να έχει τη δυνατότητα ανεξαρτησίας, κατά το δυνατό, από την κομματική πειθαρχία και τη μονοκομματική πολιτική αισθητική. Ένας υπερκομματικός που στην πράξη θα ήταν πραγματικά διακομματικός Πρόεδρος της Βουλής θα μπορούσε να τηρεί τα αναγκαία προσχήματα, ούτως ώστε ούτε αντιπολιτευτική ούτε συμπολιτευτική να είναι εκ προοιμίου η στάση και συμπεριφορά του.

Κύριε Πρόεδρε, οι Ενωμένοι Δημοκράτες ελπίζουν ότι λόγω της ιδιομορφίας της κομματικής διάταξης στη νέα Βουλή στις επόμενες σημαντικές αποφάσεις δε θα λαμβάνονται υπόψη τόσο τα κομματικά κίνητρα και τα αριθμητικά ποσοστά, αλλά η αυτονομία και η αξιοπρέπεια όλων των μικρών, ανεξαρτήτως μεγέθους και ανεξαρτήτως τοποθέτησης έναντι της κυβέρνησης, ώστε να λειτουργήσει δημοκρατικά ο ναός της δημοκρατίας. Διαφορετικά, θα οδηγηθούμε σε μια Βουλή τριών ταχυτήτων με τους τρεις μεγάλους πρωταγωνιστές, τους τέσσερις μικρούς παρατηρητές και τον τελευταίο σ' ένα ρόλο που θα του καθορίσουν οι μεγάλοι. Θα πρέπει η καλή αρχή να γίνει με τη σύσταση της Επιτροπής Επιλογής όπου θα πρέπει να συμμετάσχουν ισότιμα όλα τα κόμματα. Έτσι θα επιτραπεί σε όλα τα κόμματα να εκφράσουν τις απόψεις τους, για να κατοχυρωθούν τα αναφαίρετά τους δικαιώματα, ώστε να ασκούν το νενομισμένο κοινοβουλευτικό έλεγχο μέσα σε συνθήκες ισοτιμίας, πολιτικής αξιοπρέπειας και αλληλοσεβασμού. Κάτι τέτοιο ισχύει σε όλα τα κοινοβούλια και αποτελεί κεκτημένο με βάση συγκεκριμένη δεοντολογία και ηθική που επιτρέπει σε όλα τα κόμματα ανεξαρτήτως ποσοστών να λειτουργούν ισότιμα, αντιπροσωπεύοντας τη μερίδα εκείνη του λαού που εκπροσωπούν.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, δηλώνοντας ότι οι Ενωμένοι Δημοκράτες θα σεβαστούν και σέβονται το αποτέλεσμα και θα εργαστούν και θα συνεργαστούν τόσο με σας όσο και με όλα τα κόμματα με σεβασμό προς τα κοινοβουλευτικά θέσμια και στους κανόνες

της δημοκρατίας προς την κατεύθυνση όπως ενισχυθεί ο θεσμός του Προέδρου της Βουλής, για να λειτουργήσει μέσα σε πλαίσια και συνθήκες πλούσιας παραγωγής κοινοβουλευτικού έργου και διαμόρφωσης της κατάλληλης εικόνας εντός και εκτός της Κύπρου για την αναβάθμιση του κοινοβουλίου, για τη διασφάλιση της ενταξιακής πορείας της Κύπρου, αλλά και για την επίλυση του κυπριακού μας προβλήματος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Βασιλείου.

Παρακαλώ, ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης έχει το λόγο.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό ότι το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα στο θέμα εκλογής Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων διετύπωσε δύο βασικούς άξονες σκέψης και συνεπακόλουθης απόφασης.

Πρώτον, το ΑΔΗΚ δεν έχει πολιτική αλλεργία ούτε και τρέφει αισθήματα παρορμητικής απόρριψης για οποιοδήποτε από τα ονόματα τα οποία επίσημα ανακοινώθηκαν ή επίσημα προτάθηκαν για τη θέση του Προέδρου του σώματος. Ως εκ τούτου, δεν έχει λόγους να πιστεύει ότι οποιοσδήποτε εξ αυτών και αν επιλεγόταν δε θα επιτελούσε με σοβαρότητα, με υπευθυνότητα και με επάρκεια το έργο του ως Προέδρου του σώματος και δεύτερον, το ΑΔΗΚ από την πρώτη στιγμή δήλωσε με καθαρότητα την απόφασή του και διαδήλωσε με την ίδια καθαρότητα την ετοιμότητά του να συνεργαστεί για την υπόδειξη και ανάδειξη στο αξίωμα του Προέδρου του σώματος υποψηφίου που να προέρχεται από το Δημοκρατικό Κόμμα, το ΚΙΣΟΣ ή από άλλο πολιτικό σχηματισμό κεντρίας ιδεολογικοπολιτικής έκφρασης.

Ο λόγος που ώθησε το ΑΔΗΚ στην επιλογή αυτή είναι η αναγνώριση ότι μια τέτοια υποψηφιότητα και εκλογή θα ήταν αναπόφευκτα αποτέλεσμα πλατύτατης διακομματικής συνεννόησης και συναίνεσης, καθώς και εκδήλωση της επιθυμίας για αποφυγή, στην όποια άλλη περίπτωση, έντονων διακομματικών διαφωνιών και τριβών. Σοβαρών δηλαδή φαινομένων διακομματικής έντασης που θα μπορούσαν να εκδηλωθούν από την επομένη της εκλογής Προέδρου του σώματος και να διατρέξουν ολόκληρη την περίοδο μέχρι και την εκλογή Προέδρου της Δημοκρατίας, ολοένα αυξανόμενων και εντεινόμενων.

Κάτι τέτοιο πιστεύουμε δε θα συνέβαλλε στην επιθυμούμενη παρά ποτέ εικόνα συναντίληψης και ομοψυχίας του σώματος, μπροστά στις κρίσιμες στιγμές του εθνικού μας θέματος και των κρισιμότερων ακόμα στιγμών της πορείας μας προς την Ενωμένη Ευρώπη και θα αποστερούσε από την κοινοβουλευτική ζωή και δράση τη διάμεση πολιτική παρουσία ενός Προέδρου ο οποίος να εξισορροπεί, να συνθέτει, να συνομιλεί και να συνδιαλέγεται, όχι ανταγωνιστικά, αλλά παραγωγικά και ευθέως με τους πάντες.

Δεν είναι λοιπόν η μέθοδος της παθητικής απόρριψης που οδήγησε το ΑΔΗΚ στην απόφαση για στήριξη υποψηφίου από τον κεντρώο χώρο ούτε αισθήματα αλλεργίας ούτε παρωχημένα κριτήρια και συνθήματα παλαιών εποχών, αλλά η μέθοδος της ενεργού επιλογής που θα εξυπηρετούσε, κατά την άποψή μας, πολλαπλά και διαχρονικά τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του σώματος, του κράτους και της Κύπρου.

Εκ των πραγμάτων πλέον, οι αποφάσεις του Δημοκρατικού Κόμματος μας αποστέρησαν από την ευχέρεια και τη δυνατότητα μιας τέτοιας κεντρώας διάμεσης επιλογής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι για τους λόγους αυτούς που το ΑΔΗΚ θα τηρήσει αποχή κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας, συνεπές προς τις αποφάσεις του που βασίστηκαν στις αρχές και τη συλλογιστική που καταγράφονται

στην παρούσα δήλωση αιτιολόγησης της ψήφου μας.

Κύριε Πρόεδρε, το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα κι εγώ προσωπικά εκφράζουμε τα θερμά συγχαρητήρια και τις ειλικρινείς ευχές μας για κάθε επιτυχία στο έργο σας. Αναλαμβάνετε σήμερα, κύριε Πρόεδρε, το κατά σειρά δεύτερο τη τάξει κορυφαίο πολιτειακό αξίωμα της πατρίδας μας. Ταυτόχρονα, αναλαμβάνετε έργο ιδιαίτερα δυσχερές και απαιτητικό. Έργο το οποίο υπαγορεύει ικανότητα παραγωγικής διακομματικής επικοινωνίας, αλλά και τήρηση λεπτών κοινοβουλευτικών ισορροπιών. Έργο το οποίο υπαγορεύει καθημερινή αμφίδρομη επικοινωνία σας με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την εκτελεστική εξουσία. Έργο το οποίο υπαγορεύει συνεχή διάλογο με τη δικαστική εξουσία και τους ανώτατους ανεξάρτητους πολιτειακούς αξιωματούχους του κράτους μας.

Η ταχεία και ομαλή διεξαγωγή του εργασιών του σώματος θα είναι μια μόνο από τις πολλές έγνοιες και φροντίδες σας. Ολόκληρη η σειρά των προκατόχων σας αναγνώρισαν, προστάτευσαν και προώθησαν το κύρος, αλλά κυρίως τον κρίσιμο και εξισορροπιστικό χαρακτήρα της θέσης που σήμερα η Βουλή σας απέδωσε με την ψήφο της.

Είμαστε βέβαιοι, κύριε Πρόεδρε, ότι γνωρίζετε και κατανοείτε πλήρως το ρόλο και τη σημασία της προεδρίας του σώματος και προσβλέπουμε ότι με υπευθυνότητα, δικαιοσύνη, ακριβοδικία και ισοτιμία θα διαλέγεστε και θα συνεργάζεστε με όλους ανεξαιρέτα τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους και τους βουλευτές της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η συμμετοχή σας σε επισκέψεις και επαφές στο εξωτερικό, επίσημες και μη, δίδει σε σας τη δυνατότητα, και μέσω σας στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για διατύπωση αρχών, θέσεων, απόψεων και προτάσεων που θα αποδίδουν με ακρίβεια και πιστότητα τα σημεία σύγκλισης και συναντίληψης του σώματος.

Συνεπακόλουθα, η παρουσία σας στα διεθνή βήματα θα επιβεβαιώνει, κύριε Πρόεδρε, τις ζωτικές συνταγματικές πρόνοιες για τον πολυσήμαντο πολιτικό και πολιτειακό σας ρόλο και θα επιβεβαιώνει την κυριαρχικότητα και τη διεθνή αναγνώριση και εκτίμηση που απολαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία και το νομοθετικό της σώμα.

Ακόμη περισσότερο, κύριε Πρόεδρε, η δραστηριότητά σας αυτή αναμένουμε να δώσει την ευκαιρία για αποφασιστική συμμετοχή σας στην επιτάχυνση της πορείας για αξιοπρεπή, και χωρίς οποιεσδήποτε εκπτώσεις στην κρατική ενότητα και κυριαρχία, είσοδο της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Τέλος, ιδιαίτερα κρίσιμη και σημαντική θα είναι η συμμετοχή, συνεργασία και συνεισφορά σας, κύριε Πρόεδρε, σε όλες τις διεργασίες και φάσεις σε σχέση με τους χειρισμούς και τις προοπτικές του μεγάλου εθνικού μας θέματος.

Η επιδίωξη μιας λύσης δίκαιης, βασισμένης πάνω στα ανθρώπινα δικαιώματα όπως αυτά καταγράφονται και κωδικοποιούνται στις διακηρύξεις των Ηνωμένων Εθνών, αλλά και όπως καθοριστικά, αυστηρά και δεσμευτικά υποδεικνύονται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η επιδίωξη μιας λύσης που να αποδίδει ελευθερία, δημοκρατία και δικαιοσύνη στον κυπριακό λαό στο σύνολό του, μιας λύσης που δε θα οδηγήσει σε αλλοτρίωση της ενότητας και του ενιαίου του κράτους, μιας λύσης που θα έχει τις πιο ισχυρές και διασφαλισμένες πρόνοιες για την επιβίωση και την ευημερία του κυπριακού ελληνισμού στο νησί μας, η επιδίωξη μιας τέτοιας λύσης έχουμε την πεποίθηση ότι θα αποτελεί απαρασάλευτο προσανατολισμό σας σε όλες τις σκέψεις, σε όλες τις πράξεις και τις ενέργειές σας.

Για μια ακόμα φορά, κύριε Πρόεδρε, το ΑΔΗΚ κι εγώ προσωπικά σας συγχαίρουμε για την εκλογή σας. Μπορείτε να βασίζεσθε στη συνεργασία και αρωγή μας στη διεκπεραίωση του δύσκολου έργου που από σήμερα αναλαμβάνετε. Ευχή μας είναι επί της προεδρίας σας η Βουλή των Αντιπροσώπων να δει ακόμη καλύτερες μέρες και να

είναι αυτή η Βουλή, στο νέο κτίριο του κοινοβουλίου που θα τη στεγάσει, που θα υποδεχθεί την πολυπόθητη, αξιοπρεπή, δημοκρατική, δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού.

Και πάλιν συγχαρητήρια, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από τους βουλευτές και το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μιχαηλίδη.

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρίες, κύριοι βουλευτές, κύριε Πρόεδρε,

Επιτρέψτε μου καταρχήν να εκφράσω από καρδιάς εγκάρδια συγχαρητήρια στο νέο Πρόεδρο της Βουλής, το φίλο το Δημήτρη το Χριστόφια, και να του ευχηθώ κάθε βοήθεια, κάθε επιτυχία στο έργο του. Και βεβαίως σε όλους εσάς εύχομαι καλή δουλειά και καλούς αγώνες κάτω από αυτή τη φτωχή στέγη του κοινοβουλίου.

Φοβάμαι ότι σε μια διαδικασία πολιτικής επιλογής η αποχή κινδυνεύει να είναι η πιο παρεξηγημένη θέση. Είναι βεβαίως πεπιοίθησή μας ότι οι ομάδες, τα κόμματα, αλλά ακόμα και οι πολίτες, έχουν υποχρέωση να τοποθετούνται αποφασιστικά απέναντι στα διλήμματα που προκαλεί η ζώσα πολιτική πραγματικότητα. Όμως πότε και υπό ποιες προϋποθέσεις πραγματώνεται αυτή η δημοκρατική υποχρέωση; Είμεθα αλήθεια υποχρεωμένοι να παραδινόμαστε αμαχητί και κατ' επανάληψη στη λογική του "μη χείρον"; Δεν εφαρμόζουμε έτσι μια προκρούστια λογική κατά του ιδανικού και του τέλειου, ισοφαρίζοντας τη μετριότητα του αποδεκτού με το δυναμισμό του δημιουργικού οράματος;

Τελικά η επιλογή της αποχής μπορεί να είναι και μια θέση, όταν δεν ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις μιας έντιμης υποστήριξης. Ωστόσο, η αποχή δεν



πρέπει κατ' ανάγκη να μεταφράζεται σε μηδενισμό ή σε μια αφ' υψηλού ισοπέδωση των πάντων. Στην παρούσα περίπτωση δηλώνουμε ότι η τήρηση των ίσων αποστάσεων από τις δυο υποψηφιότητες δε συνεπάγεται εξίσωση της πολιτικής εκτίμησης του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έναντί τους.

Με την επιλογή της θέσης της αποχής, το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιδιώκει στην πρώτη του κοινοβουλευτική παρουσία να διακηρύξει την πολιτική του αυτοτέλεια και την ανεξάρτητη ιδεολογική του τοποθέτηση. Θέλουμε να μην εμπλακούμε σε μια συνεργασία η οποία διαφαίνεται ότι δεν είναι άσχετη με το σκηνικό που διαμορφώνεται σε σχέση με τις δημοτικές και τις προεδρικές εκλογές. Με τη στάση μας επιδιώκουμε να μην ενισχύσουμε την υποψία της συναλλαγής και την ψυχολογία των ανταλλαγμάτων. Παράλληλα, απέχουμε συνειδητά από την υπό διαμόρφωση πρόωρη προεκλογική διεκυστίνδα, που τείνει να μας οδηγήσει σε μια μακρά και συνεχή προεκλογική αντιπαράθεση μεταξύ των δύο πόλων.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι οι πολιτικές συμμαχίες και συνεργασίες πρέπει πρωτίστως να πραγματώνονται προς όφελος των πολιτών. Δυστυχώς, έχουμε ζήσει στο παρελθόν περιπτώσεις όπου οι συνεργασίες μεταξύ των κομμάτων έγιναν στη βάση της ικανοποίησης προσωπικών φιλοδοξιών ή στη βάση της λογικής των ανταλλαγμάτων. Είχαμε δυστυχώς φαινόμενα εμπορευματοποίησης της πολιτικής. Είχαμε συνεργασίες για χάρη των πολιτικών και όχι των πολιτών.

Είναι καιρός οι πρακτικές αυτές να κλειδωθούν για πάντα στο χρονοντούλαπο της ιστορίας. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δηλώνει ότι διαθέτει όλη την απαιτούμενη τόλμη και απόφαση να προχωρήσει σε συνεργασίες και κοινές πολιτικές διεκδικήσεις στα καυτά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολίτες αυτής της χώρας. Οι πολιτικές συνεργασίες μεταξύ των κομμάτων είναι χρήσιμες, όταν ενισχύουν τη δημοκρατία, συμβάλλουν στην πολυφωνία, διευρύνουν τα ανθρώπινα και πολιτικά

δικαιώματα των πολιτών, εξασφαλίζουν την ποιότητα ζωής, προστατεύουν την υγεία και το περιβάλλον.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών καλεί όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα να στηρίξουν το νέο Πρόεδρο της Βουλής στο δύσκολο έργο που αναλαμβάνει. Οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κυπριακή πολιτεία απαιτούν σύμπνοια και συνεργασία, αποφυγή του διπολισμού και της αντιπαλότητας και αξιοποίηση όλων των πολιτικών δυνάμεων. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από την πλευρά του θα αξιοποιήσει τις διασυνδέσεις του με τον ευρωπαϊκό πολιτικό χώρο των “πρασίνων κομμάτων”, προκειμένου να δημιουργηθεί θετικό κλίμα παρέμβασης για το κυπριακό κοινοβούλιο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές, έχουμε μπροστά μας όλες οι πολιτικές δυνάμεις μεγάλο και σοβαρό έργο να επιτελέσουμε. Ας πιάσουμε δουλειά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές. Προτού κηρύξω τη λήξη και ανακοινώσω την επόμενη συνεδρία και την ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας, ας μου επιτραπεί, λειτουργώντας νομίζω ακριβοδίκαια, να κάμω ένα μικρό σχόλιο, χωρίς αυτό να σημαίνει απάντηση σε κανένα από τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες. Το πόσο μεγάλα ή το πόσο μικρά είναι τα κόμματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι απόφαση της ηγεσίας του όποιου κόμματος. Και πρέπει να υπάρχει ακριβώς σεβασμός στη λαϊκή ετυμηγορία και για τα μικρά κόμματα και για τα μεγάλα κόμματα.

Με αυτό το σχόλιο και τονίζοντας ότι ο σεβασμός πρέπει να είναι αμφίδρομος, να μου επιτρέψετε να ανακοινώσω ότι η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την



Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοδώρου Δώρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Μάρκος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λιλλήκας Γιώργος	Χρίστου Ανδρέας
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστόφιας Δημήτρης
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών πριν από την ανάληψη των καθηκόντων τους.

2. Υποβολή υποψηφιοτήτων για το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής (του κ. Δ. Χριστόφια από τον κ. Α. Χρίστου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Ν. Αναστασιάδη από τον κ. Π. Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού), εκλογή του κ. Δημήτρη Χριστόφια και ομιλία του ίδιου από το βήμα της Βουλής.
3. Δικαιολόγηση της ψήφου των κομμάτων (Ν. Αναστασιάδης, Τ. Παπαδόπουλος, Β. Λυσσαρίδης, Χρ. Κληρίδης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης και Γ. Περδίκης).



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

### Ζ' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 14ης Ιουνίου 2001

(Ώρα έναρξης: 4.19 μ.μ.)

**(Αρ. 2)**

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και διαπιστώνω ότι υπάρχει απαρτία.

Προτού προχωρήσουμε με την ημερήσια διάταξη, πιστεύω ότι διερμηνεύω τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος διαβιβάζοντας εκ μέρους της Βουλής στον πρώην Πρόεδρο κ. Σπύρο Κυπριανού και τον πρώην βουλευτή κ. Νίκο Μουσιούττα ευχές για γρήγορη ανάρρωση και αποκατάσταση της υγείας τους.

Το πρώτο θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι ο διορισμός γραμματέων και κοσμητόρων. Το θέμα αυτό ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Προέδρου της Βουλής, ο οποίος με εξουσιοδότησε να αναφέρω ότι αποφάσισε να διορίσει ως γραμματείς τον κ. Θάσο Μιχαηλίδη και την κ. Μαρία Κυριακού και ως κοσμήτορα τον κ. Σοφοκλή Φυττή. Παρακαλώ τους γραμματείς και τον κοσμήτορα να καταλάβουν τις θέσεις τους.

(Ο κ. Θ. Μιχαηλίδης και η κ. Μ. Κυριακού, καθώς και ο κ. Σ. Φυττής, λαμβάνουν τις θέσεις των γραμματέων και του κοσμήτορα.)

Το δεύτερο θέμα της σημερινής συνεδρίας είναι η εκλογή της Επιτροπής Επιλογής. Για την Επιτροπή Επιλογής προτείνεται ο κ. Δημήτρης Χριστόφιας ως πρόεδρος (ex officio), σύμφωνα με τη σχετική διάταξη του συντάγματος, και ως μέλη οι κύριοι Ανδρέας Χρίστου, Νίκος Κατσουρίδης και Αριστοφάνης Γεωργίου εκ μέρους του ΑΚΕΛ, Νίκος Αναστασιάδης, Παναγιώτης Δημητρίου και Δημήτρης Συλλούρης εκ μέρους του ΔΗΣΥ, Τάσσος Παπαδόπουλος και Νίκος Κλεάνθους εκ μέρους του ΔΗΚΟ και Βάσος Λυσσαρίδης εκ μέρους του ΚΙΣΟΣ.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για τη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, η σύνθεση της επιτροπής εγκρίνεται.

Να σημειωθεί ότι, στη βάση των διαβουλεύσεων που έγιναν ανάμεσα στα κόμματα, οι εκπρόσωποι των μικρών κομμάτων στη Βουλή θα συμμετέχουν στις συνεδρίες της Επιτροπής Επιλογής ως παρατηρητές.

Κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε με το επόμενο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι η σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών. Η Επιτροπή Επιλογής έχει καταρτίσει τις επιτροπές ως ακολούθως -παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τον κατάλογο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Κοινοβουλευτικές...

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Θέμα αρχής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το τελευταίο πράγμα που επιθυμώ είναι να φέρω ένσταση ή αμφισβήτηση ή διατάραξη του κλίματος συναίνεσης που ομολογουμένως επικράτησε στην Επιτροπή Επιλογής. Όμως, για λόγους τάξεως οφείλω να επισημάνω ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ο υπέρτατος νόμος του κράτους. Το άρθρο 73.12 προβλέπει σαφώς και απεριφράστως ποιοι δικαιούνται προεδρία των κοινοβουλευτικών επιτροπών. Έχω την άποψη ότι καμιά άλλη ερμηνεία ή ανάγνωση ή κατ' οικονομίαν ρύθμιση δεν μπορεί να υπερκεράσει το πνεύμα και το γράμμα του άρθρου αυτού.

Προβλήθηκε, βέβαια, το επιχείρημα ότι ναι μεν, αλλά λόγοι κοινοβουλευτικής πρακτικής περιορίζουν την ισχύ και τη σημασία του άρθρου αυτού του συντάγματος. Και πάλιν έχω τη γνώμη ότι καμιά σειρά άλλων κοινοβουλευτικών ρυθμίσεων δεν μπορούν ή δεν πρέπει να απομακρύνονται από το γράμμα του άρθρου αυτού. Αν, βέβαια, επιθυμία του σώματος είναι να ρυθμιστεί συναινετικά αλλά σύντομα το όλο θέμα, πρώτον, ή θα πρέπει να τύχει αλλαγής η συνταγματική αυτή πρόνοια ή, δεύτερον, θα πρέπει να ρυθμιστεί η όποια απόφαση της Βουλής με τη σύμφωνη γνώμη των νομικών του σώματος ή ακόμη και με την αρωγή της Γενικής Εισαγγελίας ή, σε ενάντια περίπτωση, θα πρέπει να ακολουθηθεί με αυστηρότητα η συνταγματική αυτή πρόνοια.

Η θέση μας είναι καθαρή και σταθερή. Το σύνταγμα λέει ποίοι δύνανται να κατέχουν προεδρία κοινοβουλευτικών επιτροπών και, από τη στιγμή που έγινε μία ρύθμιση χάριν συγκεκριμένων προθέσεων ή ακόμη και χειρισμών ή και συγκεκριμένων συναινετικών σκοπιμοτήτων, με τις οποίες εμείς δε διαφωνούμε, θεωρούμε ότι δεν υπάρχουν μικρά και μικρότερα κόμματα αλλά συνταγματικά δικαιούμενα και



συνταγματικά μη δικαιούμενα κόμματα.

Ας κλείσουμε το θέμα με σαφήνεια και ακρίβεια, για να μην προκύψει ούτε θέμα αντισυνταγματικότητας ούτε να αιωρείται μόνιμα το αίσθημα της ετεροβαρούς μεταχείρισης και της απορίας τόσο στην ολομέλεια όσο και στις επιτροπές.

Με βάση τα πιο πάνω, κύριε Πρόεδρε, το ΑΔΗΚ θα τηρήσει αποχή από την ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα θα μπορούσε να κλείσει με το να καταγραφεί η παρατήρηση του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη και να αντιμετωπιστεί η ουσία της εισήγησης σε οποιοδήποτε άλλο στάδιο. Όμως, χρειάζεται να λεχθούν ορισμένα πράγματα, ώστε να υπάρξει και η κατάλληλη γνώση και των υπολοίπων μελών που δε συμμετέχουν στην Επιτροπή Επιλογής αλλά και εκείνων που μας ακούν, εν σχέσει με το πραγματικό νομικό καθεστώς, το συνταγματικό καθεστώς, που ρυθμίζει τα θέματα που έθιξε ο κ. Μιχαηλίδης.

Υπάρχουν δύο παράγραφοι στο άρθρο 73 οι οποίες είναι σχετικές με το όλο θέμα. Είναι η παράγραφος 4 και η παράγραφος 12, που έχει αναφέρει. Η παράγραφος 4 ομιλεί για πολιτικές κομματικές ομάδες και εκπροσώπησή τους στις επιτροπές δεόντως και η παράγραφος 12 ομιλεί περί του τι είναι πολιτική κομματική ομάδα. Και πολιτική κομματική ομάδα είναι το 12% του αριθμού των βουλευτών. Αν πάρουμε ότι ο αριθμός των βουλευτών αυτής της Βουλής είναι ογδόντα, διότι απουσιάζουν οι Τουρκοκύπριοι, τότε ο αριθμός που απαιτείται, για να ονομάζεται μια κομματική ομάδα ως πολιτική κομματική ομάδα, κατά το σύνταγμα, είναι τουλάχιστον εννέα και κάτι. Αν δε πάρουμε

κατ' οικονομίαν τον αριθμό πενήντα έξι, που είναι οι Έλληνες βουλευτές, τότε ο αριθμός αυτός δεν μπορεί να είναι κάτω από το έξι· είναι έξι και κάτι.

Η παράγραφος 4, στην οποία αναφέρθηκα, ομιλεί, όπως έχω πει, για δέουσα αντιπροσώπευση των πολιτικών κομματικών ομάδων. Αυστηρώς ομιλούντες, εάν επρόκειτο να εφαρμόσουμε την ερμηνεία της παραγράφου 12 του άρθρου 73 του συντάγματος, τότε θα έπρεπε να επιφέρουμε καταλυτικές αλλαγές εν σχέσει με τη σύνθεση των επιτροπών. Η πρακτική και η παράδοση που επεκράτησε σ' αυτή τη Βουλή είναι να δίνεται η ευκαιρία της αντιπροσώπευσης σε όλες τις κομματικές ομάδες χωρίς την αυστηρή, την αυστηρότερη εφαρμογή των προνοιών του συντάγματος. Αυτό δεν είναι αντισυνταγματικό, δεδομένου ότι εκείνες οι πολιτικές κομματικές ομάδες οι οποίες έχουν δικαιώματα από το σύνταγμα δεν έχουν καμιά ένσταση να μεριστούν τα δικαιώματα αυτά, χάριν της καλύτερης λειτουργίας της δημοκρατίας, με άλλα κόμματα τα οποία, αυστηρά και πάλιν ομιλούντες, δε θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι έχουν πολιτική κομματική ομάδα στη Βουλή.

Και πέραν τούτου, προχώρησε αυτή η Βουλή με τη νέα σύνθεση την οποία έχει σήμερα και με την παρουσία τεσσάρων μονοεδρικών κομμάτων να θεωρήσει ότι είναι αναγκαίο, και πάλι για την καλύτερη αντιπροσώπευση στις επιτροπές των κομμάτων αυτών, προχώρησε λοιπόν ακόμη ένα βήμα παρακάτω και έχει εισηγηθεί -και είναι αποδεκτό- να συμμετέχουν στις κύριες επιτροπές και βουλευτές συνάδελφοι ως αντιπρόσωποι των μονοεδρικών κομμάτων. Δε νομίζω ότι τούτο μπορεί να θεωρηθεί ότι αντιβαίνει προς το σύνταγμα. Είναι μια ρύθμιση η οποία γίνεται εσωτερικά στη Βουλή και δεν μπορεί να έχει οποιοσδήποτε άλλος παράπνομο εκτός από εκείνους οι οποίοι θα εδικαιούντο να έχουν παράπνομο και οι οποίοι δεν έχουν παράπνομο από τη ρύθμιση αυτή και αυτοί είναι τα κόμματα που εμπίπτουν στον όρο "πολιτική κομματική ομάδα".

Τροποποιήσεις του συντάγματος ίσως να χρειαστεί να μελετηθούν στο μέλλον και μάλιστα ενόψει και της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Γι' αυτό και οι απόψεις αυτές που έχουν εκτεθεί από τον κ. Μιχαηλίδη δυνατό να είναι μέσα στα θέματα και μέσα στον κύκλο εκείνων των απόψεων που θα χρειαστεί σε κάποιο στάδιο να αντιμετωπισθούν, όταν ακριβώς θα αντιμετωπισθεί το θέμα των τροποποιήσεων του συντάγματος που θα χρειαστεί να γίνουν, για να υπάρξει εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και εναρμόνιση γενικότερα της δικής μας νομοθεσίας με τα ισχύοντα στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, προχωρούμε στην ανάγνωση της σύνθεσης των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

## **ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ**

### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΟΓΗΣ**

Δημήτρης Χριστόφιας, πρόεδρος (ex officio)	ΑΚΕΛ
Ανδρέας Χρίστου	»
Νίκος Κατσοουρίδης	»
Αριστοφάνης Γεωργίου	»
Νίκος Αναστασιάδης	ΔΗΣΥ
Παναγιώτης Δημητρίου	»
Δημήτρης Συλλούρης	»
Τάσσος Παπαδόπουλος	ΔΗΚΟ
Νίκος Κλεάνθους	»

Βάσος Λυσσαρίδης ΚΙΣΟΣ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος ΔΗΚΟ

Νίκος Κλεάνθους, αναπληρωτής πρόεδρος »

Σοφοκλής Φυττής »

Ανδρέας Χρίστου ΑΚΕΛ

Σταύρος Ευαγόρου »

Ελένη Μαύρου »

Άγισ Αγαπίου »

Παναγιώτης Δημητρίου ΔΗΣΥ

Δημήτρης Συλλούρης »

Πρόδρομος Προδρόμου »

Ρίκκος Ερωτοκρίτου »

Γιαννάκης Ομήρου ΚΙΣΟΣ

Χρίστος Κληρίδης ΝΕΟ

Ανδρούλα Βασιλείου ΕΔΗ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος ΔΗΣΥ

Δημήτρης Συλλούρης, αναπληρωτής πρόεδρος »

Ελένη Θεοχάρους »

Δώρος Χριστοδουλίδης ΑΚΕΛ

Τάκης Χατζηγεωργίου »

Άντρος Κυπριανού »

Μάρκος Κυπριανού ΔΗΚΟ

Αντιγόνη Παπαδοπούλου »

Δώρος Θεοδώρου ΚΙΣΟΣ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ**

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος ΔΗΚΟ

Άριστος Χρυσοστόμου, αναπληρωτής πρόεδρος »

Τάσσος Παπαδόπουλος »

Γιώργος Λιλλήκας ΑΚΕΛ

Σταύρος Ευαγόρου »

Σωτηρούλα Χαραλάμπους »

Γιάννος Λαμάρης »

Παναγιώτης Δημητρίου ΔΗΣΥ

Πρόδρομος Προδρόμου »

Ρίκκος Ερωτοκρίτου »

Μαρία Κυριακού »

Γιαννάκης Ομήρου ΚΙΣΟΣ

Δώρος Θεοδώρου »

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ**

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος ΑΚΕΛ

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, αναπληρωτής πρόεδρος »

Γιαννάκης Θωμά »

Ανδρέας Παπαπολυβίου ΔΗΣΥ

Νίκος Τορναρίτης »

Ζαχαρίας Ζαχαρίου »

Νίκος Πιπτοκοπίτης ΔΗΚΟ

Αντιγόνη Παπαδοπούλου »

Γιώργος Βαρνάβα ΚΙΣΟΣ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΚΩΝ**

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	ΔΗΣΥ
Ιωνάς Νικολάου, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Μαρία Κυριακού	»
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	»
Αριστοφάνης Γεωργίου	ΑΚΕΛ
Κώστας Παπακώστας	»
Γιαννάκης Θωμά	»
Άγις Αγαπίου	»
Νίκος Κλεάνθους	ΔΗΚΟ
Μάρκος Κυπριανού	»
Ζαχαρίας Κουλίας	»
Γιαννάκης Ομήρου	ΚΙΣΟΣ
Δώρος Θεοδώρου	»
Χρίστος Κληρίδης	ΝΕΟ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΙΔΕΙΑΣ**

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	ΔΗΣΥ
Χριστόδουλος Ταραμουντάς, αναπλ. πρόεδρος	»
Ιωνάς Νικολάου	»
Θάσος Μιχαηλίδης	ΑΚΕΛ
Τάκης Χατζηγεωργίου	»
Γιάννος Λαμάρης	»
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	ΔΗΚΟ
Σοφοκλής Φυττής	»
Γιώργος Βαρνάβα	ΚΙΣΟΣ

Ανδρούλα Βασιλείου

ΕΔΗ

**Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Αντώνης Χατζηρούσος

Μαρωνιτών

Πετρός Καλαϊτζιάν

Αρμενίων

Μπενίτο Μαντοβάνη

Λατίνων

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Νίκος Κατσουρίδης, πρόεδρος

ΑΚΕΛ

Κίκης Γιάγκου, αναπληρωτής πρόεδρος

»

Γιάννος Λαμάρης

»

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

»

Λευτέρης Χριστοφόρου

ΔΗΣΥ

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

»

Νίκος Τορναρίτης

»

Ανδρέας Παπαπολυβίου

»

Νίκος Πιπτοκοπίτης

ΔΗΚΟ

Σοφοκλής Φυττής

»

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

»

Δώρος Θεοδώρου

ΚΙΣΟΣ

Γιώργος Βαρνάβα

»

Ντίνος Μιχαηλίδης

ΑΔΗΚ

Γιώργος Περδίκης

ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΜΥΝΑΣ**

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

ΚΙΣΟΣ

Κώστας Κωνσταντίνου, αναπληρωτής πρόεδρος

ΔΗΣΥ

Δώρος Χριστοδουλίδης	ΑΚΕΛ
Νίκος Κατσοουρίδης	»
Κώστας Παπακώστας	»
Αντώνης Καράς	ΔΗΣΥ
Σωτήρης Σαμψών	»
Μάριος Ματσάκης	ΔΗΚΟ
Ζαχαρίας Κουλίας	»

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ**

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	ΑΚΕΛ
Γιαννάκης Θωμά, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Γιώργος Χατζηγεωργίου	»
Κώστας Κωνσταντίνου	ΔΗΣΥ
Γεώργιος Τάσου	»
Σωτήρης Σαμψών	»
Άριστος Χρυσοστόμου	ΔΗΚΟ
Σοφοκλής Φυττής	»
Γιαννάκης Ομήρου	ΚΙΣΟΣ

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	ΔΗΣΥ
Μαρία Κυριακού, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	»
Χρίστος Μαυροκορδάτος	ΑΚΕΛ
Γιώργος Λιλλήκας	»
Σταύρος Ευαγόρου	»
Μάριος Ματσάκης	ΔΗΚΟ



Άριστος Χρυσοστόμου	»
Γιώργος Βαρνάβα	ΚΙΣΟΣ
Ντίνος Μιχαηλίδης	ΑΔΗΚ

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ**

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	ΔΗΚΟ
Ζαχαρίας Κουλίας, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Θάσος Μιχαηλίδης	ΑΚΕΛ
Γιώργος Χατζηγεωργίου	»
Κυριάκος Τυρίμος	»
Ανδρέας Παπαπολυβίου	ΔΗΣΥ
Γεώργιος Γεωργίου	»
Γεώργιος Τάσου	»
Γιώργος Βαρνάβα	ΚΙΣΟΣ

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΓΕΙΑΣ**

Αντώνης Καράς, πρόεδρος	ΔΗΣΥ
Ελένη Θεοχάρους, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	»
Κυριάκος Τυρίμος	ΑΚΕΛ
Δώρος Χριστοδουλίδης	»
Θάσος Μιχαηλίδης	»
Μάριος Ματσάκης	ΔΗΚΟ
Ζαχαρίας Κουλίας	»
Δώρος Θεοδώρου	ΚΙΣΟΣ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΩΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ  
ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ**

Χρήστος Πουργουρίδης, πρόεδρος	ΔΗΣΥ
Γεώργιος Γεωργίου, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Πρόδρομος Προδρόμου	»
Αριστοφάνης Γεωργίου	ΑΚΕΛ
Κίκης Γιάγκου	»
Γιώργος Χατζηγεωργίου	»
Νίκος Κλεάνθους	ΔΗΚΟ
Ζαχαρίας Κουλίας	»
Γιαννάκης Ομήρου	ΚΙΣΟΣ
Γιώργος Περδίκης	ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ-ΕΓΚΛΩΒΙΣΜΕΝΩΝ-  
ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ-ΠΑΘΟΝΤΩΝ**

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	ΑΚΕΛ
Κώστας Παπακώστας, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Κίκης Γιάγκου	»
Λευτέρης Χριστοφόρου	ΔΗΣΥ
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	»
Γεώργιος Γεωργίου	»
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	ΔΗΚΟ
Σοφοκλής Φυττής	»
Γιώργος Βαρνάβα	ΚΙΣΟΣ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος	ΑΚΕΛ
Ελένη Μαύρου, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Χρίστος Μαυροκορδάτος	»
Νίκος Τορναρίτης	ΔΗΣΥ
Μαρία Κυριακού	»
Γεώργιος Τάσου	»
Μάριος Ματσάκης	ΔΗΚΟ
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	»
Γιώργος Βαρνάβα	ΚΙΣΟΣ
Ανδρούλα Βασιλείου	ΕΔΗ
Γιώργος Περδίκης	ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ, ΑΞΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ**

Ανδρέας Χρίστου, πρόεδρος	ΑΚΕΛ
Άγις Αγαπίου, αναπληρωτής πρόεδρος	»
Άντρος Κυπριανού	»
Δημήτρης Συλλούρης	ΔΗΣΥ
Χρήστος Πουργουρίδης	»
Ιωνάς Νικολάου	»
Άριστος Χρυσοστόμου	ΔΗΚΟ
Σοφοκλής Φυττής	»
Δώρος Θεοδώρου	ΚΙΣΟΣ

#### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ**

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	ΔΗΚΟ
Σοφοκλής Φυττής, αναπληρωτής πρόεδρος	»

Τάκης Χατζηγεωργίου	ΑΚΕΛ
Κυριάκος Τυρίμος	»
Ελένη Μαύρου	»
Αντώνης Καράς	ΔΗΣΥ
Νίκος Τορναρίτης	»
Ελένη Θεοχάρους	»
Γιαννάκης Ομήρου	ΚΙΣΟΣ
Χρίστος Κληρίδης	ΝΕΟ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Αντιλαμβάνομαι ότι εγκρίνονται με αποχή του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη.

Κεφάλαιο Πρώτο δεν υπάρχει. Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Παρακαλώ τους γραμματείς να προβούν στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Περιορισμός Πωλήσεων) Νόμος του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Οικονομικών	Οικονομικών
3. Ο περί κατ' Έφεση Ανατροπής Ποινής Φυλάκισης (Αποζημίωση) Νόμος του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία	Εργασίας και	Εργασίας και

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Αεροδρομίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001.	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών
8. Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001.	Οικονομικών	Οικονομικών
10. Ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11. Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
12. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου Νήσου Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

13.	Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001.	Άμυνας	Άμυνας και Εσωτερικών
14.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Άμυνας	Άμυνας
16.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Μετρητές Όγκου Αερίου) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χειρωνακτική Διακίνηση Φορτίων) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
18.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Χαλαρώσεις) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
19.	Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
20.	Οι περί Κινηματογραφικών Ταινιών (Κατάταξη) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
21.	Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

22.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
23.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού- Αμαθούντας Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
25.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
26.	Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28.	Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
30.	Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
31.	Οι περί Αποβαθρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

32. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2001.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
33. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2001.	Οικονομικών	Νομικών
34. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
35. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
36. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
37. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
38. Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
39. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας	Παιδείας και	Νομικών



(Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2001.	Πολιτισμού	
40. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
41. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
42. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσαυξήσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
43. Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
44. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
45. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- |  |  |                                   |
|--|--|-----------------------------------|
| 46. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.   | Εξωτερικών                               | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 47. Προϋπολογισμός του Ταμείου Λαχείου Προνοίας για το 2002.   | Εργασίας και<br>Κοινωνικών<br>Ασφαλίσεων | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 48. Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Δημοκρατίας για την περίοδο που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2000.   | Πρόεδρος της<br>Δημοκρατίας              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 49. Έγγραφο (Αρ. 42/2001) σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων (Δημοσία και Εκπαιδευτική Υπηρεσία) Νόμους του 1985 έως 1991.   | Οικονομικών                              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 50. Έγγραφο (Αρ. 46/2001) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001.  | Οικονομικών                              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 51. Έγγραφα που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. | Γεωργίας και<br>Φυσικών<br>Πόρων         | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |

- |     |  |                         |                                |
|-----|--|-------------------------|--------------------------------|
| 52. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων εις την Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.  | Οικονομικών             | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 53. | Έγγραφα (Αρ. 44/2001 και 45/2001) σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων (Δημοσία και Εκπαιδευτική Υπηρεσία) Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα. | Οικονομικών             | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 54. | Έγγραφο (Θ.21/2001) που αφορά την εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τον Περί Αναστολής Πλήρωσης Θέσεων Πρώτου Διορισμού στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο Αρ. 179(I) του 2000.                    | Οικονομικών             | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 55. | Έκθεση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με βάση τα εδάφια (1) και (2) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου   | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με μια ματιά που έριξα σε αυτό τον κατάλογο βλέπω ορισμένα θέματα τα οποία κανονικά θα έπρεπε να πήγαιναν σε κάποιες άλλες επιτροπές. Παραδείγματος χάριν, αναφέρομαι στο υπ' αριθμόν 23 θέμα στην κατάθεση, που είναι «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας Κανονισμοί του 2001». Μάλλον στην επιτροπή Εργασίας ή και Οικονομικών θα μπορούσε να ήταν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένας από τους εκατοντάδες κανονισμούς που έρχονται από χρόνια στην επιτροπή Εσωτερικών. Δεν είναι θέμα προϋπολογισμού. Είναι κανονισμοί λειτουργίας των ταμείων.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Χαλάλι σου!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι θέμα “χαλάλι μου”!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρωί, στην Επιτροπή Επιλογής ηγέρθη αυτό το θέμα και είναι, κατά τη γνώμη μου, καθαρά προπαρασκευαστικό έργο, που κανονικά θα εξετάζεται στο

μέλλον από τους λειτουργούς της Βουλής, αναλόγως του περιεχομένου του κάθε θέματος. Επομένως, αυτός ο κατάλογος δεν έγινε σύμφωνα με όσα συμφωνήθηκαν το πρωί. Ας το δεχθούμε ότι είναι η πρώτη συνεδρία. Στο μεταξύ θα τεθούν μερικά άλλα κριτήρια για την παραπομπή των θεμάτων. Όμως, σύμφωνα με το σύνταγμα, είναι η ολομέλεια που αποφασίζει πού τα παραπέμπει. Αν, επομένως, για ένα συγκεκριμένο θέμα κάποιος συνάδελφος έχει ειδική άποψη, θα δούμε. Εγώ συμφωνώ με τον κ. Δημητρίου. Πρέπει όλα τα θέματα τα οποία έχουν κατά κύριο λόγο μόνον οικονομική επίπτωση και τίποτε άλλο... Διότι οι κανονισμοί είναι οι ίδιοι, πανομοιότυποι. Είναι ζήτημα οικονομικό. Πρέπει να πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών. Αλλά, ας μην το συζητήσουμε τώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Ο διευθυντής της Βουλής έχει ήδη αναλάβει σε επόμενες συνεδριάσεις να γίνεται αυτή η προκαταρκτική εργασία, έτσι ώστε να συνάδει με την επιτροπή στην οποία θα πρέπει να παραπέμπεται το θέμα. Τώρα, με βάση αυτά που έχουμε μπροστά μας, αν εγκρίνεται η εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου, να τα δεχθούμε ως έχουν και να δούμε μελλοντικά πώς θα συζητηθεί το θέμα.

Υπάρχει ένσταση;

Όχι.

Τότε φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21η Ιουνίου 2001, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001.
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----**

(Ωρα λήξης: 4.45 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκης	Παπαδόπουλος Τάσσος
Δημητρίου Παναγιώτης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεοδώρου Δώρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος

Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Μάρκος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Ματσάκης Μάριος	Χρίστου Ανδρέας
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκφραση από τον προεδρεύοντα κ. Άριστο Χρυσοστόμου ευχών εκ μέρους του σώματος για αποκατάσταση της υγείας του τέως Προέδρου της Βουλής κ. Σπύρου Κυπριανού και του τέως βουλευτή κ. Νίκου Μουσιούττα.
2. Διορισμός του κ. Θάσου Μιχαηλίδη και της κ. Μαρίας Κυριακού ως γραμματέων του σώματος και του κ. Σοφοκλή Φυττή ως κοσμήτορα.
3. Εκλογή της Επιτροπής Επιλογής.
4. Δήλωση του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη επί θέματος αρχής αναφορικά με το διορισμό των προέδρων των κοινοβουλευτικών επιτροπών και την τήρηση αποχής του κόμματός του από την ψηφοφορία για έγκριση της σύνθεσης των εν λόγω επιτροπών και η σχετική αγόρευση του κ. Παναγιώτη Δημητρίου.

5. Ανακοίνωση του καταρτισμού και της σύνθεσης των κοινοβουλευτικών επιτροπών και έγκρισή τους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.





## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 21ης Ιουνίου 2001

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 3)

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πρώτο θέμα στην ημερήσια διάταξη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Παρακαλώ τον αναπληρωτή πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός)**

**Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Άριστος Χρυσοστόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Δώρος Θεοδώρου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του Προϋπολογισμού του 2001, έτσι που να επιτραπεί η πλήρωση ορισμένων κενών θέσεων που προβλέπονται σ' αυτόν, των οποίων, με βάση σχετική διάταξη, η πλήρωση απαγορεύεται, εφόσον παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Όπως είναι γνωστό, η απαγόρευση πλήρωσης των εν λόγω θέσεων προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2001 ύστερα από σχετική τροπολογία που προτάθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος κατά τη συζήτησή του ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και υιοθετήθηκε από την ολομέλεια του σώματος. Η πιο πάνω διάταξη είχε ως αποτέλεσμα την παγοποίηση πλήρωσης αριθμού κενών θέσεων (εκατό δεκατέσσερις συνολικά), των οποίων είτε η διαδικασία πλήρωσης δεν είχε αρχίσει ή για διάφορους λόγους δεν είχε προχωρήσει κατά την ψήφιση του Προϋπολογισμού του 2001.

Ειδικότερα, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, επηρεάζονται εκατό δεκατέσσερις θέσεις, οι ακόλουθες:

- Εξήντα εννέα Κτηματολογικοί Γραφείς - Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

- Δεκαπέντε Ασφαλιστικοί Λειτουργοί - Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- Είκοσι έξι Ταχυδρομικοί Διανομείς - Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
- Ένας Βοηθός Βιβλιοθηκονομίας - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
- Δύο Επιστάτες - Τμήμα Δημοσίων Έργων.
- Ένας Ερευνητής - Πολιτιστικές και Άλλες Υπηρεσίες - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Έχει επηρεαστεί επίσης αριθμός ατόμων τα οποία εντάχθηκαν στη δημόσια υπηρεσία και τα οποία, ύστερα από απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου σε σχετική προσφυγή που έκρινε τον περί Εντάξεως Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο του 1996 (Ν. 107 του 1996) αντισυνταγματικό, έχουν αναγκαστικά επανέλθει στο καθεστώς των εκτάκτων.

Τέλος, επηρεάζονται από την ισχύουσα απαγόρευση πλήρωσης των αναφερόμενων θέσεων, που παραμένουν κενές και δεν είναι δυνατή η διεκδίκησή τους, άτομα για τα οποία δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία ένταξής τους στη δημόσια υπηρεσία από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) λόγω του ότι ο προαναφερόμενος νόμος, με βάση τον οποίο θα εντάσσονταν στη δημόσια υπηρεσία, έχει κηρυχθεί αντισυνταγματικός.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο δεν ενδείκνυται, όπως προτείνεται με το νομοσχέδιο, η απάλειψη από τον Προϋπολογισμό του 2001 της σχετικής διάταξης με βάση την οποία απαγορεύεται η πλήρωση των θέσεων εκείνων που παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Η διατήρηση της ισχύος της εν λόγω διάταξης αποσκοπεί στη διενέργεια ελέγχου της διοίκησης, όσον αφορά την ανάγκη ή τη σκοπιμότητα πλήρωσης κενών θέσεων, η οποία επιβάλλεται να προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για άμεση πλήρωση των θέσεων, όταν αυτές κενώνονται για οποιοδήποτε λόγο.

Επιπρόσθετα, για όσες θέσεις παραμένουν κενές για τόσο χρονικό διάστημα, το οποίο θα φτάσει και θα ξεπεράσει τα πέντε χρόνια εντός του 2001, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η έναρξη της διαδικασίας πλήρωσής τους, η επιτροπή έκρινε ότι είναι δυνατό το όλο θέμα να επανεξεταστεί ειδικά σε σχέση με αυτές, στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2002.

Τέλος, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί την τροποποίηση του σχετικού άρθρου στον Προϋπολογισμό του 2001 κατά τέτοιο τρόπο, που, χωρίς να καταργείται η προβλεπόμενη σ' αυτό γενική απαγόρευση, να καταστεί δυνατή η πλήρωση αριθμού κενών θέσεων για συγκεκριμένους λόγους.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη από την επιτροπή τροποποίηση θα μπορούν να πληρωθούν όλες οι θέσεις των Ταχυδρομικών Διανομών, για τις οποίες υπήρχε διαφωνία ως προς το καθεστώς πλήρωσής τους, όπως υπήρχε και για όλες τις θέσεις που παραμένουν κενές ένεκα της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 1999, με βάση την οποία ο σχετικός νόμος, υπ' αριθμόν 107 του 1996, κρίθηκε αντισυνταγματικός.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρυσοστόμου.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Τέταρτος Πίνακας. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001». Παρακαλώ τον κ. Χρυσοστόμου να διαβάσει την έκθεση.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Άριστος Χρυσοστόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Δώρος Θεοδώρου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £425.000 με σκοπό την επιχορήγηση του αθλητικού σωματείου “ΚΕΡΑΥΝΟΣ” και του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ποσό ύψους £350.000 προορίζεται να καταβληθεί για την κάλυψη ελλειμμάτων του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου που προέκυψαν από τη διοργάνωση του Διεθνούς Ράλι Κύπρου τα έτη 2000 και 2001. Περαιτέρω, ποσό ύψους £75.000 προορίζεται να καταβληθεί ως χορηγία στο σωματείο “ΚΕΡΑΥΝΟΣ” για κάλυψη των εξόδων της επιτυχούς παρουσίας της καλαθοσφαιρικής του ομάδας στην Ευρώπη.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, όσον αφορά τη διάθεση του ποσού στον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου, αυτή κρίθηκε δικαιολογημένη από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ, δεδομένου ότι η διοργάνωση του Διεθνούς Ράλι Κύπρου, που αποτελεί την πιο μεγάλη διοργάνωση που ο κυπριακός αθλητισμός έχει να επιδείξει στην ιστορία του, αποφέρει έσοδα εκατομμυρίων λιρών στη

Δημοκρατία. Κρίθηκε επίσης δικαιολογημένη η χορηγία στο σωματείο “ΚΕΡΑΥΝΟΣ”, ιδιαίτερα μετά την εξαιρετικά επιτυχημένη παρουσία της αντίστοιχης καλαθοσφαιρικής ομάδας και την κατάταξή της μεταξύ των οκτώ καλύτερων καλαθοσφαιρικών ομάδων της Ευρώπης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Ευαγόρου. Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Νιώθουμε ιδιαίτερα υπερήφανοι για τις αθλητικές επιδόσεις των σωματείων μας και βεβαίως μας ενδιαφέρει η οικονομική ενίσχυση κάθε αθλητικής δραστηριότητας και όχι μόνο του πρωταθλητισμού. Όμως, η περίπτωση της ενίσχυσης του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου για κάλυψη των ελλειμμάτων της διοργάνωσης του Διεθνούς Ράλι Κύπρου για το 2000 και 2001 εμπεριέχει για μας μια πολύ σημαντική πτυχή. Θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι προτιθέμεθα να υποστηρίξουμε για πρώτη φορά την οικονομική ενίσχυση του Διεθνούς Ράλι Κύπρου, αλλά αυτό γίνεται μόνο ως ένδειξη καλής θέλησης.

Θεωρούμε απαραίτητη προϋπόθεση για τη χρηματοδότηση της όποιας μελλοντικής οργάνωσης τέτοιας φύσης και έκτασης εκδήλωσης την εκ των προτέρων διενέργεια εμπεριστατωμένης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τους διοργανωτές. Έχει άλλωστε αποδειχθεί από τα διάφορα πρόσφατα περιστατικά (π.χ.

πυρκαγιές) ότι η δραστηριότητα αυτή, η οποία λαμβάνει χώρα σε ιδιαίτερα ευαίσθητες οικολογικά περιοχές του νησιού μας, ενέχει σοβαρούς κινδύνους για το περιβάλλον. Οι κίνδυνοι αυτοί μπορούν να εκμηδενιστούν, εάν σωστά προβλεφθούν και ικανοποιητικά αντιμετωπιστούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ... Ο κ. Χρίστου.

Α. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζω ότι ο κ. Περδίκη μπορεί να μιλά χωρίς να διαβάσει από κείμενο και θέτω υπόψη του ότι στη νομοθετική εργασία δεν επιτρέπεται να διαβάζουμε από κείμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου, εκ μέρους του κ. Περδίκη.

Παρακαλώ, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια δήλωση: Η ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις προτίθεται να υπερψηφίσει αυτά τα κονδύλια. Παράλληλα, όμως, επιφυλασσόμεθα να ζητήσουμε πιο λεπτομερή στοιχεία για τον τρόπο διάθεσης των κονδυλίων αυτών προς τις διάφορες ομοσπονδίες, όπως επίσης για το σκεπτικό και τον τρόπο με τον οποίο διατίθενται και παράλληλα προτιθέμεθα να εξετάσουμε σε βάθος την πολιτική των χορηγιών και την πολιτική της οικονομικής διαχείρισης από πλευράς ΚΟΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:



Κύριε Πρόεδρε, αυτά τα θέματα που εγείρει ο συνάδελφος είναι πολύ σοβαρά και έπρεπε να εξεταστούν πριν την ψήφιση. Εάν δεν έχουν εξεταστεί στην επιτροπή, εισηγούμαι να πάνε πίσω στην επιτροπή, να εξεταστούν και ύστερα να έρθουν εδώ για ψήφιση. Αυτό ειδικά το κονδύλι να εξεταστεί στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειδικά για τη χορηγία στο αθλητικό σωματείο “ΚΕΡΑΥΝΟΣ” θα πρέπει να δοθεί η επιπρόσθετη διευκρίνιση ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού ήδη προγραμματισμένα ενισχύει τις κυπριακές ομάδες, οι οποίες συμμετέχουν σε διεθνείς διοργανώσεις, κυρίως όσον αφορά το ποδόσφαιρο αλλά και τα άλλα αθλήματα, όπου υπάρχουν τέτοια σωματεία κυπριακά. Η περίπτωση αυτή ήρθε μόνη της, διότι ήταν μία εν πολλοίς απρόβλεπτη επιτυχία. Θα έπρεπε λοιπόν να επιχαίρουμε, διότι υπήρξε αυτή η απρόβλεπτη επιτυχία και συγχαίρουμε το σωματείο δίνοντας στον ΚΟΑ την ευκαιρία να το επιχορηγήσει. Η ευρύτερη πολιτική όμως που θίγουν οι συνάδελφοι είναι δεδομένη. Υπάρχει πολιτική, υπάρχουν κριτήρια ειδικά όσον αφορά τα κυπριακά σωματεία τα οποία διακρίνονται σε διοργανώσεις ευρωπαϊκές. Επομένως, δε βλέπω να τίθεται ειδικό θέμα, εκτός αν εννοούμε ότι θα πρέπει να γίνει μια γενικότερη συζήτηση, αν υπάρχουν νεότερες ιδέες ή οτιδήποτε άλλο. Αλλά δε φαντάζομαι ότι αυτή τη στιγμή με τέτοια σχόλια θα πρέπει να θέσουμε εν αμφιβόλω μία πολιτική που ακολουθείται η οποία είναι σε γνώση των κοινοβουλευτικών πολιτικών κομμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Ερωτοκρίτου, θέλετε να μιλήσετε;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Προς το παρόν όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου.

A. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Για να δώσω μια επιπρόσθετη εξήγηση στη δική μας την άποψη, να πω ότι δεν προτιθέμεθα αυτή τη στιγμή να αμφισβητήσουμε την ανάγκη και τη χρησιμότητα της συγκεκριμένης χορηγίας που δόθηκε στο συγκεκριμένο σωματείο και ενδεχομένως άλλης παρόμοιας χορηγίας που αύριο θα δοθεί σε ένα άλλο σωματείο που έχει πετύχει σημαντικές επιτυχίες στο διεθνή χώρο. Ούτε θα αρνηθούμε να ψηφίσουμε τα κονδύλια που αφορούν τη συγκεκριμένη αθλητική διοργάνωση του ράλι Κύπρου. Εκείνο το οποίο, όμως, έχουμε την εντύπωση ότι χρειάζεται να συζητήσουμε και εμείς, αφού προετοιμαστούμε -και θα εισηγηθούμε να εξεταστεί αυτό το θέμα στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής- είναι κατά πόσο οι χορηγίες αυτές που δίδονται σε πολλές ομοσπονδίες, σε πολλά συγκεκριμένα αθλήματα και σωματεία και χώρους, έχουν μεταξύ τους μία ενότητα και μία λογική. Για παράδειγμα, να εξεταστεί αν σε ένα μαζικό άθλημα αυτά που δίνονται είναι, συγκριτικά με ένα ολιγότερο μαζικό άθλημα, με ένα άθλημα που απασχολεί λιγότερους ανθρώπους, ισορροπημένα και δικαιολογούνται για την προώθηση των σκοπών για τους οποίους τα δίνει ο ΚΟΑ. Αυτή ήταν η δική μας η άποψη και, αφού ετοιμαστούμε, θα έρθουμε στην επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Θεοδώρου.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι αρκετά πιο σύνθετο από τον τρόπο που το έχουν αντιμετωπίσει οι συνάδελφοι. Να αναφέρω ένα νούμερο το οποίο μας κατετέθη στην

επιτροπή, όταν συζητείτο το θέμα. Αυτή η διοργάνωση -και μιλώ για τη διοργάνωση του ράλι Κύπρου- έχει αποφέρει στην κυπριακή οικονομία κάπου δώδεκα εκατομμύρια λίρες, εάν δε με απατά η μνήμη μου, εισοδήματα από πάρα πολλούς ξένους, οι οποίοι ήρθαν ειδικά για το ράλι Κύπρου. Άρα, είναι πολλές παράμετροι που πρέπει να ληφθούν υπόψη. Δεν είναι μόνο η μαζικότητα του αθλήματος -στην περίπτωση του αυτοκινήτου δεν είναι μαζικό το άθλημα- αλλά είναι και οι άλλες παράμετροι και τα οφέλη τα οποία προκύπτουν και για την οικονομία του τόπου και για τη διαφήμισή μας ευρύτερα και πολλοί άλλοι παράγοντες. Συμφωνώ βέβαια ότι θα πρέπει ίσως η Βουλή να εξετάσει το θέμα αυτό με μία περισσότερη προσοχή και, αν είναι δυνατό, να βάλει κάποια κριτήρια με τα οποία να δίνονται αυτά τα ποσά. Όμως, επαναλαμβάνω ότι τα κριτήρια πρέπει να είναι πολύ πιο πλατιά απ' ό,τι εκ πρώτης όψεως φαίνονται. Δε θα είναι μόνο αθλητικά αλλά και ευρύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ προκύπτει η πτυχή ενός νέου θέματος εξ ύπαρχής, που βέβαια δεν αφορά αυτή τη συζήτηση, με δεδομένο ότι όλες οι πλευρές είναι υπέρ της υπερψήφησης του συγκεκριμένου θέματος. Όμως, θα πρέπει να πούμε ότι το κυπριακό ράλι έχει ενταχθεί στο παγκόσμιο πρωτάθλημα και εξ ου και το τρομακτικά υψηλό ποσό που ανέφερε ο συνάδελφος Δώρος Θεοδώρου.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Δεν το ανέφερα εγώ αλλά οι ειδικοί οι οποίοι μας μίλησαν.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μας το υπενθυμίσατε. Άρα, συμφωνούμε, νοουμένου ότι, αν θα γίνει αυτή η συζήτηση, θα συμφωνήσουμε σε αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία θα τεθούν ή θα είναι

ενώπιόν μας, για να τα διαμορφώσουμε με νέες ιδέες ίσως σ' αυτή την προκειμένη περίπτωση.

Εγώ όμως θέλω να πω δυο λόγια για το θέμα της περιβαλλοντικής μελέτης που έχει αναφέρει ο κ. Περδίκης. Εγώ δε βρίσκω άσχημη ιδέα το ζήτημα αυτό κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις όμως. Υπό την προϋπόθεση ότι αυτή η περιβαλλοντική μελέτη δε θα είναι λόγος για αναβολή της διενέργειας του συγκεκριμένου αθλήματος. Δηλαδή, αν θα θέλουμε κάποιους μήνες ή χρόνια ή δεν ξέρω πόσο χρόνο, ο οποίος θα ενεργεί αποτρεπτικά για τη διενέργεια του αθλήματος, νομίζω ότι ταυτόχρονα θα πρέπει να το δούμε ισοζυγισμένα. Διαφορετικά, το βρίσκω καλή άποψη και, νοουμένου ότι μπορεί αντικειμενικά να υλοποιηθεί, νομίζω πως μπορεί να υποστηριχτεί χωρίς καμία επιφύλαξη από οποιονδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νοουμένου ότι οι δηλώσεις που έχουν γίνει δεν αναιρούν ποσώς το ομόφωνο που εισηγείται η επιτροπή, προτείνω να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £425.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2001. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να προβεί στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλετε να τα διαβάσω ή να τα θεωρήσουμε κατατεθέντα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

1. Ο περί Αλλοδαπών Δικαστηρίων (Μαρτυρία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε γραμματέα, το «παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών», με βάση το “σενάριο”, είναι δική μου δουλειά.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είπα να τα καλύψω όλα.

2. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

4. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

5. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για το θέμα της παραπομπής των τριών τελευταίων θεμάτων, δηλαδή για τις οινοποιητικές βιομηχανίες, έχω την εντύπωση, δεδομένου του ότι λείπει ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου, πως θα ήταν σωστό, κάτω από μία προϋπόθεση που θα πω, να εξετάσει τα θέματα η επιτροπή Οικονομικών από κοινού με την επιτροπή Ελέγχου της Βουλής.

Αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα αυτό αφορά τη συζήτηση του θέματος για την παράταση της εγγύησης της κυβερνητικής που έχει δοθεί γι' αυτές τις οινοποιητικές βιομηχανίες, η οποία έχει δοθεί από πάρα πολλού χρόνου. Και είναι τυπικό μιν ζήτημα ανανέωσης ή παράτασης της εγγύησης αυτής, αλλά απασχόλησε την επιτροπή Ελέγχου με την έννοια του κατά πόσο τα κριτήρια τα οποία υπάρχουν για την παράταση είναι σωστά, αν θα πρέπει να γίνει αναθεώρηση των κριτηρίων αυτών και κατά πόσο ο Υπουργός Εμπορίου και Βιομηχανίας έχει διαφορετική άποψη σε σχέση με τα ζητήματα αυτά έπειτα από τις ιδέες που ακούστηκαν τότε και που δε θα επαναλάβω. Επειδή έγινε μια πλατιά συζήτηση στην περασμένη Βουλή, στην παρουσία της επιτροπής Ελέγχου, θα εισηγούμουν, αν δεν υπάρχει ισχυρή άποψη περί του αντιθέτου, να εξετάσουν τα θέματα και των τριών οινοποιητικών βιομηχανιών από κοινού οι επιτροπές Οικονομικών και Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

Α. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι οινοβιομηχανίες ετοιμάζονται εντός είκοσι με είκοσι πέντε ημερών να παραλάβουν σταφύλια. Αν εμείς δεν κλείσουμε αυτό το θέμα άμεσα, θα δυσκολέψουμε και τις εταιρείες και χιλιάδες αμπελουργούς. Εγώ δε διαφωνώ καθόλου να γίνει συζήτηση εφ' όλου του φάσματος του θέματος που ονομάζεται αμπελουργία, οινοποίηση, εξαγωγές, εγχώρια κατανάλωση. Δεν μπορεί όμως να το δούμε αποσπασματικά. Δεν αποτελεί μόνο θέμα δανειοδότησης, αποτελεί ένα μεγάλο θέμα γύρω από το οποίο το Υπουργείο Εμπορίου έχει ετοιμάσει μια συνολική μελέτη, η οποία δεν είναι ακόμα σε γνώση μας -δεν ξέρω αν η επιτροπή Γεωργίας την έχει στα χέρια της τη νέα μελέτη του Υπουργείου Εμπορίου για τα θέματα της αμπελοκαλλιέργειας- και με αυτή την έννοια δεν έχουμε ένσταση να γίνει συζήτηση. Όμως πιστεύω ότι σ' αυτή τη φάση θα πρέπει το θέμα να πάρει τη μεγαλύτερη δυνατή ταχύτητα, γιατί θα δυσκολέψουμε τη διαδικασία της παραλαβής των σταφυλιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να δυσκολέψω τα πράγματα, αλλά θέλω να υπενθυμίσω την εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου στην προηγούμενη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων. Εγώ θεωρώ ότι επί της ουσίας αυτά τα θέματα είναι απ' αυτά που εμπίπτουν σε θέματα πολιτικής. Και, για να είμαστε σωστοί, πρέπει αυτά τα θέματα να πάνε στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, που εξετάζει όλα τα προβλήματα που αφορούν αυτά τα θέματα.



Τώρα, δε θέλω σήμερα να εισηγηθώ οποιαδήποτε αλλαγή, αλλά, αν θα προχωρήσουμε, όπως έχουμε πει, σε μία διαφορετική κατανομή, νομίζω ότι πρέπει να αρχίσουμε πλέον να προσεγγίζουμε το θέμα βλέποντας όχι μόνο από ποιο υπουργείο προέρχεται, αλλά και ποιο υπουργείο εξετάζει την πολιτική αυτών των οργανισμών, αυτών των εταιρειών, αυτών των τομέων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Εφόσον δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα πρότεινα τουλάχιστο γι' αυτή την κατάθεση να προχωρήσουμε όπως γίνεται η πρόταση, λαμβανομένης υπόψη και της πρακτικότητας του θέματος στο οποίο έχει γίνει αναφορά, και να ξαναεξετάσουμε μαζί με τους υπηρεσιακούς το θέμα της κατανομής των θεμάτων στις αντίστοιχες επιτροπές. Αν δεν έχετε αντίρρηση, να προχωρήσουμε.

Άρα το θέμα παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

7. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

8. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, νοουμένου ότι λήφθηκε υπόψη αυτό που είπε ο κ. Παπαδόπουλος στη σύσκεψη. Είναι χορηγίες φοιτητών, αντιλαμβάνομαι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι χορηγίες φοιτητών· συμφωνούμε απόλυτα. Πληροφορώ το σώμα ότι είχε γίνει μια πλατιά συζήτηση στην περασμένη θητεία της Βουλής γύρω από την οικονομική παράμετρο των χορηγιών αυτών. Ήταν ουσιώδες το αν θα ήταν £3.500.000, αν μιλούμε για τη χορηγία των φοιτητών οι οποίοι φοιτούν σε αξιολογημένους πιστοποιημένους κλάδους σπουδών τριετούς ή τετραετούς φοίτησης ή αν θα είναι και για τη μονοετή ή για τη διετή φοίτηση, οπότε βεβαίως πολλαπλασιάζετο το ποσό. Και σας διαβεβαιώνω ότι χωρίς την παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών -και οι συνάδελφοι στην περασμένη επιτροπή μπορούν να το επιβεβαιώσουν αυτό το οποίο λέω- δε θα βρίσκαμε άκρη. Θα έλεγα ότι χωρίς την παρουσία του Υπουργού Οικονομικών του ιδίου, ο οποίος σε κάποιο στάδιο παρεμβλήθηκε εκεί όπου είχαμε κάνει τη συμφωνία, αν θυμάστε, που οδήγησε σε επιψήφιση πρότασης νόμου την οποία ανέπεμψε ή κατέθεσε σαν αναφορά ο Πρόεδρος

της Δημοκρατίας... Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να γίνει εξέταση αυτού του θέματος στην απουσία μελών, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, της επιτροπής Οικονομικών, και αυτό για να εξεταστούν τα ουσιώδη οικονομικά κριτήρια στην παρουσία των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και του ίδιου του Υπουργού Οικονομικών. Είναι θέμα που άπτεται και αγγίζει της γενικότερης πολιτικής γύρω από τα οικονομικά, παρά τη βαθιά εκπαιδευτική σημασία που έχει και τη φοιτητική προέκταση, και νομίζω ότι θα ήταν σωστό να το δει και η επιτροπή Οικονομικών για λόγους πρακτικούς και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Νομίζω ότι δύσκολα μπορεί κανείς να αφαιρέσει τη σημασία που έχει η παρουσία του Υπουργού Οικονομικών σε μια τέτοια συζήτηση. Όμως, χωρίς καμιά αμφιβολία, επηρεάζει αυτό το θέμα χιλιάδες φοιτητές, γι' αυτό πρωτίστως είναι θέμα της επιτροπής Παιδείας. Θέλω να θυμίσω μόνο, προς επίρρωσιν του ισχυρισμού μου, ότι υπήρξε δήλωση του κυβερνητικού εκπροσώπου, αμέσως μετά την ψήφιση εκείνου του νομοσχεδίου από τη Βουλή, που έλεγε ότι η παραπομπή του νόμου στο συνταγματικό δικαστήριο δεν είχε να κάνει με την οικονομική πτυχή αλλά με το γεγονός ότι υπήρξε παραβίαση του συντάγματος από τη Βουλή. Δεν έμπαινε θέμα οικονομικό από την κυβέρνηση. Άρα, κατά τη δική μας άποψη, μπορεί να συζητηθεί στην επιτροπή Παιδείας στην παρουσία του Υπουργού Οικονομικών.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως γίνεται. Γιατί να μη γίνεται; Δεν υπάρχει τίποτε που να απαγορεύει να κληθεί ο Υπουργός Οικονομικών. Ίσως θα ήταν καλύτερα να γίνει έτσι.

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να συντομεύουμε και πάλι, νομίζω ότι η εισήγηση είναι σωστή, για την παρουσία του Υπουργού Οικονομικών στην επιτροπή Παιδείας, και λύονται όλα τα θέματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν προχωρήσουμε, θα πω ένα mea culpa με την εξής έννοια: Θα μπορούσαμε τώρα να είχαμε ήδη αποφασίσει ότι έχουν ήδη κατατεθεί.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι λέχθηκε, αλλά εγώ είπα να τηρήσουμε τη διαδικασία κανονικά σήμερα και ελπίζω να μην το μετανιώσω στο τέλος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχω παρατηρήσεις πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε συνάδελφε, όμως ακριβώς λέω ότι δε θα είχε κανένας παρατήρηση ίσως.

Παρακαλώ, προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μα έν' πάντα που συζητούμε στα ομόφωνα. Δεν είναι η πρώτη μας φορά.

9. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

10. Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επί δέκα χρόνια αυτά τα θέματα τα επεξεργάζετο η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Γιατί τώρα και η επιτροπή Οικονομικών;

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί δέκα χρόνια ήταν λάθος.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρξαν ακριβώς απόψεις ότι αφορούν και τις δύο επιτροπές, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, τον τελευταίο καιρό παρατηρούνται αυτά τα φαινόμενα εντός Βουλής. Εμείς τουλάχιστον, ως επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων,

δε θα αποδεχτούμε αυτή την τακτική. Ας μην τα στέλλουν καθόλου κοντά μας. Διότι για θέματα με τα οποία εξειδικευμένα αυτή η επιτροπή ασχολείται επί χρόνια και για τα συγκεκριμένα θέματα στα οποία υπήρξε αναθεώρηση τελών κατά διάφορα χρονικά διαστήματα δεν μπορεί σήμερα να εμπλέκεται και η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, εκτός αν είναι πιο σοφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι γιατί είναι πιο σοφή η επιτροπή Οικονομικών και ούτε υπάρχουν λιγότερο και περισσότερο σοφοί, αλλά ήδη κατά τη θητεία της προηγούμενης Βουλής οι δύο επιτροπές είχαν κάνει κοινές συσκέψεις, όπου έγινε και παρουσίαση από τους ξένους εμπειρογνώμονες της υπόθεσης του ΒΟΤ...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν είναι για το ΒΟΤ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν έχει καμιά σχέση με το ΒΟΤ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν έχει σχέση με το ΒΟΤ. Μάλιστα, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε αντίρρηση, να δεχτούμε την πρόταση του κ. Πιττοκοπίτη να πάει στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα το θέμα πάει μόνο στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Παρακαλώ, προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

11. Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η ίδια παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παραμένουμε στο ίδιο;

Παραμένουμε. Άρα παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

12. Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύθεσης) Κανονισμοί του 2001.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή το είχε πει ο κ. Λιλλήκας και είπατε ότι δεν έχει σχέση με αυτοχρηματοδότηση. Όχι, έχει σχέση και το πρώτο και το δεύτερο. Μιλώ για τα προηγούμενα θέματα. Τα τέλη έχουν σχέση με την πρόταση. Το δεύτερο θέμα ασχολείται με το θέμα αυτοχρηματοδότησης. Εγώ αφήνω κατά μέρος ότι ο ορισμός των

τελών δεν είναι θέμα πολιτικής συγκοινωνιών και έργων. Είναι θέμα εσόδων του κράτους. Το δεύτερο όμως νομίζω ότι κατ' εξαίρεση είναι μόνο στην επιτροπή Οικονομικών που θα πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το περί τελών αεροπλοΐας.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Βεβαίως, έχει σχέση με το σύστημα αυτοχρηματοδότησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοδώρου.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω τη γνώμη ότι τα θέματα αυτά κανονικά πρέπει να ακολουθήσουν τη συζήτηση και έγκριση ή μη έγκριση του άλλου νόμου περί του ΒΟΤ. Δεν μπορεί να τα συζητήσουμε εκ των προτέρων και να αποφασίσουμε γι' αυτά, πριν παρθεί απόφαση για τον άλλο νόμο. Εκείνος είναι ο βασικός νόμος. Και έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος ότι ασφαλώς εξαρτώνται αυτά τα ζητήματα και έχουν σχέση με το θέμα του ΒΟΤ ή τέλος πάντων με οποιοδήποτε τρόπο με τον οποίο θα λειτουργήσουν τα αεροδρόμια. Όμως πιστεύω ότι προηγείται η συζήτηση και έγκριση ή μη έγκριση του νόμου για το ΒΟΤ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το πού θα παραπέμψετε το συγκεκριμένο θέμα, ο κ. Παπαδόπουλος θέτει για ακόμα μια φορά ένα ζήτημα που έθεσε και στην περασμένη θητεία αυτού του σώματος, ό,τι έχει σχέση με τα οικονομικά να παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών ή και στην επιτροπή Οικονομικών. Εν τοιαύτη περιπτώσει, εγώ



λέω ότι το 90% των θεμάτων θα παραπέμπονται στην επιτροπή Οικονομικών. Δεν είναι υπερεπιτροπή. Δεύτερον, με την ίδια λογική, ό,τι παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών, επειδή προέρχεται από το Υπουργείο Οικονομικών -και αυτή είναι η λογική με την οποία λειτουργεί η Βουλή από το 1960- εφόσον αγγίζει τα όρια μιας πολιτικής που ασκείται από άλλο υπουργείο, Παιδείας, Εμπορίου, Εξωτερικών, θα πρέπει να παραπέμπεται και σ' εκείνη την επιτροπή. Γι' αυτό εγώ εισηγούμαι να κάνετε την παραπομπή των θεμάτων σήμερα ως είθισται και να εξεταστεί αυτό το θέμα και να λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πάω διαδικαστικά λάθος και θα πω το εξής: Πρώτον, συμφωνώ με τον κ. Κατσουρίδη να προχωρήσουμε με την κατάθεση όπως έχει τώρα. Δεύτερον, εισηγούμαι πιο γενικά τούτο το θέμα, αντί να το συζητούμε για κάθε νομοσχέδιο τώρα, να το ξαναδούμε στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων με τη συνεργασία των υπηρεσιακών και να δώσουμε μία λύση. Διότι, αν θα ακολουθήσουμε αυτή την πρακτική, να διαβάζουμε όλες τις καταθέσεις, και δεν ακολουθήσουμε την εισήγηση του κ. Μιχαηλίδη, να τελειώνουμε, σημαίνει ότι θα τρώμε όλη την ώρα μας για τις καταθέσεις. Να λύσουμε αυτό το θέμα εκεί που πρέπει. Τρίτον, εισηγούμαι, μετά απ' αυτό, να πείτε πράγματι *mea culpa*, να ακούσουμε την εισήγηση του κ. Μιχαηλίδη, να θεωρηθούν ότι έχουν κατατεθεί τα νομοσχέδια, εκτός αν υπάρχει παρατήρηση για κάποιο συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει εξαντληθεί το θέμα, αλλά, επειδή έκανε μία αναφορά ο κ. Κατσουρίδης που δεν είναι σωστή, νομίζω ότι πρέπει να απαντήσω. Πρώτα απ' όλα θέλω να πω ότι συμφωνώ με την εισήγηση να παραπεμφθούν τα θέματα ως είναι γραμμένα αυτή τη φορά. Και δικαίωμά μας είναι, κατά τη διάρκεια της συζήτησης σε μια επιτροπή, να ζητήσει άλλη επιτροπή να παραπεμφθεί και κοντά της. Δεύτερον, η παραπομπή είναι μία από τις αποκλειστικές αρμοδιότητες του Προέδρου της Βουλής. Έτσι λέει το σύνταγμα. Δεν είναι δουλειά της ολομέλειας. Τρίτον, θέλω να πω ξανά αυτό που είπα και στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων. Αυτό το λέω μήπως σχηματιστεί η εντύπωση στα έντυπα ή αλλού ότι δεν ξέρουμε τι λέμε, ότι η ετοιμασία αυτού του εγγράφου που μας δίνεται την ώρα της συνεδρίας είναι απλώς χάσιμο κόπου, χρόνου και δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό. Τώρα το βλέπουμε για πρώτη φορά και υποτίθεται ότι είμαστε προσεκτικοί στη συζήτηση των προηγούμενων δύο θεμάτων, άρα δεν μπορούσαμε να το διαβάσουμε. Υποτίθεται, είπα. Άρα τι σκοπό εξυπηρετεί; Τώρα τα βλέπουμε και γι' αυτό εγείρονται όλα αυτά τα θέματα. Τέταρτον, σίγουρα -μιλώ για τον κ. Κατσουρίδη- έχει δίκαιο ο συνάδελφος ότι τα πλείστα θέματα έχουν οικονομικές επιπτώσεις. Αυτός είναι ο ρόλος της Βουλής. Το 60% του ρόλου της Βουλής είναι να εγκρίνει δαπάνες στο δικό μας σύστημα. Εγώ δεν είπα ότι όλα τα θέματα που έχουν σχέση με τα οικονομικά πρέπει να πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών. Θέματα τα οποία σχετίζονται με οικονομική πολιτική είτε την πολιτική είσπραξης εισοδημάτων από το κράτος ή δαπανών, ναι, είναι κατά κύριο λόγο θέματα της επιτροπής Οικονομικών.

Και, είτε μας αρέσει είτε όχι, σε όλα τα κοινοβούλια του κόσμου η επιτροπή Οικονομικών είναι η σημαντικότερη, συγνώμη, λάθος, αποσύρω τη λέξη, να μην έχουμε προβλήματα, η πιο πολυάσχολη, γιατί εκεί παραπέμπονται τα περισσότερα θέματα. Αν μαζί με το θέμα της οικονομικής πολιτικής εγείρεται και θέμα αρμοδιότητας λόγω εξειδικευμένης πτυχής ή φύσεως ενός θέματος, ναι, παραπέμπεται και στην άλλη

επιτροπή είτε σε κοινή συνεδρία είτε κατ' ακολουθία. Αλλά δεν είναι τίποτε αφύσικο το να πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών. Πήρα το λόγο μόνο και μόνο για να πω την τελευταία λέξη, λυπούμαι που είπα τα προηγούμενα, ότι εγώ ποτέ δεν είπα ότι όλα τα θέματα πρέπει να πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών, επειδή έχουν σχέση με τα οικονομικά. Ελπίζω να έκανα σαφή τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού πρώτα ευχαριστήσω για τις τοποθετήσεις σας, θα πρέπει να κάνω μία διευκρίνιση, για να μην αδικούμε κανέναν. Άρχισε ήδη στη σύσκεψη που κάνουμε μια συζήτηση πάνω σ' αυτό το θέμα και, με βάση εκείνη τη συζήτηση, παρακαλέσαμε -εγώ παρακάλεσα- τους υπηρεσιακούς να λάβουν υπόψη τα όσα είχαν διαμειφθεί στη συζήτηση και να προετοιμαστεί όσο γίνεται καλύτερα η κατανομή στις επιτροπές. Λοιπόν, φαίνεται ότι θα υπάρχουν διαφορετικές απόψεις και στη συνέχεια. Προτείνω, επειδή είναι καλοί συζητητές και ο Τάσσος ο Παπαδόπουλος και ο Νίκος ο Κατσουρίδης και πολλοί άλλοι συνάδελφοι, να συνεχίσουμε τη συζήτηση σ' εκείνο το επίπεδο προσπαθώντας να βρούμε την καλύτερη δυνατή λύση, αν μπορεί να υπάρξει λύση, διότι πάντοτε, όσον αφορά το πού πάει κάποιο θέμα, θα υπάρχουν προσεγγίσεις διαφορετικές και διαφορετικές απόψεις. Όμως, επειδή εκφράστηκε και από τους συναδέλφους η ετοιμότητα να εγκρίνουμε την πρόταση, την παραπομπή των θεμάτων όπως υπάρχει σ' αυτό το χαρτί, το βάζω μπροστά στη Βουλή των Αντιπροσώπων να αποφασίσει.

Το εγκρίνουμε;

Εφόσον το εγκρίνουμε, προχωρούμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

13. Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) Κανονισμοί του 2001.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

14. Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Πώληση, Παρασκευή και Αποθήκευση) Κανονισμοί του 2001.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

15. Έγγραφα (Αρ. 47/2001 και 48/2001) σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων (Δημοσία και Εκπαιδευτική Υπηρεσία) Νόμους του 1985 έως 1991.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

16. Έγγραφο (Αρ. 51/2001) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

17. Έγγραφα (Θ. 19/2001, Θ. 20/2001 και Θ. 22/2001) που αφορούν την εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τον Περί Αναστολής Πλήρωσης Θέσεων Πρώτου Διορισμού στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο Αρ. 179(I) του 2000.

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

18. Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση Γενικού Ελεγκτή για τους πιο κάτω οργανισμούς: α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δ. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ε. Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, στ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων, ζ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών.

Κατατέθηκαν από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

19. Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1998.

Κατατέθηκε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

20. Έγγραφα αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 21.6.2001, σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2001 [Αρ. 1(II)/2001].

Κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτάσεις νόμου:

1. Ο περί Καθιέρωσης της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από τον κ. Μάρκο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

Κατατέθηκε από τον κ. Μάρκο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Περνούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.001 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστο Χρυσοστόμου στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Εντός ενός μηνός είχαμε στη Λεμεσό δεκαέξι πυρκαγιές εκ των οποίων οι δεκαπέντε είχαν ως εστία σκυβαλότοπους. Οι σκυβαλότοποι αποτελούσαν και στα προηγούμενα χρόνια εστίες ανάφλεξης με τα γνωστά καταστροφικά αποτελέσματα.

Πρόκειται για πολύ σοβαρό θέμα, γι' αυτό καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή για τα μέτρα που οι αρμόδιες υπηρεσίες προτίθενται να πάρουν, έτσι ώστε οι σκυβαλότοποι να μην αποτελούν εστίες πυρκαγιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.002 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Στην περιοχή Τηλλυρίας δεν υπάρχει επαρκής κάλυψη από το δίκτυο κινητής τηλεφωνίας. Οι ταξιδιώτες προς και από τα ημιεγκλωβισμένα χωριά Πύργος, Πάνω Πύργος, Παχύαμμος, Μοσφίλι και Πηγένια, σε ορεινές διαδρομές πολλών χιλιομέτρων, δεν έχουν τη δυνατότητα, σε περίπτωση κινδύνου ή ανάγκης, να ειδοποιήσουν προς βοήθεια μέσω των κινητών τους τηλεφώνων. Οι ιδιαιτερότητες και οι ανάγκες αυτών των περιοχών, δηλαδή των πέριξ του Κάτω Πύργου ορεινών όγκων, της παραλίας, αλλά και της περιοχής μεταξύ Κάτω Πύργου και Κύκκου, πιστεύω ότι καθιστούν

επείγουσα την επίσπευση των εργασιών κάλυψής τους από το δίκτυο κινητής τηλεφωνίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις και τα σχέδιά του σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.003 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Στην ημικατεχόμενη περιοχή του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας λειτουργεί τα τελευταία χρόνια ο τοπικός ραδιοφωνικός σταθμός “Ράδιο Πύργος”, με βάση προσωρινή άδεια. Το έργο του τοπικού αυτού σταθμού είναι πολύ σημαντικό. Είναι η μόνη ελληνική φωνή που ακούγεται στον αέρα σε αυτή την απομακρυσμένη κόγχη της κυπριακής επικράτειας, όπου από τον Πωμό μέχρι τον Κάμπο τέσσερις χιλιάδες Έλληνες κρατούν ακόμα αντιστεκόμενοι στην παρακμή και την υποβάθμιση.

Πληροφορούμαι ότι καθυστερεί η έγκριση της κανονικής άδειας λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού “Ράδιο Πύργος”, λόγω της ολιγωρίας της Πολεοδομίας να παραχωρήσει πολεοδομική άδεια λειτουργίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιους τρόπους προτίθεται να υποστηρίξει τη λειτουργία του τοπικού ραδιοφωνικού σταθμού “Ράδιο Πύργος”.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.004 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Σύμφωνα με πολλές και διάφορες πηγές, η περιοχή της Τηλλυρίας αποτελεί ένα χώρο με πλούσια ιστορική παράδοση. Τα απομεινάρια της ελληνικής ιστορίας αιώνων είναι διάσπαρτα στην περιοχή, ενώ σημαντικά αρχαιολογικά αντικείμενα από την περιοχή κοσμούν το Κυπριακό Μουσείο Λευκωσίας.



Η περιοχή αναπτύσσεται σήμερα τουριστικά και υπάρχει η πεποίθηση ότι η ανάδειξη της αρχαιολογικής της σημασίας θα αποτελέσει πρόσθετο στοιχείο προσέλκυσης επισκεπτών. Εντούτοις, εξ όσων πληροφορούμαι, στα σαράντα και πλέον χρόνια της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν πραγματοποιήθηκε στην περιοχή καμιά αρχαιολογική ανασκαφή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν προτίθεται να προχωρήσει σε έρευνες και εργασίες ανάδειξης των αρχαιολογικών θησαυρών της ηρωικής Τηλλυρίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.005 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Κάτω Πύργος, στην περιοχή των καφενείων και της μοναδικής οικολογικής σημασίας αιωνόβιας δρυός, η Πολεοδομία σχεδιάζει την κατασκευή πλακόστρωτης πλατείας. Οι ιδιοκτήτες των καφενείων ανησυχούν ότι τα σχέδια διαμόρφωσης της κεντρικής πλατείας δυνατό να επηρεάσουν τις ιδιοκτησίες τους. Ήδη, ένας εκ των ιδιοκτητών έχει προωθήσει την κήρυξη του καφενείου του σε διατηρητέο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις της Πολεοδομίας και, αν είναι δυνατό, να λάβει μέτρα, ώστε να μην επηρεαστούν τα παραδοσιακά κτίρια και καφενεία της κεντρικής πλατείας του χωριού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.006 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 15 Ιουνίου 2001.**

«Έχω πληροφορηθεί ότι μεγάλος αριθμός εφήβων, που είναι παιδιά με μητέρα Κύπρια και πατέρα Ελλαδίτη, αντιμετωπίζουν το εξής δίλημμα όσον αφορά την υπηρεσία της στρατιωτικής τους θητείας: οφείλουν είτε να υπηρετήσουν για έξι μήνες

στις ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις είτε να υπηρετήσουν για είκοσι έξι μήνες στην Εθνική Φρουρά.

Έχω την άποψη ότι με αυτά τα δεδομένα οι νεαροί αυτοί προτρέπονται να εγκαταλείψουν την Κύπρο. Ακόμα και αν επιστρέψουν, μετά την εξάμηνη στρατιωτική τους θητεία, στην Κύπρο, η Εθνική Φρουρά στερείται τις μακρές και σημαντικές υπηρεσίες τους ως εφέδρων στρατιωτών της Εθνικής Φρουράς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαστάσεις του προβλήματος και αν υπάρχει βούληση για κάποια πιο αποτελεσματική διευθέτηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.007 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη στις 20 Ιουνίου 2001.**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει εγκριθεί άδεια για άντληση νερού από τον ποταμό Έζουσα στην Πάφο από τη Μητρόπολη Πάφου για άρδευση των γηπέδων γκολφ της Τσάδας, παρά τις αντιδράσεις των κατοίκων του χωριού Επισκοπή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους κινδύνους που ελλοχεύουν, σύμφωνα με τους κατοίκους του χωριού Επισκοπή, σχετικά με το δυσμενή επηρεασμό των ιδιωτικών και κυβερνητικών γεωτρήσεων και τις γενικότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις της απόφασης αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.008 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστο Χρυσοστόμου την 21η Ιουνίου 2001.**

«Όλα τα προϊόντα αίματος που παίρνουν οι λευκοπενικοί ή ανοσοελάττωτοι ασθενείς πρέπει να ακτινοβολούνται. Σε ενάντια περίπτωση δυνατό ο ασθενής να πάθει τη λεγόμενη επιπλοκή της αντίδρασης του αίματος έναντι του ξενιστή, που είναι θανατηφόρος.

Η τακτική που ακολουθείται τώρα είναι τα προϊόντα αίματος να αποστέλλονται από τη Λεμεσό στο ακτινοθεραπευτικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας με ταξί και συνήθως εκτίθενται σε ψηλές θερμοκρασίες κατά τη μεταφορά τους, με κίνδυνο να αναπτυχθούν μικρόβια ή να υπάρξει αλλοίωση.

Για να μην εκτίθενται σε κίνδυνο ζωές πασχόντων, είχε αποφασιστεί να εξοπλιστεί η τράπεζα αίματος στη Λεμεσό με συσκευή ακτινοβολίας αίματος. Επειδή έχει ήδη παρέλθει ένας χρόνος από τότε, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή πότε θα εξοπλιστεί η τράπεζα αίματος στη Λεμεσό με συσκευή ακτινοβολίας αίματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2001 του Υπουργού Εσωτερικών  
κ. Χριστόδουλου Χριστοδούλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.007.04.067,  
ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2000, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου.**

«Σχετικά με την παράνομη επέμβαση σε κρατική γη στο χωριό Κλαυδιά από τον κ. Θεμιστοκλή Χατζηκωνσταντή, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο κ. Χατζηκωνσταντής έχει υποβάλει αίτηση προς εκμίσθωση, για γεωργικούς σκοπούς, της κρατικής γης πάνω στην οποία επεμβαίνει, η οποία εξετάζεται με τη συνήθη διαδικασία.

Όσον αφορά το γενικότερο θέμα των παράνομων επεμβάσεων σε κρατική γη στην περιοχή, διεξάγεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η αναγκαία χωρομετρική έρευνα με σκοπό τη λήψη μέτρων προς άρση όλων των επεμβάσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2001 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών  
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Θεμιστοκλέους στην ερώτηση με αρ.  
23.06.007.05.030, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2000, του βουλευτή εκλογικής  
περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου.**

«Σχετικά με την περιβαλλοντική κατάσταση του Κυπριακού Διυλιστηρίου Πετρελαίου στη Λάρνακα, σας αποστέλλω σχετική έκθεση.

Σημειώνω ότι η μελέτη που τώρα προωθείται, ως αποτέλεσμα της συμφωνίας για τα έργα αναβάθμισης του διυλιστηρίου για την παραγωγή καυσίμων με ευρωπαϊκές προδιαγραφές, θα καλύψει και την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης με στόχο τον εντοπισμό τυχόν κενών ή προβλημάτων και την υποβολή σχετικών εισηγήσεων.»

**Σημ.:** Αντίγραφο των επισυνημμένων εγγράφων δόθηκε στον ερωτώντα βουλευτή και φυλάσσεται στο αρχείο της Βουλής.

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2001 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ.**

**Αβέρωφ Νεοφύτου στην ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.057, ημερομηνίας 8**

**Μαρτίου 2001, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη**

**Γιάγκου.**

- «1. Η εξέταση του κ. Τρύφωνος στις 16 Ιανουαρίου 2001 έγινε μετά από αίτηση του ιδίου, με βάση το δικαίωμα που παρέχει ο Κανονισμός 28, παράγραφος (2) των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, του 1984 μέχρι (Αρ. 3) του 2001. Ως γνωστό, ο έφορος (Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων) έχει στην προκειμένη περίπτωση δέσμια εξουσία και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αρνηθεί την εξέταση οποιουδήποτε προσώπου που υποβάλλει αίτηση.
2. Η εξέταση του κ. Τρύφωνος στις 16 Ιανουαρίου 2001 έγινε με βάση τη συνήθη διαδικασία που καθιερώνει ο Νόμος 28(Ι) του 1993, όπως τροποποιήθηκε με το Νόμο 95(Ι) του 1996, σύμφωνα με την οποία οι εξεταστές οδηγών επιλέγονται με κλήρο. Η εξέταση, που έγινε στις 14 Φεβρουαρίου 2001 για την έκδοση της εκπαιδευτικής άδειας, έγινε από δύο εξεταστές, τον Ανώτερο Τεχνικό Επιθεωρητή και έναν Τεχνικό (Εξεταστή), σύμφωνα με τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) Νόμους του 1968 έως 1972.

3. Στο σημείο “Κέντρο Εξέτασης” του εντύπου TOM 25 (Αίτηση για εξέταση οδηγού) που συμπλήρωσε ο κ. Τρύφωνος, ο κ. Τρύφωνος δήλωσε “Λεμεσός” και “Πάφος” με την παράκληση να του καθοριστεί ραντεβού για εξέταση στην επαρχία που είχε την πιο σύντομη ημερομηνία εξέτασης και γι’ αυτό ορίσθηκε η Λεμεσός ως κέντρο εξέτασης. Σημειώνεται ότι οι εξεταστές που διενεργούσαν τις εξετάσεις στη Λεμεσό ήταν οι ίδιοι που διενεργούσαν τις εξετάσεις και στην Πάφο μέχρι την 1η Μαρτίου 2001 και επομένως δεν υπήρχε θέμα επιλογής εξεταστών, αν ο κ. Τρύφωνος εξεταζόταν στην Πάφο ή στη Λεμεσό.
4. Η εξέταση έγινε την ίδια μέρα, επειδή ο κ. Τρύφωνος δήλωσε ότι ήταν έτοιμος να υποστεί την εξέταση οποιαδήποτε στιγμή και επειδή υπήρξε κενή εξεταστική περίοδος λόγω του ότι κάποιος άλλος εξεταζόμενος δεν είχε παρουσιαστεί. Η παραχώρηση κενών εξεταστικών περιόδων σε άλλους υποψήφιους οδηγούς είναι συχνό φαινόμενο, για να αξιοποιείται καλύτερα το προσωπικό του τμήματος, νοουμένου ότι υπάρχει ενδιαφερόμενος.
5. Συναφώς αναφέρεται ότι η εξέταση του κ. Τρύφωνος έγινε από διορισμένο εξεταστή ο οποίος του παραχώρησε πιστοποιητικό ικανότητας οδήγησης μετά από επαλήθευση των γνώσεων και ικανοτήτων του κατά το χρόνο της εξέτασης. Η παραχώρηση ή η απόρριψη γίνεται με βάση τα δεδομένα κατά το χρόνο της εξέτασης και όχι με βάση υποτιθέμενα γεγονότα, μελλοντικά και αβέβαια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2001 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Χριστόδουλου Χριστοδούλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.063, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2001, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου.**

«Όσον αφορά τον αχθοφόρο/κλητήρα κ. Πανίκο Αριστοκλέους (ΑΔΤ447378), ο οποίος είναι τοποθετημένος στην ΠΕΔΠΑ Λεμεσού, σας πληροφορώ ότι του είχε

επιβληθεί από την αρμόδια αρχή υποχρεωτική απουσία από την εργασία του μέχρι τις 19 Απριλίου 2001, δηλαδή μέχρις ότου ολοκληρωθεί η πειθαρχική έρευνα η οποία διεξάγεται και παράλληλα εκδοθεί η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο είχε εφεσιβάσει ο καταδικασθείς.

Σύμφωνα με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2001 (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται), δεν επιβλήθηκε άλλη ποινή πέραν των δεκαεπτά ημερών που είχε εκτίσει ήδη ο καταδικασθείς, γι' αυτό και η αρμόδια αρχή, όταν το θέμα τέθηκε ενώπιόν της, αποφάσισε όπως ο κ. Αριστοκλέους επιστρέψει άμεσα στην εργασία του.

Περαιτέρω, αναφέρεται ότι έχει ήδη ζητηθεί από το Γενικό Εισαγγελέα να μελετήσει το περιεχόμενο της υπόθεσης και να μας υποδείξει κατά πόσο συνεπάγεται πειθαρχική δίωξη του κ. Αριστοκλέους για παράπτωμα που προκύπτει από τη διαγωγή του.»

**Σημ.:** Αντίγραφο του επισυνημμένου εγγράφου δόθηκε στον ερωτώντα βουλευτή και φυλάσσεται στο αρχείο της Βουλής.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2001 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων**

**κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στην ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.061, ημερομηνίας 22**

**Μαρτίου 2001, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου**

**Χατζηγεωργίου.**

«Σχετικά με καταγγελίες που τέθηκαν ενώπιον της διεύθυνσης των Κυπριακών Αερογραμμών από τη ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ για δυσμενή διάκριση μελών της σε προαγωγές/εσωτερικές μεταθέσεις στο αεροδρόμιο Πάφου, αναφέρω τα ακόλουθα:

Οι Κυπριακές Αερογραμμές, από τις οποίες ζητήθηκε να υποβάλουν τις απόψεις τους, με πληροφόρησαν ότι οι πιο πάνω καταγγελίες διερευνήθηκαν και ότι σε καμιά περίπτωση η εταιρεία δε μεταχειρίστηκε δυσμενώς μέλη της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Συγκεκριμένα οι Κυπριακές Αερογραμμές ανέφεραν ότι η επιτροπή επιλογής, η οποία επιλήφθηκε της πλήρωσης της θέσης Ανώτερου Γραφέα (Κλ. Α8), ενήργησε μέσα στα πλαίσια των καθιερωμένων διαδικασιών και κανονισμών και κατέληξε στην απόφασή της, αφού έλαβε υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία και δεδομένα, όσον αφορά τα προσόντα των υποψηφίων, ανεξάρτητα από το σε ποια συντεχνία ανήκαν. Σχετικά με τη μη επιλογή μελών της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ που αποτάθηκαν για εσωτερική μετάθεση σε συγκεκριμένη θέση, οι Κυπριακές Αερογραμμές ανέφεραν ότι όλοι οι αιτητές υποψήφιοι έτυχαν ίσης και δίκαιης μεταχείρισης σε όλα τα στάδια της διαδικασίας επιλογής, η οποία έγινε σύμφωνα με τον κατάλογο επιτυχίας των υποψηφίων που καταρτίσθηκε βάσει των αποτελεσμάτων γραπτής και προφορικής εξέτασης.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές ανέφεραν επίσης ότι σέβονται το συνδικαλιστικό δικαίωμα του προσωπικού τους να επιλέγει τη συντεχνία του και σε καμιά περίπτωση η συμμετοχή του προσωπικού σε οποιαδήποτε συντεχνία δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο επιλογής υποψηφίων για προαγωγή ή μετάθεση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει.

Πριν κλείσουμε όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας πληροφορήσω ότι ο αγαπητός συνάδελφος κ. Γιώργος Περδίκης του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών ζητά όπως εγγραφεί για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο το ακόλουθο θέμα:

«Η έκδοση προσωρινού διατάγματος από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας εναντίον της εφημερίδας “Πολίτης”, το πρόβλημα καταπάτησης των δημοκρατικών δικαιωμάτων και η ανάγκη αλλαγής της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας».

Η παράκληση του κ. Περδίκη είναι, προτού το θέμα αυτό συζητηθεί ενώπιον της ολομέλειας, να παραπεμφθεί για εξέταση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Παρακαλώ, ο κ. Χρίστου.

A. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα που προτείνεται να εγγραφεί, ανεξάρτητα από τις απόψεις που μπορεί να έχει κάποιος επί της ουσίας του ή επί της λεπτομέρειάς του, είναι ένα σοβαρό θέμα. Γι' αυτό, εγώ θα εισηγούμουν στον αγαπητό συνάδελφο να το συζητήσουμε στη σύσκεψη της Πέμπτης και, αν είναι δυνατό, να καταλήξουμε να εγγραφεί σε μία μορφή που να είναι αποδεκτή απ' όλα τα κόμματα, γιατί καθάπτεται ενός σοβαρού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι σε πρώτη φάση μπορεί να γίνει αποδεκτή η εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου. Έχω όμως την εντύπωση ότι αυτή η συνάντηση της Επιτροπής Επιλογής, διευρυμένη με τους παρατηρητές των μονοεδρικών κομμάτων, σαν να πολυφορτώνεται, όσον αφορά τη θεματολογία της, και ανησυχώ σχετικά με αυτό το θέμα. Γι' αυτό, νομίζω ότι εναπόκειται στη δική σας θέληση περισσότερο και στη διακριτική σας εξουσία να αποφασίσετε επί τούτου του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ο κ. Παπαδόπουλος.

T. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω ότι είναι απόλυτα σωστή η εισήγηση του συναδέλφου και για άλλους λόγους:



Το θέμα βρίσκεται ενώπιον της δικαιοσύνης -το ένα.

Δεύτερον, ο κ. Χρίστου δεν είπε, απ' ό,τι κατάλαβα, να συζητηθεί στην Επιτροπή Επιλογής αλλά στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων, που είναι άλλη επιτροπή και έχει άλλες αρμοδιότητες.

Τρίτον -και μπορείτε να το επιβεβαιώσετε, κύριε Πρόεδρε, αν αυτή δεν ήταν η τακτική της Βουλής- όταν εγγράφουμε θέματα, προσπαθούμε να έχουν έναν τίτλο που να μην προδικάζει την κατάληξη. Και εδώ έρχεται ο τίτλος του θέματος που επιδιώκεται να εγγραφεί να καθορίσει περίπου ποια θα είναι η κατάληξη, που δεν είναι σωστό. Δεν είναι αυτή η τακτική που ακολουθείται από τη Βουλή.

Το τέταρτο που θέλω να πω: Το θέμα είναι καθαρά νομικό. Συζητούσαμε προηγουμένως για αρμοδιότητες. Την κύρια αρμοδιότητα την έχει η επιτροπή Νομικών σ' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε και αμφιβάλλω αν το επιτρέπουν και οι κανονισμοί, ένα θέμα το οποίο βρίσκεται στη δικαιοσύνη να εγγραφεί στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εκδίκαση του διατάγματος εναντίον του "Πολίτη" άρχισε, εξ όσων γνωρίζω, ή επρόκειτο να αρχίσει ενώπιον του κ. Φωτίου, προέδρου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, σήμερα. Νομίζω, κατά συνέπεια, ότι δε θα ήταν πρόπον να συζητήσουμε ακριβώς αυτό το θέμα, το διάταγμα εναντίον του "Πολίτη".

Τώρα, αν θα συζητήσουμε θέμα τροποποίησης της νομοθεσίας γενικότερα για την έκδοση προσωρινών διαταγμάτων, μέσα στο πλαίσιο, ενδεχομένως, τροποποίησης του περί Δικαστηρίων Νόμου ή ακόμα και τροποποίησης του νόμου που αφορά τη συκοφαντική δυσφήμιση, το λίβελλο, όπως λέμε, είναι ένα διαφορετικό θέμα, το οποίο ασφαλώς είναι και επίκαιρο και θα μπορούσε να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να τηρούνται τα θέσμια και φαίνεται ότι μπορεί να υπάρξει κάποιο πρόβλημα, επειδή είναι ενδεχόμενο από μια τέτοια συζήτηση να επηρεαστεί η εν εξελίξει ευρισκόμενη δικαστική διαδικασία. Γι' αυτό, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Μπορεί να συζητηθεί, όπως εισηγήθηκε ο κ. Χρίστου, πρώτα στο επίπεδο της σύσκεψης των εκπροσώπων των κομμάτων. Αν, μάλιστα, εγείρεται θέμα νομοθετικής τροποποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας, τότε δεν είναι θέμα κοινοβουλευτικού ελέγχου, δεν μπορεί να πάει στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Υπάρχει η δυνατότητα ανάληψης νομοθετικής πρωτοβουλίας είτε από κόμμα, από οποιοδήποτε κόμμα, είτε από οποιοδήποτε βουλευτή, δυνάμει του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Αν δεν υπάρχει συνάδελφος -δεν ξέρω τι θα πουν αυτοί που θα μιλήσουν μετά- που να διαφωνεί με την εισήγηση του κ. Χρίστου, να μην πάρουμε ακόμα μία ώρα να συζητούμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Χωρίς να έχω ισχυρή άποψη για οποιοδήποτε λόγο με την εισήγηση του κ. Χρίστου, θα πω τη δική μου άποψη, η οποία έχει σχέση με τη σκοπιμότητα η οποία επιδιώκεται.

Νομίζω πως μέσα στα καθήκοντα της σύσκεψης των αρχηγών των κομμάτων δεν είναι να επιλαμβάνεται ή να επιλύει οποιαδήποτε θέματα όπως το υπό συζήτηση. Πολύ ορθά ο κ. Τάσος Παπαδόπουλος ανέφερε πως τα καθήκοντα αυτής της επιτροπής είναι άλλα, που είναι εντελώς διαφορετικά από αυτά της Επιτροπής Επιλογής.

Αν ο εγείρας το ζήτημα θέλει νομοθετική τροποποίηση, όπως λέχθηκε προηγουμένως, που είναι πολύ ορθό, μπορεί με δική του πρωτοβουλία να καταχωρίσει είτε πρόταση νόμου είτε να εγγράψει θέμα στην παρουσία των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας και της Νομικής Υπηρεσίας, για να έρθει εκ μέρους της κυβέρνησης νομοθετικό κείμενο για την τροποποίηση αυτού του επίμαχου σημείου που αφορά την έκδοση διαταγμάτων με μονομερή αίτηση, ή να ακολουθήσει οποιοδήποτε άλλο τρόπο ή ακόμα και την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο, ενόσω και εφόσον θέλει να γίνει μία συζήτηση με καθαρά πολιτικές παραμέτρους και όρους που δε θα επιδιώκει πρωταρχικά την τροποποίηση νομοθετικά του υπό συζήτηση κειμένου, αλλά τον τονισμό της διάστασης της πολιτικής με τις συνέπειες ή τις προσεγγίσεις που θέλει να κάνει ο καθένας. Ούτε το ένα αποκλείει το άλλο, αλλά και τα δύο να γίνουν μαζί, δε θα είναι σωστό, γιατί θα είναι αντιφατικά. Κατά συνέπεια, επιλέγει και διαλέγει ο εγείρας το ζήτημα είτε το Κεφάλαιο Τέταρτο είτε την παραπομπή στην αρμόδια επιτροπή, που νομίζω πως είναι η επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μου επιτρέπετε, να κάνω, έτσι, μία πρόταση σε μια προσπάθεια να κλείσουμε το θέμα, όχι για να κλείσει το θέμα, αλλά για να διευθετηθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Επειδή πιστεύω ότι κανένας σ' αυτό το σώμα δε θα ήθελε να οδηγηθούμε σε βεβιασμένες αποφάσεις και να βγαίνουν συμπεράσματα περί σύγκρουσης εξουσιών, οργάνων της πολιτείας, θα εισηγούμουν μέχρι την επόμενη συνεδρία, επειδή επίσης δεν πιστεύω ότι υπάρχει κανείς σ' αυτό το σώμα που να έχει αντίρρηση να συζητηθούν διάφορες πολιτικές παράμετροι που σχετίζονται με ανθρώπινα δικαιώματα και με τη νομοθεσία η οποία υπάρχει περί λιβέλλου να αφήσουμε αυτό το θέμα για την επόμενη συνεδρία με την παράκληση προς τον κ. Περδίκη, εφόσον θα ήθελε, να διατυπώσει και να διαμορφώσει το θέμα με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε να μην υπάρχουν οι όποιες αντιρρήσεις, και, αν θα ήθελε να έρθει σε επαφή και με κομματικές ομάδες και με βουλευτές συναδέλφους άλλους, είναι απόλυτο δικαίωμα του κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βεβαίως, όπως γράφτηκε ο τίτλος, επιχειρούσε ακριβώς να περιλάβει και τις πολιτικές και τις νομικές πτυχές. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν κάποιες πιθανές συγκρούσεις με τη δικαστική εξουσία και τη διάκριση των εξουσιών, όπως τη γνωρίζουμε, γι' αυτό δέχομαι την εισήγησή σας με την ελπίδα ότι οι συνάδελφοι θα βοηθήσουν, ώστε το θέμα αυτό να έρθει σύντομα ενώπιον της Βουλής στα ανάλογα επίπεδα στα οποία απαιτείται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την κατανόησή σας, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάντα έτσι θα είμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά και να 'στε πάντα έτσι. Όλοι μας να 'μαστε έτσι πάντα.

Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2001, στις 5.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη -και να εξηγήσω γιατί στις 5.00 το απόγευμα:

Θα πρέπει να συνέλθει μία σύσκεψη των προέδρων των κοινοβουλευτικών επιτροπών στις 3.30 μ.μ. και, για να έχουμε, έτσι, κάποιο χρόνο να συζητήσουμε λίγο τα των κοινοβουλευτικών επιτροπών, παρακαλώ όπως γίνει αποδεκτό να γίνει στις 5.00 το απόγευμα η συνεδρία.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001.
2. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.
3. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.
4. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

5. Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.
6. Ο περί Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000.
7. Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
8. Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
9. Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
10. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001.
11. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.
12. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.
13. Ο περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001.
14. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

15. Ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2000.
16. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001.
17. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.
18. Ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001.
19. Ο περί Προστασίας των Μαρτύρων Νόμος του 2001.
20. Ο περί Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001.
21. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001.
22. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Μετρητές Όγκου Αερίου) Κανονισμοί του 2001.
23. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χειρωνακτική Διακίνηση Φορτίων) Κανονισμοί του 2001.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----**

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

### Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκη	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοδώρου Δώρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λιλλήκας Γιώργος	Χρίστου Ανδρέας
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης



Μαύρου Ελένη

Χρυσοστόμου Άριστος

Μιχαηλίδης Θάσος

### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Α. Χρίστου, Στ. Ευαγόρου, Τ. Παπαδόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Δ. Θεοδώρου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και διαδικαστική συζήτηση σχετικά με την παραπομπή τους στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές (Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Χρίστου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Λιλλήκας, Τ. Παπαδόπουλος, Δ. Θεοδώρου, Ν. Κατσουρίδης).
4. Ερωτήσεις βουλευτών: Θέμα πυρκαγιών σε σκουβαλότοπους - Ανεπαρκές δίκτυο κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή Τηλλυρίας - Καθυστέρηση στην έγκριση κανονικής άδειας λειτουργίας του "Ράδιο Πύργος" - Ανάγκη αρχαιολογικών ερευνών στην περιοχή Τηλλυρίας - Ανησυχίες ιδιοκτητών από τη διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας στον Κάτω Πύργο - Η στρατιωτική θητεία παιδιών με Κύπρια μητέρα και Ελλαδίτη πατέρα - Αντιδράσεις στην άρδευση των γηπέδων γκολφ Τσάδας από τον ποταμό Έζουσα - Ανάγκη εξοπλισμού της τράπεζας αίματος Λεμεσού με συσκευή ακτινοβολίας αίματος.

5. Απαντήσεις υπουργών σε ερωτήσεις βουλευτών προηγούμενων συνόδων:  
Παράνομη κατοχή χαλίτικης και τουρκοκυπριακής γης από γεωργό - Λήψη μέτρων εντός και εκτός διυλιστηρίου Λάρνακας για ανάπτυξη του περιβάλλοντος - Ερωτήματα σχετικά με εξασφάλιση άδειας οδηγού και εκπαιδευτικής άδειας από εκπαιδευτή οδηγών που του αφαιρέθηκαν - Θέμα καταδικασθέντος σε φυλάκιση δημόσιου υπαλλήλου - Καταγγελίες για διακρίσεις σε βάρος εργαζομένων στο αεροδρόμιο Πάφου.
6. Διαδικαστική συζήτηση (Α. Χρίστου, Γ. Περδίκη, Τ. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Χρ. Κληρίδης, Γ. Ομήρου, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος) σχετικά με το αίτημα του κ. Γιώργου Περδίκη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ΄ του θέματος «Η έκδοση προσωρινού διατάγματος εναντίον της εφημερίδας "Πολίτης", το πρόβλημα καταπάτησης των δημοκρατικών δικαιωμάτων και η ανάγκη αλλαγής της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας» και αναβολή της εγγραφής του με σκοπό την επαναδιατύπωσή του.



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 28ης Ιουνίου 2001

(Ώρα έναρξης: 5.05 μ.μ.)

(Αρ. 4)

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει σήμερα για κατάθεση μια πρόταση νόμου που αφορά το θέμα των πετρελαιοειδών, για την οποία υπάρχει εισήγηση, κοινή συναινέσει βέβαια, να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Γι' αυτό θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Να θεωρήσουμε ότι η κατάθεση έχει γίνει σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ετοιμαστεί.

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Ο περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Τροποποίηση Έκτης Σειράς) Κανονισμός του 2001.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

- |    |  |                           |         |
|----|--|---------------------------|---------|
| 5. | Οι περί Τμήματος<br>Πολιτικής Αεροπορίας -<br>Θέσεις Μηχανικού<br>Αεροσκαφών και<br>Επιθεωρητή Πτητικών<br>Επιχειρήσεων (Σχέδια<br>Υπηρεσίας) Κανονισμοί του<br>2001.  | Συγκοινωνιών και<br>Έργων | Νομικών |
| 6. | Οι περί Τμήματος<br>Πολιτικής Αεροπορίας -<br>Θέση Επιθεωρητή<br>Αερολιμένα Α΄ (Σχέδια<br>Υπηρεσίας) Κανονισμοί του<br>2001.   | Συγκοινωνιών και<br>Έργων | Νομικών |
| 7. | Οι περί Τμήματος<br>Πολιτικής Αεροπορίας -<br>Θέσεις Λειτουργού<br>Αεροπορικών Κινήσεων,<br>Βοηθού Λειτουργού<br>Αεροπορικών Κινήσεων,<br>Επιθεωρητή Αερολιμένα<br>και Βοηθού Αερολιμένα<br>(Σχέδια Υπηρεσίας)<br>(Τροποποιητικοί)<br>Κανονισμοί του 2001. | Συγκοινωνιών και<br>Έργων | Νομικών |

- |     |   |   |         |
|-----|---|---|---------|
| 8.  | Οι περί Υπηρεσίας<br>Μεταλλείων - Θέσεις<br>Λειτουργού Μεταλλείων<br>1ης Τάξης, Λειτουργού<br>Μεταλλείων 2ης Τάξης,<br>Τεχνικού Επιθεωρητή,<br>Ανώτερου Τεχνικού και<br>Τεχνικού (Σχέδια<br>Υπηρεσίας) Κανονισμοί του<br>2001.  | Γεωργίας, Φυσικών<br>Πόρων και<br>Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 9.  | Οι περί Τμήματος<br>Γεωλογικής Επισκόπησης -<br>Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου<br>Γεωλογικού Λειτουργού,<br>Ανώτερου Γεωλογικού<br>Λειτουργού, Γεωλογικού<br>Λειτουργού 1ης Τάξης,<br>Γεωλογικού Λειτουργού<br>2ης Τάξης και Τεχνικού<br>(Σχέδια Υπηρεσίας)<br>Κανονισμοί του 2001. | Γεωργίας, Φυσικών<br>Πόρων και<br>Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 10. | Οι περί Τμήματος<br>Εσωτερικών Προσόδων -<br>Θέση Ανώτερου<br>Λειτουργού για τις  | Οικονομικών                                     | Νομικών |

	Εισπράξεις Φόρων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.		
11.	Οι περί Τμήματος Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.	Οικονομικών	Νομικών
12.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ενστάσεις) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- |     |   |            |                                |
|-----|---|------------|--------------------------------|
| 15. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διεθνείς Οργανισμοί και Διπλωματικές Αποστολές - Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2001. | Εξωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2001.  | Εξωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 17. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αγροτών) (Οριζόμενες Δραστηριότητες) Κανονισμοί του 2001.        | Εξωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 18. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) Κανονισμοί του 2001.   | Εξωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |



- |     |  |                        |                                |
|-----|--|------------------------|--------------------------------|
| 19. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) Κανονισμοί του 2001.                                  | Εξωτερικών             | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 20. | Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.      | Υγείας                 | Νομικών                        |
| 21. | Οι περί Γενικού Χημείου - Θέση Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001. | Υγείας                 | Νομικών                        |
| 22. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001.                       | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων         |

- |     |  |                            |                                   |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------------|
| 23. | Οι περί Μηχανοκινήτων<br>Οχημάτων και Τροχαίας<br>Κινήσεως (Τροποποιητικοί)<br>(Αρ. 4) Κανονισμοί του<br>2001.   | Συγκοινωνιών και<br>Έργων  | Συγκοινωνιών και<br>Έργων         |
| 24. | Οι περί Μηχανοκινήτων<br>Οχημάτων και Τροχαίας<br>Κινήσεως (Τροποποιητικοί)<br>(Αρ. 5) Κανονισμοί του<br>2001.   | Εξωτερικών                 | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 25. | Έγγραφο που αφορά την<br>πρόσληψη έκτακτων<br>υπαλλήλων από τον<br>Κυπριακό Οργανισμό<br>Αθλητισμού δυνάμει του<br>άρθρου 3(1)(α) του περί<br>Προσλήψεως Εκτάκτων<br>Υπαλλήλων στην<br>Υπηρεσία Νομικών<br>Προσώπων Δημοσίου<br>Δικαίου Νόμου. | Παιδείας και<br>Πολιτισμού | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 26. | Έγγραφα (Αρ. 49/2001,<br>52/2001, 54/2001,<br>55/2001, 56/2001,<br>57/2001, 58/2001,   | Οικονομικών                | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |

- 59/2001, 60/2001)  
 σύμφωνα με τους περί  
 Πρόσληψης Έκτακτων  
 Υπαλλήλων στη Δημόσια  
 και Εκπαιδευτική Υπηρεσία  
 Νόμους του 1995 έως  
 2001.
27. Έγγραφα (Αρ. 50/2001 και Οικονομικών Οικονομικών και  
 53/2001) σύμφωνα με τους Προϋπολογισμού  
 περί Προσλήψεως  
 Εκτάκτων Υπαλλήλων  
 (Δημοσία και Εκπαιδευτική  
 Υπηρεσία) Νόμους του  
 1985 και τις εγκυκλίους του  
 Υπουργείου Οικονομικών  
 με Αρ. 741, 746 και 834,  
 ημερομηνίας 4.10.1985,  
 6.12.1985 και 9.11.1987  
 αντίστοιχα.
28. Έγγραφα (Θ. 23/2001, Θ. Οικονομικών Οικονομικών και  
 24/2001, Θ. 25/2001, Θ. Προϋπολογισμού  
 26/2001, Θ. 27/2001, Θ.  
 28/2001, Θ. 29/2001, Θ.  
 30/2001, Θ. 31/2001, Θ.  
 32/2001, Θ. 33/2001, Θ.

34/2001, Θ. 35/2001, Θ.  
36/2001, Θ. 39/2001 και Θ.  
40/2001) που αφορούν την  
εξαίρεση από την  
αναστολή πλήρωσης  
θέσεων πρώτου διορισμού  
στη δημόσια υπηρεσία,  
σύμφωνα με τον περί  
Αναστολής Πλήρωσης  
Θέσεων Πρώτου  
Διορισμού στη Δημόσια  
Υπηρεσία (Προσωρινές  
Διατάξεις) Νόμο Αρ. 179 (I)  
του 2000.

29. Έγγραφο που αφορά την Παιδείας και Οικονομικών  
πρόσληψη έκτακτων Πολιτισμού  
υπαλλήλων από το  
Θεατρικό Οργανισμό  
Κύπρου δυνάμει του  
άρθρου 3(1)(α) του περί  
Προσλήψεως Εκτάκτων  
Υπαλλήλων στην  
Υπηρεσία Νομικών  
Προσώπων Δημοσίου  
Δικαίου Νόμο.

<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας	Παιδείας

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία καλείται να μελετήσει το όλο θέμα και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεσή της για την ολομέλεια.

Υπάρχει επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισήγηση να κηρυχθεί επείγον το νομοσχέδιο «Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001» και να συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρία του σώματος. Εάν δεν υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να κηρυχθεί επείγον, κηρύσσεται επείγον. Παρακαλώ την αρμόδια επιτροπή να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση για την ολομέλεια.

Προχωρούμε με τη νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα που είναι στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνη και εισηγούμαι να θεωρηθεί αναγνωσθείσα, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άριστος Χρυσοστόμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Λιλλήκας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου, έτσι που να παραταθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου

2002 η ισχύς ορισμένων δασμολογικών απαλλαγών, οι οποίες περιλαμβάνονται στο δασμολόγιο, με στόχο τη φορολογική ελάφρυνση συγκεκριμένων εισαγόμενων πρώτων υλών που χρησιμοποιούνται από κυπριακές βιομηχανίες οι οποίες επιβαρύνονται με ψηλούς εισαγωγικούς δασμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το κόστος ορισμένων ειδών που αποτελούν πρώτες ύλες για τις κυπριακές βιομηχανίες έχει αυξηθεί από την 1η Ιανουαρίου 1996, ως αποτέλεσμα της δασμοποίησης των ποσοτικών περιορισμών που έγινε στα πλαίσια των δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου.

Προς το σκοπό της απάμβλυνσης των αρνητικών επιπτώσεων στο κόστος παραγωγής των προϊόντων των κυπριακών βιομηχανιών, οι εισαγόμενες πρώτες ύλες έχουν περιληφθεί στις δασμολογικές απαλλαγές του δασμολογίου. Οι πρώτες αυτές ύλες αφορούν φρούτα, χυμούς και πολτούς φρούτων, σκόνη γάλακτος, σοκολάτα, ρεβίθια, φασόλια, λαθούρια, ελαιόλαδο και άλλα.

Με στόχο την παρακολούθηση της αποτελεσματικότητας των απαλλαγών αυτών και για να παρέχεται η ευχέρεια επανεκτίμησής τους, κρίθηκε αναγκαίο οι εν λόγω απαλλαγές να έχουν καθορισμένη χρονική διάρκεια, η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση λήγει στις 30 Ιουνίου 2001.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, κρίθηκε αναγκαίο, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η χρονική διάρκεια των εν λόγω απαλλαγών να παραταθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2002.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δε θα σας καθυστερήσω. Εμείς απλώς δηλώνουμε ότι δε θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θα τηρήσουμε στάση αποχής, διότι θεωρούμε, σύμφωνα με τη μελέτη που έχουμε κάνει και από τα σχετικά έγγραφα, ότι γίνεται υπερβολική χρήση αυτής της χαλάρωσης ή της παραχώρησης σε σχέση με το σχετικό νόμο που υπέβαλε η κυπριακή κυβέρνηση. Αποτέλεσμα αυτού είναι εκατοντάδες τόνοι χυμός πορτοκαλιού και άλλα παράγωγα φυτικών προϊόντων να εισάγονται στην Κύπρο. Αυτό συνεπάγεται χιλιάδες τόνοι πορτοκάλια και άλλα φρούτα να μένουν εντελώς αχρησιμοποίητα πάνω στα δέντρα μέσα στους κυπριακούς αγρούς. Στην ουσία πλήττει αυτή η υπόθεση τη γεωργική παραγωγή της Κύπρου. Νομίζω ότι πρέπει να υπάρξει περισσότερη φειδώ από την πλευρά του αρμόδιου διευθυντή, ο οποίος δίνει τις άδειες. Και σαν μια ένδειξη αντίθεσης από την πλευρά του κινήματος δε θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Μη υπάρχοντων άλλων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται:

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι μετά την τοποθέτηση του κ. Περδίκη πρέπει να ψηφίσουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ψήφοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001». Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να θεωρήσουμε ότι δε θα διαβάζονται οι ομόφωνες εκθέσεις.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άριστος Χρυσοστόμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Λιλλήκας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παράταση της κυβερνητικής εγγύησης για ακόμη τρία χρόνια των τραπεζικών διευκολύνσεων για την αποπληρωμή δανείου ύψους μέχρι £5.495.000, που η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ παραχώρησε στην εταιρεία ΛΟΕΛ Λτδ και για το ύψος του οποίου η κυβέρνηση της Δημοκρατίας έχει ήδη παράσχει εγγύηση δεκαπενταετούς διάρκειας, από το Δεκέμβριο του 1995.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001». Νομίζω ότι ισχύει το ίδιο με το προηγούμενο για την έκθεση, κύριε Κυπριανού.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για  
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της  
Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άριστος Χρυσοστόμου	Πρόδρομος Προδρόμου
Γιώργος Λιλλήκας	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παράταση της κυβερνητικής εγγύησης για ακόμη τρία χρόνια των τραπεζικών διευκολύνσεων για την αποπληρωμή δανείου ύψους μέχρι £4.694.054, που η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ παραχώρησε στην εταιρεία ΕΤΚΟ Λτδ, για το οποίο η κυβέρνηση της Δημοκρατίας παρέχει εγγύηση δεκαπενταετούς διάρκειας από το Δεκέμβριο του 1995.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για  
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της  
Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άριστος Χρυσοστόμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Λιλλήκας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παράταση της κυβερνητικής εγγύησης για ακόμη τρία χρόνια των τραπεζικών διευκολύνσεων για αποπληρωμή δανείου ύψους μέχρι £4.515.000, που η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ παραχώρησε στην εταιρεία ΣΟΔΑΠ Λτδ και για το ύψος του οποίου η κυβέρνηση της Δημοκρατίας έχει ήδη παράσχει εγγύηση δεκαπενταετούς διάρκειας, από το Δεκέμβριο του 1995.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι έτοιμο. Τα επόμενα δύο θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 συμφωνήθηκε να αναβληθούν για μια εβδομάδα. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα θέματα αυτά αναβάλλονται για μια εβδομάδα. Τα υπ' αριθμούς 9 μέχρι 17 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Θα προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη

συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με το νόμο που προτείνεται σκοπείται η εναρμόνιση της εσωτερικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την οδηγία που αφορά την άδεια οδήγησης, η οποία στοχεύει στη βελτίωση του επιπέδου οδικής ασφάλειας και στη διευκόλυνση της κυκλοφορίας των προσώπων που εγκαθίστανται σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο στο οποίο εξετάστηκαν και απέκτησαν άδεια οδήγησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε πρόσθετα στοιχεία γύρω από το όλο θέμα, ως θέμα αρχής συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Ωστόσο, κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιόν της, αφού διαπίστωσε ότι για την εφαρμογή του νομοσχεδίου αυτού θα πρέπει να γίνουν αρκετές διοικητικές διευθετήσεις, για τις οποίες φαίνεται να μην έχει γίνει ακόμα η αναγκαία προετοιμασία, ώστε ο νόμος να εφαρμοστεί αμέσως χωρίς πρόβλημα, υπέδειξε στην εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει το θέμα της έναρξης ισχύος του νόμου, για να μην παρουσιαστούν οποιεσδήποτε αδυναμίες στην εφαρμογή του.

Η εκτελεστική εξουσία, μετά την υπόδειξη της επιτροπής, έχει αποστείλει σχετική τροποποίηση, την οποία η επιτροπή υιοθετεί, ώστε να αποφευχθούν οποιαδήποτε



προβλήματα και η ισχύς του νόμου να καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με γνωστοποίησή του, όταν θα έχει ολοκληρωθεί η αναγκαία διοικητική προετοιμασία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τύπος και χρονική διάρκεια άδειας οδήγησης. Άρθρο 3.

Αίτηση για απόκτηση άδειας οδήγησης. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας οδήγησης. Άρθρο 5.

Ελάχιστη ηλικία για απόκτηση άδειας οδήγησης. Άρθρο 6.

Χορήγηση άδειας οδήγησης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση οδήγησης χωρίς ισχύουσα άδεια οδήγησης. Άρθρο 8.

Αντίγραφο άδειας οδήγησης. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση άδειας οδήγησης που έχει εκδοθεί από χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση άδειας οδήγησης άλλης χώρας. Άρθρο 11.

Τύπος και χρονική διάρκεια ισχύος άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 12.

Αίτηση για απόκτηση άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 13.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 14.

- Χορήγηση άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 15.
- Περιορισμοί κατά την οδήγηση κατόχου άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 16.
- Υπογραφή άδειας οδήγησης. Άρθρο 17.
- Αντίγραφο άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 18.
- Αναγνώριση άδειας οδήγησης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 19.
- Αναγνώριση άδειας οδήγησης άλλης χώρας. Άρθρο 20.
- Δοκιμασία για απόκτηση πιστοποιητικού ικανότητας. Άρθρο 21.
- Εξέταση μόνο για κάτοχο άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 22.
- Εξέταση για σκοπούς εξασφάλισης πιστοποιητικού ικανότητας. Άρθρο 23.
- Περιορισμοί στην προφορική ή και γραπτή εξέταση. Άρθρο 24.
- Κατάσταση οχήματος που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί για εξέταση. Άρθρο 25.
- Ο εξεταστής επιβαίνει στο όχημα κατά την εξέταση. Άρθρο 26.
- Χρόνος και τόπος διενέργειας της εξέτασης. Άρθρο 27.
- Εξουσία για έκδοση πιστοποιητικού ικανότητας. Άρθρο 28.
- Αίτηση για έκδοση πιστοποιητικού ικανότητας. Άρθρο 29.
- Πρόσωπα που υποχρεούνται να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό ικανότητας. Άρθρο 30.
- Κατάταξη σε ομάδες για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 31.
- Ελάχιστες σωματικές και διανοητικές ικανότητες. Άρθρο 32.
- Πιστοποίηση ελαχίστων σωματικών και διανοητικών ικανοτήτων. Άρθρο 33.
- Υποχρέωση για υποβολή πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 34.
- Διάρκεια ισχύος πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 35.
- Αίτηση για έκδοση πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 36.

Εξουσία για έκδοση πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 37.

Αντίγραφο πιστοποιητικού υγείας. Άρθρο 38.

Υποχρέωση για γνωστοποίηση ασθένειας κ.λπ. Άρθρο 39.

Αναστολή ή ακύρωση άδειας οδήγησης. Άρθρο 40.

Νέα αίτηση για έκδοση άδειας οδήγησης. Άρθρο 41.

Ακυρωθείσα ή ανασταλείσα άδεια οδήγησης επιστρέφεται στον Έφορο. Άρθρο 42.

Έκδοση διεθνούς άδειας οδήγησης. Άρθρο 43.

Αντίγραφο διεθνούς άδειας οδήγησης. Άρθρο 44.

Διεθνής άδεια οδήγησης και άδεια οδήγησης που έχει εκδοθεί στο εξωτερικό. Άρθρο 45.

Υποβολή ψευδών ή ανακριβών στοιχείων. Άρθρο 46.

Πλαστογραφία κ.λπ. άδειας. Άρθρο 47.

Ψευδής ή ανακριβής ιατρική έκθεση. Άρθρο 48.

Οδήγηση χωρίς ισχύουσα άδεια οδήγησης. Άρθρο 49.

Αδικήματα και ποινές κατά την οδήγηση κατόχου άδειας οδήγησης μαθητευομένου. Άρθρο 50.

Παράλειψη γνωστοποίησης ασθένειας κ.λπ. Άρθρο 51.

Κατοχή μη υπογεγραμμένης άδειας οδήγησης. Άρθρο 52.

Οδήγηση ενώ ισχύει δικαστική στέρηση ικανότητας. Άρθρο 53.

Πρόσθετες εξουσίες του Δικαστηρίου. Άρθρο 54.

Υποχρέωση για επίδειξη άδειας οδήγησης. Άρθρο 55.

Τήρηση αρχείων. Άρθρο 56.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου για έκδοση κανονισμών. Άρθρο 57.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 57 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 57 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001».

Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την προστασία των μαρτύρων μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, όσον αφορά ειδικότερα την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, την απάτη και τη διαφθορά, θέματα τα οποία περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο 24 υπό τον τίτλο «Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο τίθεται σε θεσμική βάση ολοκληρωμένο πρόγραμμα προστασίας των μαρτύρων και συνεργατών της δικαιοσύνης, το οποίο περιλαμβάνει τόσο μέτρα φυσικής προστασίας όσο και ειδικά μέτρα που αφορούν την ποινική δικαστική διαδικασία και σκοπό έχουν να βοηθήσουν στο μη επηρεασμό του μάρτυρα, σε σχέση με την κατάθεσή του, λόγω φόβου ή αγωνίας ή οδύνης, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση της ποιότητας της μαρτυρίας για σκοπούς ορθής απονομής της δικαιοσύνης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Παράλληλα, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει στην άμεση λήψη των ενδεδειγμένων μέτρων για την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας τόσο για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο όσο και για σκοπούς ορθής απονομής της δικαιοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μάρτυρας που χρήζει βοήθειας. Άρθρο 3.

Καθορισμός μέτρων προστασίας μαρτύρων που χρήζουν βοήθειας. Άρθρο 4.

Ειδικά μέτρα προστασίας. Άρθρο 5.

Διαχωριστικό. Άρθρο 6.

Κλειστό κύκλωμα. Άρθρο 7.

Κεκλεισμένων των θυρών. Άρθρο 8.

Οπτικογραφημένη κατάθεση. Άρθρο 9.

Κανόνες λήψης οπτικογραφημένης κατάθεσης. Άρθρο 10.

Κλήση μάρτυρα του οποίου οπτικογραφήθηκε η κατάθεση. Άρθρο 11.

Οπτικογράφηση αντεξέτασης και επανεξέτασης. Άρθρο 12.

Εξουσία του Δικαστηρίου να αποδέχεται μέρος μόνο της οπτικογραφημένης κατάθεσης. Άρθρο 13.

Μαρτυρία που λογίζεται ως άμεση προφορική μαρτυρία. Άρθρο 14.

Απαγόρευση αποκάλυψης ταυτότητας. Άρθρο 15.

Σχέδιο προστασίας. Άρθρο 16.

Είδη προστασίας. Άρθρο 17.

Κριτήρια εισδοχής στο Σχέδιο. Άρθρο 18.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Διαδικαστικοί Κανονισμοί. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001». Και αυτή η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την εναρμόνιση της εσωτερικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τη σχετική οδηγία που αφορά την ένδειξη της κατανάλωσης ενέργειας και άλλων βασικών πόρων των οικιακών συσκευών με την επισήμανση και την παροχή ομοιόμορφων πληροφοριών σχετικά με τις οικιακές συσκευές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, με όλο το σεβασμό προς την επιτροπή που εργάστηκε, φαντάζομαι, επίπονα και σκληρά για να παρουσιάσει την έκθεσή της, έχω



σημειώσει ότι στο Μέρος II, Άρθρο 6(2)(δ) γίνεται αναφορά σε εκθέσεις για δοκιμές από εγκεκριμένους οργανισμούς. Στην ευρωπαϊκή οδηγία που επισυνάπτεται ο αντίστοιχος όρος είναι “κοινοποιημένοι οργανισμοί” και η όλη φρασεολογία και ορολογία του εγγράφου της οδηγίας είναι διαφοροποιημένη από το σχετικό νομοσχέδιο. Ζητώ να μου διευκρινιστεί, αν είναι δυνατόν, η διαφορά αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώτα να πω ότι δεν εργαστήκαμε σκληρά και μεθοδικά για το θέμα: είναι συμμόρφωση προς ευρωπαϊκή οδηγία. Η ευρωπαϊκή οδηγία δεν είναι νομική γλώσσα. Εμείς αποφασίζουμε την υιοθέτηση της οδηγίας, με νομοθέτημα δικό μας, και είναι δουλειά του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αυτοί το διατυπώνουν σε νομική γλώσσα, που συνάδει με παρόμοιες ορολογίες που έχει η δική μας νομοθεσία. Αυτό έγινε και σε αυτή την περίπτωση. Δεν υιοθετείται δηλαδή η οδηγία αυτολεξεί, διότι δεν είναι γραμμένη σε νομική γλώσσα η οδηγία ούτε είναι σε νομική γλώσσα που συνάδει με τα δικά μας, είτε ορισμούς είτε νομοθετήματα είτε παρόμοιες άλλες νομοθεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω ότι στην παρούσα περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, μιλάμε για ουσιαστική διαφορά. Διότι οι λεγόμενοι “κοινοποιημένοι οργανισμοί” δεν είναι εθνικοί οργανισμοί. Είναι οργανισμοί, μεν, που συστήνονται από τα κράτη, αλλά καθορίζονται από σχετική

κοινοτική οδηγία. Και έχει την υποχρέωση το κάθε κράτος να το κάνει με βάση αυτή την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη λειτουργία αυτού του οργανισμού υπάρχει ακριβώς μέσα από την οδηγία η διαδικασία κοινοποίησης της λειτουργίας του οργανισμού αυτού και στα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχω την άποψη ότι έτσι όπως είναι η σχετική προτεινόμενη νομοθεσία δε συνάδει με τη σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εκφράζω και την ανησυχία ότι δεν πετυχαίνουμε την πλήρη εναρμόνιση -και μάλιστα σε θέματα ουσίας- με αυτή τη συγκεκριμένη ρήτρα του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη, σεβαστή η άποψή σας.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων άλλων ομιλητών, παρακαλώ να γίνει η δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Υποχρέωση παροχής ενημερωτικού δελτίου και ετικέτας κατά τη διάθεση. Άρθρο 5.

Τεχνικός φάκελος. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις των προμηθευτών σε ό,τι αφορά τις ετικέτες και τα ενημερωτικά δελτία. Άρθρο 7.

Συγκατάθεση και ευθύνη του προμηθευτή για τη δημοσίευση και ακρίβεια πληροφοριών. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις των εμπόρων σχετικά με την παρουσίαση οικιακών συσκευών σε εκθεσιακό χώρο. Άρθρο 9.

Διάθεση οικιακών συσκευών με συμφωνία εξ αποστάσεως. Άρθρο 10.

Απαγόρευση τοποθέτησης ετικετών κ.λπ. κατά τρόπο που μπορεί να παραπλανήσει. Άρθρο 11.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 12.

Εξουσιοδότηση λειτουργών. Άρθρο 13.

Εξουσία έρευνας, ελέγχου, εξέτασης και κατακράτησης οικιακών συσκευών. Άρθρο 14.

Γνωστοποίηση αποτελέσματος και νέα δοκιμή. Άρθρο 15.

Ανάκτηση δαπανών. Άρθρο 16.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 17.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 18.

Παρακώλυση εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 19.

Εξουσία Εντεταλμένης Υπηρεσίας για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 20.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001». Είναι και αυτό ομόφωνο, συνεπώς η έκθεση της επιτροπής θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, σκοπεύεται η εναρμόνιση της εσωτερικής μας νομοθεσίας με τις σχετικές οδηγίες που εντάσσονται στο Κεφάλαιο “Κοινωνική Πολιτική και Απασχόληση” του κοινοτικού κεκτημένου και στοχεύουν στην προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους για την υγεία και την ασφάλειά τους κατά την έκθεσή τους σε χημικούς παράγοντες στο χώρο εργασίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Μετρητές Όγκου Αερίου) Κανονισμοί του 2001». Και αυτό είναι ομόφωνο. Η έκθεση της επιτροπής θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Μετρητές Όγκου Αερίου) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Τάσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 68 της περί Μέτρων και Σταθμών νομοθεσίας, σκοπείται η εναρμόνιση της εσωτερικής μας νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις οδηγίες που αφορούν την κατασκευή και τις μεθόδους ελέγχου των μετρητών όγκου αερίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χειρωνακτική Διακίνηση Φορτίων) Κανονισμοί του 2001». Και σε αυτό το θέμα έχουμε ομοφωνία και η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χειρωνακτική Διακίνηση Φορτίων) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, σκοπεύεται η εναρμόνιση της εσωτερικής μας νομοθεσίας με τις σχετικές οδηγίες που εντάσσονται στο Κεφάλαιο “Κοινωνική Πολιτική και Απασχόληση” του κοινοτικού κεκτημένου και στοχεύουν στον καθορισμό των ελάχιστων προδιαγραφών ασφάλειας και υγείας κατά τη χειρωνακτική διακίνηση φορτίων, που συνεπάγεται κινδύνους κυρίως για την πλάτη και την οσφυϊκή χώρα των εργαζομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνη. Παρατείνει το σημερινό σύστημα μέχρι τον Οκτώβριο, για να μπορέσει να μελετηθεί κάτι ανάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.



**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για  
την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πετρελαιοειδών  
(Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του  
2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Αριστος Χρυσοστόμου	Πρόδρομος Προδρόμου
Τάσσος Παπαδόπουλος	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Γιώργος Λιλλήκας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Γιαννάκης Ομήρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατέθεσε στη Βουλή στις 28 Ιουνίου 2001 την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κηρύχθηκε επείγουσα και εξετάστηκε από την επιτροπή αυθημερόν.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μέχρι το τέλος του Οκτωβρίου 2001 παράταση του ισχύοντος συστήματος αυξομείωσης της λιανικής τιμής των πετρελαιοειδών, η ισχύς του οποίου λήγει στις 30 Ιουνίου 2001, με απώτερο στόχο να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για πιο σφαιρική μελέτη του όλου ζητήματος.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τη νομοθεσία για την αναπροσαρμογή της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών, η λιανική τιμή πώλησης των πετρελαιοειδών υπόκειται σε αναπροσαρμογή από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κάθε έξι μήνες από τον τελευταίο καθορισμό της λιανικής τιμής πετρελαίου, εκτός αν ο υπουργός για λόγους δημόσιου συμφέροντος θεωρεί σκόπιμο να προβεί στην αναπροσαρμογή αυτή ενωρίτερα.

Όπως είναι περαιτέρω γνωστό, ύστερα από πρόσφατη τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ο εκάστοτε καθορισμός της λιανικής τιμής των πετρελαιοειδών με βάση το ισχύον σύστημα αυξομειώσεων γίνεται πλέον, αντί με κανονισμούς που εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, με σχετικό διάταγμα που εκδίδεται από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Αντίγραφο του εν λόγω διατάγματος αποστέλλεται στη Βουλή για ενημέρωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς της υπό αναφορά πρότασης νόμου και λαμβάνοντας υπόψη ότι η παράταση της ισχύος του παρόντος συστήματος αυξομείωσης της λιανικής τιμής των πετρελαιοειδών κρίνεται υπό τις περιστάσεις αναγκαία, ώστε να δοθεί χρόνος επανεκτίμησης και ενδεχόμενης τροποποίησής του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο για την παράταση της ισχύος της σχετικής νομοθεσίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω, μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο νομοσχέδιο που επίσης έχει κηρυχθεί επείγον και τιτλοφορείται «Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών  
Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βοηθών  
Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νίκος Τορναρίτης
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Γιαννάκης Θωμά	Νίκος Πιπτοκοπίτης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στη σημερινή συνεδρία της και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Βοηθών Καταστημάτων, ώστε οι γνωστοποιήσεις που εκδόθηκαν με βάση τη νομοθεσία αυτή, οι οποίες ρυθμίζουν τις ώρες λειτουργίας των καταστημάτων στις τουριστικές

περιοχές, να ισχύουν, μέχρις ότου ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εκδώσει σχετικό διάταγμα που να ρυθμίζει το όλο θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί, ώστε οι υπό αναφορά γνωστοποιήσεις να ισχύουν μέχρι την 30ή Νοεμβρίου 2001.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τον αρμόδιο υπουργό να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες, ώστε να κατατεθούν το συντομότερο στη Βουλή οι σχετικοί κανονισμοί για τον καθορισμό των όρων εντολής και λειτουργίας των συμβουλευτικών επιτροπών που συστήνονται με βάση τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας, ώστε τα όρια των τουριστικών ζωνών/περιοχών και της τουριστικής περιόδου, καθώς και το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων, που εμπίπτουν στις περιοχές αυτές, να ρυθμιστούν μέσα στο πνεύμα και το γράμμα του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ομόφωνη η επιτροπή. Θέλω απλά να τονίσω την τελευταία παράγραφο, ότι η επιτροπή, πέρα από το ότι δίνει την αρμοδιότητα στον υπουργό να προχωρήσει με ρύθμιση του θέματος με το σχετικό διάταγμα, καλεί τον αρμόδιο υπουργό να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες, ώστε να κατατεθούν το συντομότερο στη Βουλή οι σχετικοί κανονισμοί για τον καθορισμό των όρων εντολής και λειτουργίας των συμβουλευτικών επιτροπών που συστήνονται με βάση τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας, ώστε τα όρια των τουριστικών ζωνών/περιοχών και της τουριστικής περιόδου, καθώς και το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων που εμπίπτουν στις περιοχές αυτές να ρυθμιστούν μέσα στο πνεύμα και το γράμμα του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Επιφύλαξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία. Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη διεκπεραιωθεί. Το Κεφάλαιο Τρίτο είναι ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχουν.

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει και στο σημείο αυτό φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την Πέμπτη, 5 Ιουλίου 2001, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001.
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001.
3. Ο περί Αεροδρομίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
4. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
6. Ο περί Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
8. Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
9. Ο περί Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000.

10. Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
11. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001.
12. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.
13. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.
14. Ο περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001.
15. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
16. Ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2000.
17. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001.
18. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

19. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.
20. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001.
21. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
22. Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύθεσης) Κανονισμοί του 2001.
23. Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001.
24. Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
25. Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001.
26. Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
27. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
28. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου Κανονισμοί του 2001.
29. Οι περί Αποβαθρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.



30. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2000.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδόπουλος Τάσος
Γιάγκου Κίκη	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοδώρου Δώρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης

Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Μάρκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λιλλήκας Γιώργος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Ματσάκης Μάριος	Χρίστου Ανδρέας
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και κήρυξη ως επειγόντων της πρότασης νόμου «Ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και του νομοσχεδίου «Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001», η σύντομη παρέμβαση του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΛΟΕΛ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΕΤΚΟ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παράτασης της Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Εταιρείας ΣΟΔΑΠ Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας Μαρτύρων Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμος του 2001», οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Τάσσου Παπαδόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Μετρητές Όγκου Αερίου) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χειρωνακτική Διακίνηση Φορτίων) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή της σε νόμο.

13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βοηθών Καταστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001», οι παρατηρήσεις του κ. Άντρου Κυπριανού και ψήφισή του σε νόμο.



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 5ης Ιουλίου 2001

(Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.)

(Αρ. 5)

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001». Το θέμα είναι ομόφωνο. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να θεωρηθεί η έκθεση αναγνωσθείσα. Αν όμως υπάρχει απαίτηση από οιονδήποτε μέλος της Βουλής... Ορίστε, κύριε.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, μιλούμε για το πρώτο θέμα, για το Συμπληρωματικό Προϋπολογισμό (Αρ. 4). Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, υπάρχουν μερικές πλευρές που είπαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Ορίστε, ορίστε.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς απ' ό,τι λέτε, κύριε Πρόεδρε, χάριν συντομίας, να θεωρηθεί μεν η έκθεση αναγνωσθείσα στο σύνολό της, αλλά απλώς να πω επιγραμματικά το περιεχόμενό της, ότι πρόκειται για συμπληρωματικό προϋπολογισμό που προβλέπει την κάλυψη των ελλειμμάτων των εταιρειών πετρελαιοειδών από το 1996 μέχρι και το 2001. Είναι βάσει του παλιού συστήματος καθορισμού των τιμών και μέχρι την επανεξέταση του συστήματος θα πρέπει να συνεχίσουμε να καλύπτουμε, λέει η κυβέρνηση, αυτά τα ελλείμματα. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το Δημοκρατικό Κόμμα, οι κοινοβουλευτικές τους ομάδες, υποστηρίζουν την έγκριση αυτού του προϋπολογισμού και οι βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του ΚΙΣΟΣ είχαν επιφυλαχθεί να τοποθετηθούν σήμερα στην ολομέλεια. Επομένως, θα πρέπει να μας πούνε ποια είναι η θέση τους, κύριε Πρόεδρε.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Αριστος Χρυσοστόμου

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Λιλλήκας

Δώρος Θεοδώρου

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και

στις 2 Ιουλίου 2001. Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή οι γενικοί διευθυντές των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους £12.284.000 και η διάθεσή του για την κάλυψη των ελλειμμάτων που είχαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών κατά τα προηγούμενα έτη, καθώς και μέρους των ελλειμμάτων που προέκυψαν μέσα στο 2001 λόγω της διαφοράς ανάμεσα στην τιμή αγοράς του αργού πετρελαίου και στην τιμή πώλησης των πετρελαιοειδών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή, θεωρώντας ότι το θέμα της κάλυψης των ελλειμμάτων των εταιρειών πετρελαιοειδών συναρτάται άμεσα με το ισχύον σύστημα καθορισμού και ελέγχου της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών, καθώς και με τη διαδικασία υπολογισμού των τυχόν ελλειμμάτων ή πλεονασμάτων των πραγματοποιηθέντων κερδών των εταιρειών έναντι των κανονικών κερδών με τη χρήση του συστήματος «Price Negotiations Balance Sheet» (PNBS), ζήτησε από τα αρμόδια υπουργεία να καταθέσουν επιπρόσθετα στοιχεία.

Με βάση την πιο πάνω προσέγγιση, κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναλυτικά στοιχεία σχετικά με τα διαχειριστικά έξοδα των εταιρειών πετρελαιοειδών και ειδικότερα τα τραπεζικά έξοδα, την ενοικίαση μεταφορικών μέσων, τους μισθούς και τα ημερομίσθια κ.λπ. που καταβάλλονται από τις εταιρείες πετρελαιοειδών.

Υπό το φως των κατατεθέντων ενώπιόν της στοιχείων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, παρά το γεγονός ότι διαπιστώνει την ανάγκη άμεσης και σφαιρικής επανεξέτασης του ισχύοντος συστήματος καθορισμού και ελέγχου της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών το συντομότερο δυνατό, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της, βουλευτών του Δημοκρατικού

Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για τη διάθεση της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης.

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει ότι η κατάθεση πρότασης νόμου από την ίδια στη Βουλή, η οποία έχει ψηφιστεί ήδη σε νόμο και η οποία παρατείνει το ισχύον σύστημα καθορισμού της λιανικής τιμής των πετρελαιοειδών μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2001, αποφασίστηκε για τους ακόλουθους λόγους:

1. Παρά το γεγονός ότι το θέμα της παράτασης της ισχύος του εφαρμοζόμενου συστήματος καθορισμού των τιμών των πετρελαιοειδών, που έληγε στις 30 Ιουνίου 2001, αποτελούσε αποκλειστική αρμοδιότητα της κυβέρνησης, η τελευταία δεν κατέθεσε έγκαιρα σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή. Συνεπώς, αν η Βουλή δεν είχε προχωρήσει με δική της πρωτοβουλία στην εν λόγω παράταση, το ζήτημα αυτό θα παρέμενε, ουσιαστικά, αρρύθμιστο.
2. Πρόσθετα, παρά το γεγονός ότι οι αρμόδιοι υπουργοί έχουν κατά καιρούς δηλώσει στη Βουλή ότι το ισχύον σύστημα καθορισμού των τιμών των πετρελαιοειδών χρήζει άμεσης επανεξέτασης και αναθεώρησης, δεν έχουν ακόμη ενημερώσει τη Βουλή για τις σκοπούμενες ενέργειες και/ή μελέτες τους προς την κατεύθυνση αυτή, γεγονός που δε συμβάλλει στην ανάπτυξη εποικοδομητικού διαλόγου μεταξύ κυβέρνησης και Βουλής σχετικά με το πολύ σοβαρό αυτό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.



ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, παρ' όλο που αναμένεται ευρύτερη συζήτηση και περαιτέρω ενασχόληση της Βουλής με το θέμα της εμπορίας των καυσίμων αλλά και ευρύτερα της πολιτικής που αφορά τα καύσιμα, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει το κονδύλι των £12.284.000 που προορίζεται για την κάλυψη των ελλειμμάτων των εταιρειών πετρελαιοειδών για τους εξής λόγους:

Πρώτα απ' όλα, η ανάλυση των διαχειριστικών εξόδων στη βάση των στοιχείων που ζητήσαμε ως επιτροπή Οικονομικών της Βουλής και μας εδόθησαν για την περίοδο του 1996-1999 ενισχύει παρά αίρει τις επιφυλάξεις που είχαμε για την ακρίβεια των στοιχείων τα οποία παρουσιάζονται στους ισολογισμούς των εταιρειών. Έχουν παρατηρηθεί κάποιες αφύσικες διακυμάνσεις στις δαπάνες για το μισθολόγιο, όπως επίσης υπέρμετρη αύξηση στα στοιχεία για τα ενοίκια και τη συντήρηση, όπως παρουσιάζονται. Δηλαδή, τον ένα χρόνο είχαμε 2,9 εκατομμύρια, τον άλλο χρόνο αυξήθηκαν ξαφνικά στα 4,2 εκατομμύρια. Παράλληλα, στην περίπτωση των μισθών και των ημερομισθίων είχαμε το '96 4,7 εκατομμύρια, ενώ το '97 το ποσό ανέβηκε ξαφνικά στα 5,6 εκατομμύρια. Κατά τον ίδιο τρόπο οι ίδιες διακυμάνσεις παρατηρούνται και για τα υπόλοιπα χρόνια. Επίσης, στην κατηγορία "Διάφορα" δεν έχουν δοθεί επαρκείς εξηγήσεις, όπως επίσης και για τα τραπεζικά έξοδα, όπου υπερδιπλασιάζεται το ποσό το οποίο παρουσιάζεται στους λογαριασμούς των εταιρειών. Κατά συνέπεια, αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, ως προς τα συγκριτικά στοιχεία που αφορούν το μισθολόγιο, επίσης εκτιμούμε ότι παρουσιάζονται περίεργες και αφύσικες, θα έλεγα, αυξήσεις, οι οποίες σίγουρα δε συνάδουν με τις μέσες αυξήσεις που παρατηρούνται στην αγορά εργασίας.

Όλα τα πιο πάνω ενισχύουν σίγουρα τους φόβους μας ότι οι εταιρείες πετρελαιοειδών σκόπιμα παρουσιάζουν διογκωμένες δαπάνες, όπως αυτό το πράγμα

είχε γίνει, είχε επισυμβεί και στο παρελθόν και είχε επισημανθεί τόσο από έρευνα η οποία έγινε από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας, όπως επίσης και με πρόσφατη παραδοχή του εκπροσώπου του Γενικού Λογιστή ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής. Κρίνοντας λοιπόν από όλα αυτά, η απελευθέρωση ενός τέτοιου κονδυλίου δεν πρόκειται να έχει τις ευλογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θεοδώρου.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Ο κ. Προδρόμου ζήτησε το λόγο πριν από εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

(Ο κ. Πρ. Προδρόμου κάνει νεύμα στον κ. Δ. Θεοδώρου να μιλήσει πρώτος.)

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην επαναλάβω τα όσα ελέχθησαν προηγουμένως και μας βρίσκουν σύμφωνους, θέλω να τονίσω δύο σημεία τα οποία δεν ανεφέρθησαν.

Το ένα σημείο είναι ότι βρισκόμαστε μπροστά σε μία πρόταση της κυβέρνησης να αποκαταστήσει, αν θέλετε, ζημιές των εταιρειών μιας εξαετίας, '96, '97, '98 , '99 και 2000. Και το πρώτο ερώτημα το οποίο ετέθη και δεν έτυχε ικανοποιητικής απάντησης από τους εκπροσώπους της κυβέρνησης είναι πώς δημιουργήθηκε αυτή η εκκρεμότητα από το '96 μέχρι σήμερα - εμείς τουλάχιστον δεν ικανοποιηθήκαμε από τις εξηγήσεις που εδόθησαν.

Το δεύτερο που θέλω να αναφέρω και το οποίο δεν ανεφέρθη προηγουμένως είναι ότι, ακόμα και μέσα στα πλαίσια του συστήματος PNBS για τον καθορισμό των τιμών των πετρελαιοειδών, δεν ήταν σε θέση η κυβερνητική πλευρά να μας πείσει ότι είναι πιστοποιημένα τα έξοδα τα οποία οι ίδιες οι εταιρείες καταγράφουν. Και δε λέμε

ότι έπρεπε να ελέγξει κατά πόσο έπρεπε ή δεν έπρεπε να γίνονα αυτά τα έξοδα, διότι αυτό δεν είναι μέσα στα πλαίσια του συστήματος καθορισμού των τιμών, αλλά ότι έπρεπε να ελέγξει αν πράγματι έγιναν αυτά τα έξοδα.

Παραδείγματος χάριν, αναφέρονται μισθοί, Χ μισθοί. Έχει γίνει η πιστοποίηση από πλευράς του Φόρου Εισοδήματος ότι αυτοί οι μισθοί όντως κατετέθησαν ή μήπως είναι πλασματικές καταστάσεις; Δεν ετύχαμε, δηλαδή, δεν μπόρεσαν να πείσουν, τουλάχιστον εμάς, ότι ακόμα και μέσα στα πλαίσια του συστήματος PNBS υπάρχει πιστοποίηση των έστω παράλογων, έστω υπέρογκων δαπανών οι οποίες υπάρχουν.

Είναι βέβαια άλλη ιστορία ότι το σύστημα αυτό είναι ένα σύστημα το οποίο είναι εκτός πραγματικότητας, το οποίο δεν μπορεί να συνεχίσει να υπάρχει και το οποίο επιτρέπει στις εταιρείες, με βάση το 13%, το 12%, να διογκώνουν τα έξοδά τους και επί διογκωμένων εξόδων να πραγματοποιούν πολύ μεγαλύτερα κέρδη από αυτά που πιθανώς να επραγματοποιούσαν, αν ήταν υποχρεωμένες να λειτουργήσουν με βάση τον ανταγωνισμό και το πραγματικό κόστος, τον περιορισμό του κόστους. Δηλαδή, το σύστημα που έχουμε σήμερα επιτρέπει και ενθαρρύνει τη διόγκωση του κόστους, για να μπορεί η εταιρεία, επί τη βάσει του συστήματος και με το εγγυημένο ποσοστό του 12% για κέρδος, να πραγματοποιεί μεγαλύτερα κέρδη. Γι' αυτούς τους λόγους και εμείς θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλά γνωστό ότι αυτό το σύστημα καθορισμού των περιθωρίων κερδών των εταιρειών πετρελαιοειδών οπωσδήποτε δεν είναι ορθολογικό. Είναι ένα σύστημα το οποίο έχουμε κληρονομήσει από τη δεκαετία του '70 και η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα πιστεύει... και έχουμε καταθέσει τις απόψεις μας και σε

σχετική συζήτηση που έγινε και στην επιτροπή Ελέγχου. Μάλιστα, θα ήθελα να υπενθυμίσω σε όσους ενδιαφέρονται ότι υπάρχει και έκθεση της επιτροπής Ελέγχου σχετικά με τις αδυναμίες αυτού του συστήματος, που είναι πολύ μεγαλύτερες από αυτές που έχουν θίξει οι προλαλήσαντες συνάδελφοι.

Εμείς, λοιπόν, πιστεύουμε ότι πρέπει οπωσδήποτε να αναθεωρηθεί αυτό το σύστημα, όμως θα πρέπει παράλληλα να θυμόμαστε ότι αυτή η Βουλή, σε συνεργασία με την κυβέρνηση και κατόπιν πολλών συζητήσεων, έχει τροποποιήσει τη νομοθεσία πέρυσι, ούτως ώστε να αναπροσαρμόζονται αυτομάτως οι τιμές των πετρελαιοειδών. Ήταν η μεγάλη συζήτηση -θυμάστε τότε- αν θα έπρεπε να αναπροσαρμόζονται οι λιανικές τιμές ή αν το κράτος θα έπρεπε να καλύπτει το κόστος. Μάλιστα, τότε, κάποιες πλευρές είχαν την εντύπωση ότι το κράτος θα έπρεπε περισσότερο να καλύπτει το κόστος, άρα περισσότερο να στηρίζεται στο σύστημα του οποίου σήμερα τα αποτελέσματα κάποιοι αμφισβητούν.

Εμείς, λοιπόν, πιστεύουμε ότι, εάν θέλουμε να είμαστε συνεπείς με την απόφαση και την τροποποίηση της νομοθεσίας που εκάμαμε και που δίνει την ευχέρεια να μειώνονται εκάστοτε οι λιανικές τιμές, εάν και εφόσον μειωθεί το βασικό κόστος, που είναι οι διεθνείς τιμές, αφού λοιπόν εκάμαμε εκείνη τη νομοθεσία, σήμερα δεν έχει άλλη διέξοδο η Βουλή παρά να εγκρίνει το κονδύλι αυτό, το οποίο προκύπτει όπως προκύπτει, με τις αδυναμίες ενδεχομένως τις λογιστικές και του ελέγχου που γίνεται από τις ασκήσεις των προηγούμενων ετών.

Όμως, πέραν αυτής της γενικής τοποθέτησης και με τη δική μας επιφύλαξη, του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι το ταχύτερο δυνατό αυτό το σύστημα του PNBS, που έγινε νομοθεσία το '72, μια συμφωνία του κράτους με τους ιδιώτες που έγινε νομοθεσία το '72, πρέπει να αλλάξει, πέραν αυτού, λοιπόν, πρέπει να κάμουμε και κάποιες διευκρινίσεις για τα όσα ακούστηκαν, γιατί, παρά το ότι καταδικάζουμε αυτό το σύστημα

και τη λογική του, ότι δεν είναι επαρκή σήμερα, πρέπει να είμαστε ακριβοδίκαιοι.

Τα στοιχεία τα οποία δέχεται το Υπουργείο Εμπορίου από τις εταιρείες, που είναι υπόχρεες να υποβάλλουν λογαριασμούς, είπε ο συνάδελφος ότι δεν ελέγχονται. Είναι στοιχεία πιστοποιημένα από ελεγκτές, όπως συμβαίνει με όλες τις εταιρείες, και δεν είναι εξουσία ή υποχρέωση του υπουργείου να κάμει μεγαλύτερο έλεγχο. Εάν τυχόν υπάρχει συγκεκριμένη καταγγελία, ίσως να πρέπει να γίνει έλεγχος σε άλλο επίπεδο και ίσως κοινοβουλευτικός έλεγχος. Αλλά, εφόσον είναι πιστοποιημένα, ελεγμένα στοιχεία, εξελεγμένα από ελεγκτές, η κυβέρνηση, το κράτος τα δέχεται· δεν έχει τη διέξοδο να μην τα δεχτεί.

Επιπλέον, θέλω να πω ότι οι διακυμάνσεις που παρατηρήθηκαν εδώ -και αναφέρθηκαν και κάποιοι αριθμοί- δε σημαίνουν κατ' ανάγκη τίποτε. Για παράδειγμα, κάποια κονδύλια απ' αυτά που ανέφερε ο συνάδελφος ότι το '98 ίσως να είχαν μεγάλη αύξηση, το '98 ήταν πλεονασματική αύξηση. Δεν υπάρχει "ζημιά", γιατί δεν πρόκειται περί ζημιάς· είναι μικρότερο κέρδος που έρχεται να καλύψει η κυβέρνηση. Η υποχρέωση του κράτους είναι να καλύπτει περιθώρια κέρδους 12% πέραν των κόστων που υποβάλλουν οι εταιρείες και γίνονται δεκτά. Έχουμε τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Εμπορίου, και την ακούσαμε στην επιτροπή, ότι παλαιότερες μεθοδεύσεις που είχαν χρησιμοποιηθεί από τις εταιρείες δε γίνονται αποδεκτές - είχαν διαπιστωθεί το '95, αν δεν κάνω λάθος, και στη συνέχεια δε γίνονταν πλέον δεκτές. Δηλαδή, αυτά τα στοιχεία είναι διορθωμένα και έχουν αφαιρεθεί κάποια κονδύλια τα οποία είχαν παρεισφρήσει και τα οποία δε θα έπρεπε να υπήρχαν.

Όμως, επίσης πρέπει να παρατηρήσουμε ότι και αυτό που ακούστηκε για το μισθολόγιο... διότι ακούστηκε και στην επιτροπή Οικονομικών και μπορεί να υπάρχει η εντύπωση ότι οι εργαζόμενοι σ' αυτές τις εταιρείες επωφελούνται, ότι τους κάμνουν δώρο και χάρη οι εταιρείες. Δεν είμαι σε θέση να κρίνω αυτούς τους μισθούς. Αυτό το

οποίο όμως πρέπει να κρίνουμε είναι ότι η αύξηση των μισθών των εργαζομένων σ' αυτές τις εταιρείες την περίοδο που μας ενδιαφέρει είναι της τάξης περίπου του 6% το χρόνο, ετησίως, πράγμα που νομίζω ότι δεν είναι υπερβολικό, για εταιρείες μάλιστα οι οποίες έχουν εξασφαλισμένο κέρδος 12% τουλάχιστον, όπως το έχουμε θεσμοθετήσει με νομοθεσία. Ούτε και οι αποζημιώσεις, οι μισθοί τέλος πάντων του διευθυντικού προσωπικού, φαίνονται να είναι υπέρογκες. Η μέση ετήσια αύξηση είναι 4%.

Επί αυτών των δεδομένων νομίζω ότι δε νομιμοποιούμεθα εμείς να έρθουμε να κάμουμε μία κρίση, τη στιγμή μάλιστα που η Βουλή, όπως είπα και το επαναλαμβάνω τελειώνοντας, θα πρέπει να είναι συνεπής. Εάν εμείς κάμαμε ένα νόμο ο οποίος είναι επωφελής για τους καταναλωτές, γιατί στο μέλλον μειώσεις στις διεθνείς τιμές θα επιφέρουν και μείωση των λιανικών τιμών στην Κύπρο, θα πρέπει να σεβαστούμε το σύστημα αυτό με βάση το οποίο νομοθετήσαμε με την επιφύλαξη, βεβαίως, ότι το σύστημα αυτό, επειδή έχει τρωτά, αδυναμίες και μία λογική την οποία δε δεχόμαστε, θα πρέπει το συντομότερο δυνατό να αναθεωρηθεί εκ θεμελίων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κυπριανού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, πριν μιλήσει άλλος, να παρακαλέσω, εφόσον συνάδελφος θα μιλά πάνω από τρία τέσσερα λεπτά, να πηγαίνει στο βήμα και όχι να μιλά μισή ώρα από τη θέση του...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν έχει καμία σημασία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...όπως είναι ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Δεν υπάρχει κανονισμός επί αυτού.

Ο κ. Κυπριανού.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, τώρα φεύγει! Δε θα ξέρει αν θα μιλήσω πάνω από τρία λεπτά ή όχι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού... Παρακαλώ, παρακαλώ! Όχι διαλογική συζήτηση! Ο κ. Κυπριανού.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήδη έχει καλυφθεί το θέμα, πιστεύω, και θα είμαι σύντομος. Όμως, είναι γεγονός ότι πρέπει να θίξουμε δυο τρία συγκεκριμένα σημεία.

Πρώτα απ' όλα, αυτό το σύστημα υπάρχει εδώ και δεκαετίες και κάθε χρόνο εγκρίνουμε αυτά τα ελλείμματα, ομόφωνα μάλιστα, ολόκληρη η Βουλή, περιλαμβανομένων και αυτών που καταψηφίζουν σήμερα. Εκείνο που έχουμε όλοι αναγνωρίσει και έχουμε παραδεχθεί είναι ότι είναι ένα απαρχαιωμένο σύστημα, το οποίο η κυβέρνηση δεσμεύτηκε πριν δύο χρόνια ότι θα αναθεωρήσει. Πρόσφατα έκανε κύκλο διαπραγματεύσεων με τα κόμματα, διαβουλεύσεις με τα κόμματα, για να βρεθεί κάποια καινούργια εισήγηση, και δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί καμία πρόταση για εκσυγχρονισμό και αναθεώρηση αυτού του απαρχαιωμένου συστήματος. Όμως, παραμένει εν ισχύ και είναι νόμος της Δημοκρατίας και αυτός ο νόμος είναι που εφαρμόζεται αυτή τη στιγμή. Και το κράτος ελέγχει εκείνα που του δίνει τη δυνατότητα ο νόμος να ελέγξει. Και είναι γεγονός ότι είναι υποχρεωμένοι με αυτό το σύστημα να δέχονται τις εκθέσεις των εγκεκριμένων ελεγκτών, των λογιστών, όπως γίνεται με όλες τις περιπτώσεις των εταιρειών. Και εκείνο που πρέπει να τονίσουμε είναι ότι ο Γενικός

Ελεγκτής, όπου εντόπισε παρατυπίες, όχι μόνο τις επισήμανε και διορθώθηκαν, αλλά μας διαβεβαίωσε στην επιτροπή ότι στον έλεγχο αυτών των ποσών που υποβάλλονται σήμερα έλαβε υπόψη και τις παρατηρήσεις που είχε το ίδιο το γραφείο προηγουμένως. Επομένως, απ' αυτή την άποψη δεν μπορούμε να στραφούμε εναντίον της κυβέρνησης, του Γενικού Ελεγκτή μάλλον, για κάτι που ο ίδιος μας το υπέδειξε, ότι βρήκαν αυτά τα προβλήματα και τα έχουν διορθώσει.

Οι διακυμάνσεις απαντήθηκαν. Οι διακυμάνσεις οφείλονται σε μία συγχώνευση, μία συνεργασία που είχαν δύο εταιρείες σε μία συγκεκριμένη χρονιά και αλλοίωσε τους αριθμούς.

Όμως εκείνο που έχει σημασία είναι ότι σήμερα υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα πάνω στις τιμές των καυσίμων και από τα £12.200.000 τα £7.500.000, κύριε Πρόεδρε, είναι μόνο για το 2001 και είναι μέρος των ελλειμμάτων του 2001, μετά από τη συμφωνία της Βουλής με την κυβέρνηση ότι θα επωμίζεται το κράτος το μεγαλύτερο μέρος της αύξησης των καυσίμων. Αυτή είναι η φόρμουλα που συμφωνήσαμε. Επομένως, αν αυτή τη στιγμή εμείς αρνηθούμε να εγκρίνουμε αυτά τα ποσά, ουσιαστικά δε θα υπάρξει ρευστότητα -και υπάρχει πρόβλημα ρευστότητας- στις εταιρείες πετρελαιοειδών και δε θα μπορούν να προμηθευτούνε για τον επόμενο μήνα, την επόμενη περίοδο, χρήματα... καύσιμα, με συγχωρείτε, για να προμηθεύσουν την αγορά. Και είναι αυτός ο λόγος που ομόφωνα μέχρι σήμερα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επεράσαν τα τρία λεπτά!

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έφυγε ο κ. Κατσουρίδης!

Ομόφωνα μέχρι σήμερα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:



Εδώ είμαι!

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, τελειώνω!

Ομόφωνα μέχρι σήμερα η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, ενέκρινε ακριβώς τα ποσά αυτά με το ίδιο σύστημα και με τον ίδιο τρόπο που υποβάλλονται. Γι' αυτό, εμείς θα υποστηρίξουμε την έγκριση αυτών των ποσών, τονίζοντας ότι δεν είμαστε ευχαριστημένοι -και νομίζω αυτό εκφράζει όλες τις πλευρές- από το σημερινό σύστημα και ελπίζουμε ότι μέχρι τον Οκτώβρη που λήγει η προθεσμία του υφιστάμενου συστήματος, όπως το ενέκρινε την περασμένη εβδομάδα η Βουλή, θα έρθει πλέον συγκεκριμένη εισήγηση από την κυβέρνηση για εκσυγχρονισμό και αναθεώρηση του συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, εγώ θα πω τα εξής, ότι το θέμα που τίθεται εδώ είναι ότι εμείς, ως Βουλή των Αντιπροσώπων, έχουμε βασική υποχρέωση να προστατεύσουμε το δημόσιο χρήμα. Και εδώ, σήμερα, αυτή η Βουλή καλείται να εγκρίνει ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό για £12,5 περίπου εκατομ., σίγουρα για να συμμορφωθεί με κάποια νομοθεσία για κάλυψη του 12% του εγγυημένου κέρδους των εταιρειών πετρελαιοειδών. Όμως, από τη στιγμή που είναι παραδεκτό από όλες τις πλευρές εδώ ότι το σύστημα του κόστους, όπως το εμφάνιζαν μέχρι σήμερα, είχε πρόβλημα, σημαίνει ότι το περιθώριο κέρδους αυτών των εταιρειών αυξάνεται πέραν του 12%. Πόσο, κανείς δεν μπορεί να απαντήσει ακριβώς, γιατί δεν έχουν γίνει οι αναγκαίοι έλεγχοι. Όταν είχαμε φέρει στην επιτροπή Ελέγχου τον ίδιο τον Υπουργό Εμπορίου και Βιομηχανίας, είχε παραδεχτεί εκεί ότι το σύστημα ελέγχου είχε αδυναμίες

και δεν μπορούσε να γίνει επαρκής έλεγχος, γιατί δεν μπορούσαν να έχουν πρόσβαση σε κάποια στοιχεία τα οποία εδίδοντο. Από την άλλη όμως, διαφωνώ με τον κ. Προδρόμου για το ότι δεν έχει ευθύνη το υπουργείο να προβαίνει σε έλεγχο. Έχει πολιτική και νομική ευθύνη να ελέγχει τα στοιχεία τα οποία του δίδονται, προτού καθορίσει επί ποιου σημείου και από πού θα ξεκινά το κέρδος. Άρα είναι το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας εκείνο το οποίο θα καθορίσει από πού θα ξεκινά η κάθε εταιρεία. Συνεπώς, είναι βασική αρχή να υπάρχει ο πολιτικός και ο νομικός έλεγχος πάνω σε αυτό το ζήτημα.

Σε ό,τι αφορά τα διορθωμένα κονδύλια, ναι, κάποια διορθώθηκαν και εκεί ο λειτουργός του υπουργείου είπε «ε, αυτά εντοπίσαμε, αυτά διορθώσαμε!» και άφηνε σαφώς να νοηθεί ότι και άλλα είναι στοιχεία τα οποία «πίνουν νερό».

Συνεπώς, γι' αυτούς όλους τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που υπάρχει η αμφιβολία και από τη στιγμή που πρέπει να ψηφίσουμε ένα κονδύλι, για να δοθεί -και εμείς δίνουμε βαρύτητα σ' αυτή την αμφιβολία- και δεν εδόθησαν τα πλήρη στοιχεία ή επαρκείς αιτιολογίες, είμαστε υποχρεωμένοι να μην οδηγηθούμε στη διασπάθιση, συνειδητά, δημόσιου χρήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι έγινε συζήτηση στην επιτροπή Ελέγχου της Βουλής και η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής διαπίστωσε ότι το Υπουργείο Εμπορίου μεροληπτεί υπέρ των εταιρειών.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πατάτε λίγο το κουμπί σας ν' ακούμε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΚΕΛ:

Έν' ανοικτό, κύριε... αλλά εν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Ενώ εισηγείτουν, κύριε Πρόεδρε, προς το Υπουργικό Συμβούλιο να εγκρίνει αποζημιώσεις στις εταιρείες £12.000.000, τελικά δέχθηκαν οι εταιρείες με £3.000.000.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν ελέγχονται οι λογαριασμοί των εταιρειών. Υπήρχε μόνο μία υπάλληλος η οποία υποαπασχολείτο για τον έλεγχο των λογαριασμών των εταιρειών. Εκτός από τις υπερτιμολογήσεις των μισθών, είχε και υπερτιμολογήσεις και πάνω σε άλλο κόστος. Φερ' ειπείν, τα αγωγία, ενώ ήταν \$12 τον τόνο, όταν έδιναν προσφορές, ήταν \$5,5 τον τόνο. Τα κέρδη των εταιρειών κυμαίνονταν μεταξύ 20% με 28%. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι είναι καθαρή κλοπή από την τσέπη του κυπριακού λαού αυτές οι αποζημιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, στις τελευταίες πυρκαγιές είχαμε περιοδεύσει στην περιοχή που κάηκε -εννά το πάρω λίγο διαφορετικά το θέμα. Στον Άγιο Νικόλα που ζουν μόνο πρόσφυγες μας είπαν, μεταξύ των άλλων, ότι ο Υπουργός Γεωργίας τούς είπε ότι, παρά το γεγονός ότι οι σωλήνες για μεταφορά νερού στην κοινότητα, για τις ανάγκες της κοινότητας για αρδευτικούς σκοπούς, είχαν μεταφερθεί πριν από τις προεδρικές εκλογές, ο κ. Υπουργός Γεωργίας τούς είπε ότι εδώ και τρία χρόνια δεν μπορούν να εξεταστούν τα παράπονά τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω να μείνουμε στο θέμα.

Γ. ΘΩΜΑ:

Ναι, είναι στο θέμα που θα παραμείνω, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορούν να εξευρεθούν £45.000 ή £50.000, για να γίνει η τελική κατασκευή και να μεταφερθεί το νερό.

Έχουν αναλύσει οι προηγούμενοι ομιλητές της ομάδας μας την ευκολία με την οποία δίδονται £12,5 εκατομ., αριθμοί και έξοδα τα οποία δε μυρίζουν καλά και είναι διπλάσια σε μερικές περιπτώσεις από τα κανονικά. Έχει πει ο φίλος Κίκης Γιάγκου για τα ευρήματα της επιτροπής Ελέγχου και εδώ κάποιος πρέπει να διερωτηθεί γιατί τόση τσιγκουνιά στο να δώσουμε σε πρόσφυγες αγρότες £45.000 έως £50.000, για να λύσει μία κοινότητα το πρόβλημα της άρδευσης των κτημάτων της, και γιατί τόση ευκολία στο να δίνουμε £12,5 εκατομ. στις εταιρείες πετρελαιοειδών!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ίδια η έκθεση της κοινοβουλευτικής επιτροπής που αιτιολογεί την απόφαση της πλειοψηφίας να υπερψηφίσει το νομοσχέδιο αυτό, το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, θα έλεγα ότι αφήνει σοβαρά ερωτηματικά τα οποία συνηγορούν υπέρ της καταψήφισης του συμπληρωματικού αυτού προϋπολογισμού.

Δύο είναι τα σημεία. Το πρώτο είναι ότι η ίδια η επιτροπή αναφέρει ότι εξέτασε το όλο θέμα σε δύο συνεδρίες, στις 25 Ιουνίου και 2 Ιουλίου του 2001, και στη συνέχεια αναφέρει ότι ζητήθηκαν, επειδή δεν έμεινε ικανοποιημένη η επιτροπή, πρόσθετα στοιχεία για δικαιολόγηση των δαπανών των εταιρειών και προφανώς σε μία τρίτη επίσης συνεδρία, σε κοντινή ημερομηνία, η επιτροπή αναφέρει ότι έκρινε δικαιολογημένα τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν. Πιστεύω ότι ο έλεγχος σε τέτοιες περιπτώσεις, όταν πρόκειται για κονδύλια αυτού του ύψους, των δώδεκα και τόσων

εκατομμυρίων λιρών, θα πρέπει να είναι ενδεδειγμένη, γιατί πραγματικά δε δίδουμε καλή εικόνα, ως σώμα, προς τα έξω, προς τον Κύπριο φορολογούμενο, εάν ελαφρά τη καρδία, απλώς για να δικαιολογήσουμε ένα σύστημα το οποίο όλοι συμφωνούμε ότι είναι απηρχαιωμένο και θα πρέπει να αναθεωρηθεί, θα πρέπει να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό αυτό.

Το δεύτερο σημείο επίσης προκύπτει από την εισηγητική έκθεση, διότι καταλήγει στο ότι οι αρμόδιοι υπουργοί έχουν κατά καιρούς δηλώσει στη Βουλή ότι το ισχύον σύστημα καθορισμού των τιμών των πετρελαιοειδών χρήζει άμεσης επανεξέτασης. Τονίζω τη φράση “άμεσης επανεξέτασης”. Με το να ψηφίζουμε αυτού του είδους τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, δε θα έχουμε άμεση επανεξέταση. Πολύ φοβούμαι ότι εντός των προσεχών δώδεκα μηνών ενδεχομένως θα αντιμετωπίσουμε παρόμοια προβλήματα και θα διαιωνίζεται αυτή η κατάσταση, διότι η Βουλή θα εξακολουθεί να ψηφίζει. Πιστεύω ότι θα έπρεπε ταυτόχρονα να υποχρεωθεί η κυβέρνηση να καταθέσει τις συγκεκριμένες προτάσεις της, για να εγκριθούν και τα δύο μαζί, αφού τύχουν και του νενομισμένου ελέγχου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω διευκρινιστικά δύο στοιχεία: Πρώτα απ’ όλα να πω -έψαχνα να δω από πού διάβαζε ο κ. Κληρίδης- εν πάση περιπτώσει τα στοιχεία...

Α, με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πρόσεξα ότι είχατε ζητήσει...

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να μου επιτρέψει ο κ. Πουργουρίδης δυο στοιχεία μόνο συμπληρωματικά. Απλώς ότι κατατέθηκαν τα στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή Οικονομικών, το πρώτο, και, το δεύτερο, δεν ξέρω αν είναι σαφές, αυτά τα ποσά αφορούν τα προηγούμενα χρόνια που ίσχυε το παλιό σύστημα. Άρα η Κυπριακή Δημοκρατία χρωστά αυτά τα χρήματα βάσει του υφιστάμενου νόμου και έχει υποχρέωση να πληρώσει. Άρα απ' εδώ και πέρα, αν το αλλάξουμε, θα μιλούμε για μελλοντικά ποσά, αλλά από το '96 μέχρι σήμερα ισχύει ο παλιός νόμος αναγκαστικά· μας αρέσει, δε μας αρέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης και θα παρακαλέσω να θεωρήσουμε τη συζήτηση ως συμπληρωθείσα, διότι δεν ακούμε νέα επιχειρήματα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώπιόν μας είναι ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός για την έγκριση ενός κονδυλίου. Δεν είναι το ευρύτερο θέμα, του καθορισμού τιμής στα πετρελαιοειδή. Γι' αυτό το θέμα, του καθορισμού της τιμής, ένας μπορεί να μιλά για ώρες πολλές και πολλά επιχειρήματα μπορεί να αναπτύξει για την ατέλεια ενός συστήματος που θεσπίστηκε με μια συμφωνία μεταξύ των εταιρειών πετρελαιοειδών και της κυβέρνησης επί κυβερνήσεως του αιμνήστου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου και έκτοτε διατηρείται σε ισχύ, χωρίς να έχει τροποποιηθεί καθόλου. Πρόκειται πράγματι για μια συμφωνία διάτρητη. Όμως, αν ο προϋπολογισμός καταψηφιστεί, το αποτέλεσμα δεν είναι να προστατεύσουμε το δημόσιο χρήμα, όπως οι συνάδελφοι εξ αριστερών ισχυρίζονται, αλλά απλούστατα με το υφιστάμενο σύστημα που επιτρέπει στις εταιρείες πετρελαιοειδών να διεκδικούν αυτά τα οποία διεκδικούν και έχουν ήδη καταστεί πληρωτέα, βάσει της υφιστάμενης συμφωνίας, εκείνο το οποίο θα συμβεί είναι να οδηγηθούν τα πράγματα σε μία διαιτησία και το αποτέλεσμα θα είναι ότι πανηγυρικά η διαιτησία θα δώσει αυτά τα εντεκάμισι τόσα εκατομμύρια λίρες στις εταιρείες

πετρελαιοειδών και θα υποστεί και η Κυπριακή Δημοκρατία μερικών εκατοντάδων χιλιάδων λιρών επιπρόσθετα έξοδα δικηγορικά. Έχει συμβεί αυτό το πράγμα σε παρόμοιες περιπτώσεις δημόσιων κατασκευαστικών έργων και το αποτέλεσμα ήταν να αντιδικήσει με τις δημόσιες κατασκευαστικές εταιρείες η κυβέρνηση, επειδή όμως οι απαιτήσεις τους βασίζονταν πάνω σε συμφωνίες, όπως συμβαίνει σε αυτή την περίπτωση, όχι μόνο πληρώθηκαν τα χρήματα που διεκδικούσαν οι εταιρείες αλλά και μερικές εκατοντάδες χιλιάδες λίρες επιπρόσθετα. Αυτό με μαθηματική ακρίβεια θα συμβεί και σήμερα, διότι τα χρήματα αυτά δεν έχει τη δυνατότητα η Κυπριακή Δημοκρατία να μην τα πληρώσει. Επομένως, αν η Βουλή καταψηφίσει τελικά αυτά τα κονδύλια, το αποτέλεσμα που θα προκύψει είναι ζημιά στο δημόσιο, διότι αυτά τα χρήματα θα τα εισπράξουν οπωσδήποτε οι εταιρείες, αλλά επιπρόσθετα θα προκύψουν και σημαντικές ζημιές τις οποίες προανέφερα.

Νομίζω, κάτω από τις συνθήκες, ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός πρέπει να εγκριθεί και, αν φυσικά θέλουμε να ψέξουμε την κυβέρνηση, γιατί δεν προέβη σε αλλαγή αυτού του συστήματος, που δεν είναι του παρόντος, να το κάνουμε σε μια άλλη στιγμή. Μπορούμε να επαναφέρουμε οποτεδήποτε θέλουμε το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου ή οπουδήποτε αλλού, αλλά το θέμα μας σήμερα είναι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός και τίποτε άλλο. Εγώ με μεγάλο δισταγμό θα ψηφίσω υπέρ αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, ενώ επί των θεμάτων που έχουν θίξει οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ δε διαφωνώ ποσώς και αυτά τα οποία έχουν πει εν πολλοίς τα συμμερίζομαι και τα ασπάζομαι· διαφωνώ με την κατάληξή τους. Η κατάληξή τους δεν είναι όφελος προς το δημόσιο που θα επιφέρει αλλά ζημιά. Και είναι βέβαιο ότι θα επιφέρει ζημιά. Γι' αυτό το λόγο, λέω ότι η σωστή θέση είναι η Βουλή να εγκρίνει το συμπληρωματικό αυτό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι νομικός, για να εκφραστή με βεβαιότητα όπως τον κ. Πουργουρίδη ότι, αν πάμε σε διαιτησία, θα χάσει το δημόσιο' ούτε κανένας, έστω και νομικός, μπορεί να το προβλέψει μετά βεβαιότητας. Αλλά ακούγοντας τον κ. Πουργουρίδη, εγώ διερωτούμαι για δύο πράγματα και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Πρώτον, γιατί ήρθε στη Βουλή ο προϋπολογισμός, ποιος είναι ο ρόλος της Βουλής; Απλώς να ευλογήσει μια συμφωνία; Και δεύτερον, το ακριβώς αντίθετο είναι το δικό μου συμπέρασμα απ' ό,τι είπε ο κ. Πουργουρίδης: «Πάρτε τα λεφτά, διατυπώνουμε επιφυλάξεις και θα έρθουμε μετά να ελέγξουμε». Γιατί η κυβέρνηση έχασε τόσους μήνες και δεν έχει προβεί σε αναθεώρηση της συμφωνίας; Εγώ σας προσυπογράφω ότι και στην επόμενη φάση η παρούσα κυβέρνηση θα έρθει με τα ίδια δικαιολογητικά. Έχουμε κουραστεί να ακούμε τα ίδια πράγματα -περίπου δηλαδή- όλα να παρουσιάζονται ως de facto και αυτό το σώμα θα πρέπει απλώς να λέει, «Εκ των υστέρων, δικαιολογώ την ανευθυνότητα των κυβερνώντων και υπερψηφίζω».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, σε μια προσπάθεια να κλείσει το θέμα. Εάν αντιληφθούμε δύο πράγματα μόνο, νομίζω ότι μπορούμε και να κλείσουμε το θέμα και μάλιστα να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Το πρώτο είναι ότι αυτή όλη η κατάσταση που έχουμε μπροστά μας, η δυσάρεστη, που δεν ικανοποιεί κανέναν, είναι παράγωγο του υφιστάμενου συστήματος, το οποίο αυτή η Βουλή κάποτε ενέκρινε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σίγουρα την ενέκρινε.



**Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:**

Δεύτερον... Είναι μαζί που πάνε και τα δύο, κύριε Κατσουρίδη. Για να λυθεί το πρόβλημα, δεν είναι ούτε με το να πάμε σε διαιτησία ούτε να καταψηφίσουμε ούτε να κάνουμε κριτική στην επιτροπή Ελέγχου, όσο χρήσιμα κι αν είναι τούτα. Για να λυθεί το πρόβλημα, πρέπει να αλλάξει το όλο σύστημα εμπορίας των πετρελαιοειδών. Για να αλλάξει το όλο σύστημα, έγιναν πολλές συζητήσεις και στην επιτροπή Εμπορίου, υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο... Όμως δεν είναι κάτι το οποίο μπορεί να γίνει άμεσα. Είναι κάτι το οποίο θέλει πάρα πολλά χρόνια, άπτεται της ανάγκης υποδομής, για να μπορέσουν να μπουν πολλές εταιρείες στο παζάρι, άπτεται της απόφασης για το διυλιστήριο, της απόφασης για το πώς θα ασχολούνται οι εταιρείες με το λιανικό εμπόριο και ούτω καθεξής.

Επομένως, σήμερα, αν δεν αποφασίσουμε να ελευθεροποιήσουμε την όλη εμπορία πετρελαιοειδών και να λύσουμε το πρόβλημα σαν σύστημα -γιατί είναι το σύστημα που φταίει- τότε δε νομίζω ότι μπορούμε να κάνουμε οποιαδήποτε κριτική προς την κατεύθυνση του να μην ψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Κριτική για τους χειρισμούς οποιουδήποτε υπουργείου μπορεί να γίνει. Αλλά ο προϋπολογισμός αυτός πρέπει να ψηφιστεί και αν θέλει η Βουλή, κύριε Κατσουρίδη, να κάνει πραγματική δουλειά, πρέπει να εντείνει την πίεση και τη βοήθεια προς την κυβέρνηση για ελευθεροποίηση της εμπορίας των πετρελαιοειδών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

**Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:**

Κύριε Πρόεδρε, απλώς υπενθυμίζω -και για τους νεότερους και για σκοπούς πρακτικών- ότι τέτοιου είδους επιχειρηματολογία και συζητήσεις γίνονται τουλάχιστον τα τελευταία πέντε χρόνια που κατατίθενται οι σχετικοί συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί.

Και πέντε χρόνια, συνεχώς, όλες οι πλευρές και η Βουλή προειδοποιούν και την κυβέρνηση και τις εταιρείες, για να μην επαναληφθεί αυτή η ατέλεια -που είναι αναγνωρισμένη απ' όλους- στην κατάθεση των υπολογισμών και των προϋπολογισμών της. Η κυβέρνηση αυτή κυβερνά οκτώ χρόνια και συνεχώς ο αρμόδιος υπουργός επαναλαμβάνει, «Ναι, κύριοι, έχουμε λάβει σοβαρά υπόψη μας την υπόθεση τούτη. Του χρόνου θα διορθώσουμε». Και κάθε χρόνο ερχόμαστε να εγκρίνουμε από οκτώ μέχρι δέκα με δωδεκάμισι εκατομμύρια λίρες για ποιους; Για τις εταιρείες εισαγωγής πετρελαιοειδών για τις οποίες ο ειδικός νόμος περί Εθνικής Φρουράς και περί της Εισφοράς της Έκτακτης είχε κρίνει και επιβάλλει το λεγόμενο τέλος ή φόρο ή εισφορά επί των υπερκερδών και την επιστροφή πριν τέσσερα χρόνια ποσού £17 εκατομ., που είχαν κριθεί ως υπερκέρδη των εταιρειών... Μ' αυτή την κυβέρνηση έγινε κατορθωτό να τους επιστραφούν. Άρα, είχαμε εκτιμήσει ότι υπάρχουν τα υπερκέρδη, έχουμε εκτιμήσει, τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια, ότι κάτι δεν πάει καλά' χωρίς να μπαίνω σε λεπτομέρειες για το "κάτι δεν πάει καλά", όλοι μπορούν να αντιληφθούν! Εντούτοις, κάθε χρόνο η πλειοψηφία της Βουλής -και όχι η Βουλή- αποφασίζει, «Και φέτος τους τα δίνουμε, του χρόνου να απαιτήσουμε από τον υπουργό καλύτερους ελέγχους».

Η θέση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι "ως εδώ και μη παρέκει". Να μου επιτρέψετε να κλείσω λέγοντας πως εκάμετέ μας να νιώθουμε ότι πρέπει να τους "λιώσει η μύλλα μας". Ποιους; Αυτές τις μεγάλες εταιρείες που επιτελούν τα φοβερά τούτα υπερκέρδη!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω πρώτα το λόγο σε μη πρωτολογήσαντες. Ο κ. Περδίκης και μετά θα δώσω το λόγο στους δύο που ζήτησαν δευτερολογία και να μου επιτραπεί να πω ότι πρέπει να κλείσει το θέμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλώνουμε από την αρχή ότι δεν είμαστε ειδικοί επί του θέματος, αλλά θέλω να καταθέσω την πρώτη δική μας εμπειρία, γιατί την περασμένη εβδομάδα είχαμε την ευκαιρία, μετά από πρόσκληση του Υπουργού Οικονομικών, να εξετάσουμε αυτό το θέμα και να ανταλλάξουμε απόψεις. Δύο είναι τα συμπεράσματα αυτής της συνάντησης: Το πρώτο είναι αυτό που ανέφερε ο κ. Συλλούρης, ότι το σύστημα είναι αποτυχημένο και ότι πρέπει να αλλάξει. Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι η αλλαγή είναι μια περίπλοκη υπόθεση που πρέπει να συνυπολογίσει πολλούς παράγοντες. Όμως η εντύπωση που έχουμε αποκομίσει εμείς είναι ότι αυτή η αλλαγή πρέπει να ξεκινήσει σήμερα. Με το να ψηφίσουμε αυτόν το συμπληρωματικό προϋπολογισμό έχουμε την άποψη ότι αναβάλλουμε ή δίνουμε την ευκαιρία για περισσότερη αναβολή. Θέλουμε να στείλουμε λοιπόν ένα πολιτικό μήνυμα, ότι πράγματι το υφιστάμενο σύστημα είναι λανθασμένο, άδικο, καταχρηστικό και γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, προκειμένου να σταλεί αυτό το πολιτικό μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω πως θα ήταν άδικο να συνεχίσει η διολίσθηση αυτή της συζήτησης από το πραγματικό αντικείμενο που έχουμε μπροστά μας και που είναι η ψήφιση αυτού του προϋπολογισμού, για τους λόγους που έχουν αναφερθεί και δε θα επαναλάβω, τη στιγμή που η κυβέρνηση αυτή θα βρισκόταν εν αδίκω, αν δεν έφερνε τον προϋπολογισμό. Ήταν καθήκον της κυβέρνησης να τον φέρει, βάσει της νομοθεσίας του 1972 και βάσει της σχετικής συμφωνίας.

Ο ισχυρισμός του ΑΚΕΛ -θα το πω και αυτό- ότι πρέπει να εκσυγχρονιστεί το σύστημα, αφού στο κάτω κάτω της γραφής είναι και μια καθολική απαίτηση, θα πρέπει να διευκρινίσω πως μου θυμίζει εκείνον ο οποίος ενώ δεν μπορεί να πετύχει αυτό το οποίο θα πρέπει να κάνουν όλοι οι άλλοι, -και το ΑΚΕΛ στη συγκεκριμένη περίπτωση απεύχεται να υλοποιηθεί- έρχεται και υπερακοντίζει, επειδή είναι αντικειμενικά αδύνατο στο παρόν στάδιο να υλοποιηθεί αυτό που θα λύσει το πρόβλημα που είναι η ελευθεροποίηση, ισχυριζόμενο ότι ο παρών προϋπολογισμός δεν πρέπει να ψηφιστεί, γιατί... Και δε λέχθηκε από κανέναν, απλούστατα δεν έχει γίνει η ελευθεροποίηση. Γιατί μόνη θεραπεία της σημερινής στρεβλής κατάστασης είναι η ελευθεροποίηση της αγοράς. Και διερωτώμαι εάν, με όλα τα προβλήματα που αντικειμενικά υπάρχουν και που ακούστηκαν επανειλημμένα σ' όλες τις επιτροπές, -και στην επιτροπή Ελέγχου και στην επιτροπή Οικονομικών, για την άμεση υλοποίηση αυτής της ελευθεροποίησης που προϋποθέτει σειρά θεσμικών αλλαγών για την κατάργηση των ολιγοπωλίων που υπάρχουν- εάν το ΑΚΕΛ σήμερα θα μπορεί να επικαλείται αυτόν τον εκσυγχρονισμό και την κατάργηση των ολιγοπωλίων, την αντικατάσταση με την ελευθεροποίηση, για να επικεντρώσει και να στοιχειοθετήσει επιχειρήματα εναντίον αυτού του συγκεκριμένου ζητήματος που συζητούμε.

Εγώ λέω, κύριε Πρόεδρε, πως, ναι, αυτή η κατάσταση είναι στρεβλή και μη επιθυμητή, όμως η κυβέρνηση έκανε αυτό που όφειλε, προσκομίζοντας το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, βάσει της νομοθεσίας. Και σε περίπτωση που οδηγηθούμε σε διαιτησία, όπως λέχθηκε προηγουμένως, εγώ θα υπενθυμίσω ότι θα πληρωθούν και πολλές εκατοντάδες χιλιάδες λίρες τόκοι, όχι μόνο δικηγορικά ή επιδίκαση όλων των ποσών. Αν κάποιος υποστηρίζει ότι είναι θεματοφύλακες του δημόσιου χρήματος, ας αναλογιστούν, με την πρακτική κατάληξη του ζητήματος, πως τελικά αυτό το δημόσιο χρήμα δε θα προστατευτεί με την ίση προσφορά απ' όλους τους

πολίτες, διασώζοντάς το από τις κακές εταιρείες, αλλά, απλούστατα, στο τέλος τέλος θα χρειαστεί να πληρώσουμε και εκατοντάδες χιλιάδες λίρες τόκους από τη μη τήρηση αυτής της συμφωνίας που η τότε Βουλή ενέκρινε, η τότε Βουλή ψήφισε, στα πλαίσια της νομοθεσίας του 1972. Και η παρούσα Βουλή δεν κάνει τίποτα άλλο παρά να συμμορφώνεται στην κείμενη νομοθεσία. Αν θέλετε να μιλήσουμε για τον εκσυγχρονισμό της ελευθεροποίησης, να μιλήσουμε σε κάποια άλλη ώρα και στιγμή, τοποθετούμενοι με ειλικρίνεια ενώπιος ενωπίω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θεοδώρου.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το πολύ πολύ σε κάθε πλευρά από έναν ομιλητή και θα θέσω ενώπιον της Βουλής πρόταση ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση εξελίσσεται κατά έναν τρόπο που εξοστρακίζει το θέμα. Εμείς δεν είπαμε ότι θα καταψηφίσουμε αυτούς τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, επειδή διαφωνούμε με το P.M.B.S. Το P.M.B.S. υπάρχει και δημιουργεί συμβατικές υποχρεώσεις στην κυβέρνηση. Το θέμα είναι αν η κυβέρνηση έλεγξε αυτούς τους λογαριασμούς! Όχι κατά τρόπο διαχειριστικό, για να κάνει διαχειριστικό έλεγχο, αλλά για να πιστοποιήσει τις δαπάνες! Τουλάχιστο να πιστοποιήσει τις δαπάνες. Το ποσό, φέρ' ειπείν, των £3 εκατομ., που αναγράφεται ως "Μισθοί", όντως έχει δαπανηθεί; Και δεν υπήρχε ευκολότερος τρόπος να πιστοποιηθεί από μια συνεννόηση με ένα κυβερνητικό τμήμα. Το τμήμα του Φόρου Εισοδήματος. Κατά τον ίδιο τρόπο και για άλλες δαπάνες. Ε, λοιπόν, η κυβέρνηση μας είπε ότι αυτή

την πιστοποίηση δεν την έκανε! Και αν υπάρχει συνάδελφος εδώ που αποκόμισε διαφορετική εντύπωση, ας μας το πει. Το ερώτημα είναι τούτο: Ό,τι μας φέρουν οι εταιρείες, δηλαδή, με οποιαδήποτε ποσά, εμείς θα πρέπει να το θεωρήσουμε δεδομένο και επί τη βάσει αυτών των στοιχείων των εταιρειών να δώσουμε τις αποζημιώσεις που ζητούν; Αυτό είναι το ερώτημα.

Δεν έκανε καλά τη δουλειά της η κυβέρνηση. Ας την έκανε καλά, ας μας πιστοποιούσε ότι οι δαπάνες αυτές είναι επιβεβαιωμένες και τότε, ναι, εμείς δε θα θέλαμε να μην τιμήσουμε τις συμβατικές υποχρεώσεις τις οποίες το κράτος έχει έναντι των εταιρειών. Αλλά το θέμα είναι ότι η κυβέρνηση δεν έχει κάνει αυτή την πιστοποίηση. Εμείς λοιπόν δεν μπορούμε ό,τι μας δίνουν οι εταιρείες να το θεωρούμε θέσφατο και να εγκρίνουμε δαπάνες με βάση τα όσα μας λένε οι εταιρείες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο ένα μέρος έχω καλυφθεί από το συνάδελφο κ. Δώρο Θεοδώρου. Το δεύτερο θέμα έχει σχέση με το ίδιο το σύστημα. Είναι καθολική εκτίμηση της Βουλής ότι το σύστημα σίγουρα νοσεί και είναι απόρροια και μιας συμφωνίας η οποία έγινε κάτω από κάποιες συνθήκες, η οποία σήμερα δεν μπορεί να λειτουργήσει. Απ' εκεί και πέρα όμως έχουν τεθεί και κάποια ζητήματα που αφορούν το θέμα της ελευθεροποίησης των καυσίμων ή της εμπορίας των καυσίμων και του υγιούς ανταγωνισμού. Και θα ήθελα προς αυτή την κατεύθυνση να πω ότι κάθε άλλο παρά υλοποίηση αυτής της πολιτικής γίνεται από πλευράς κυβερνήσεως, αν κρίνω από την πρόσφατη απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία θα έκανε ίσως το πρώτο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, και αντ' αυτού λειτούργησε ως επιτροπή προστασίας

του υφιστάμενου ολιγοπωλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο τελευταίος είναι ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι πλευρές που σκέφτονται να καταψηφίσουν αυτόν το συμπληρωματικό προϋπολογισμό και ανησυχούν ότι οι εταιρείες κάνουν υπερκέρδη και το υφιστάμενο σύστημα επιτρέπει στις εταιρείες τα υπερκέρδη είχαν και έχουν εύκολο τρόπο να επιτύχουν αυτό το οποίο θέλουν. Και ανέμενα τουλάχιστον από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αντί να ασκεί αυτή την κριτική προς την πλευρά της κυβέρνησης, να ετοιμάζε μια πρόταση νόμου, δύο γραμμές, που θα έλεγε, «Η νομοθεσία του 1972 καταργείται» και το θέμα τελειώνει. Δε θα έχουν δικαίωμα οι εταιρείες να κάνουν υπερκέρδη, κανένας από τις εταιρείες πετρελαιοειδών δε θα έχει δικαίωμα να χρησιμοποιεί αυτές τις διαδικασίες που η νομοθεσία τού επιτρέπει να χρησιμοποιεί. Και ούτε η πλευρά του κ. Θεοδώρου θα εξανίστατο! Διότι από τη στιγμή που η συμφωνία ομιλεί ότι πρέπει να υποβάλουν οι εταιρείες εξηλεγμένους λογαριασμούς προς την κυβέρνηση και το έχουν κάνει οι εταιρείες και έχουν υποβάλει εξηλεγμένους λογαριασμούς, δεν εγείρεται θέμα στην κυβέρνηση πλέον να τους πει, «Δε δέχομαι τους εξηλεγμένους λογαριασμούς που μου έχετε υποβάλει». Διότι το σύστημα προνοεί ότι με την υποβολή των εξηλεγμένων λογαριασμών, το δικαίωμα των εταιρειών διαφαίνεται μέσα από αυτούς τους εξηλεγμένους λογαριασμούς. Συνεπώς, αν θέλουμε να καταργήσουμε το σύστημα, εύκολα το κάνουμε. Μια πρόταση νόμου και τελειώνει το θέμα.

Αν η κυβέρνηση δεν είχε κάνει αυτό το πράγμα που έκανε, να φέρει συμπληρωματικό προϋπολογισμό, θα ευρίσκετο σε παράβαση των υποχρεώσεών της. Και εμείς, σαν Βουλή, θέλουμε να οδηγήσουμε την κυβέρνηση σε παράβαση των

συμβατικών της υποχρεώσεων! Είναι πρωτοφανές για μένα να γίνεται αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω πρόταση ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Δεν ακούω νέα επιχειρήματα, απλά γίνεται επανάληψη.

Λοιπόν, προχωράμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £12.284.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2001. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται. Προχωράμε στην τρίτη ανάγνωση.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 2 υπάρχει εισήγηση να αναβληθεί.

Υπάρχει ένσταση για αναβολή του;

Ο κ. Κυπριανού.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως είθισται, όταν μια κοινοβουλευτική ομάδα ζητά αναβολή -αντιλαμβάνομαι ότι ζητείται από κοινοβουλευτική ομάδα η αναβολή- να δίνεται. Όμως θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι την ερχόμενη εβδομάδα είναι η τελευταία συνεδρίαση του σώματος και υπάρχουν εδώ πέρα σημαντικά κονδύλια, που αφορούν αποζημιώσεις γεωργών, αποζημιώσεις ψαράδων, διάφορα στρώματα του λαού, όπως επίσης και σημαντικά κονδύλια σε σχέση με την πυρόσβεση. Γι' αυτό θα παρακαλούσα οπωσδήποτε την ερχόμενη Πέμπτη να λήξει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η Βουλή αναλαμβάνει την υποχρέωση την ερχόμενη Πέμπτη να συζητήσει το θέμα.

Τα θέματα με αριθμούς 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το επόμενο θέμα είναι το υπ' αριθμόν 5 στην ημερήσια διάταξη και τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να αναγνώσει την έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Ανδρούλα Βασιλείου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	
Ιωνάς Νικολάου	<u>Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων:</u>
Θάσος Μιχαηλίδης	Αντώνης Χατζηρούσος
Τάκης Χατζηγεωργίου	Πετρός Καλαϊτζιάν
Γιάννος Λαμάρης	Μπενίτο Μαντοβάνη
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	
Σοφοκλής Φυττής	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιώργος Βαρνάβα	Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2001. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την παροχή ειδικών χορηγιών, στα πλαίσια της οποίας προβλέπεται και η παροχή ειδικής χορηγίας στις οικογένειες που έχουν τέκνα που φοιτούν σε εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ώστε να δικαιούνται της χορηγίας αυτής και οικογένειες που έχουν τέκνα που φοιτούν σε εκπαιδευτικά αξιολογημένους-πιστοποιημένους κλάδους σπουδών.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, δικαιούχοι της υπό αναφορά ειδικής

χορηγίας είναι μόνο οι οικογένειες φοιτητών αναγνωρισμένων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και του εξωτερικού. Ειδικότερα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναγνωρίζει εκείνα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του εξωτερικού που τυγχάνουν αναγνώρισης από τις αρμόδιες αρχές της χώρας στην οποία λειτουργούν, ενώ στην Κύπρο αναγνωρίζει μόνο τα δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Όπως είναι γνωστό, το Συμβούλιο Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης Κλάδων Σπουδών (ΣΕΚΑΠ) ανακοίνωσε τον Ιανουάριο του 2000 τους κλάδους σπουδών των ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου οι οποίοι είναι εκπαιδευτικά αξιολογημένοι-πιστοποιημένοι για περίοδο τεσσάρων ετών, που άρχισε στις 14 Ιανουαρίου 2000. Ύστερα από την εξέλιξη αυτή, κρίθηκε δίκαιο να καταστούν δικαιούχοι της εν λόγω ειδικής χορηγίας και οικογένειες των φοιτητών των πιο πάνω κλάδων σπουδών.

Επισημαίνεται ότι οι διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι ταυτόσημες με αυτές του προηγούμενου νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε κατατεθεί αρχικά από την κυβέρνηση, το οποίο ψήφισε σε νόμο η απελθούσα Βουλή στις 2 Νοεμβρίου 2000. Υπενθυμίζεται ότι η Βουλή είχε συμπεριλάβει στο νομοσχέδιο εκείνο και άλλες κατηγορίες δικαιούχων φοιτητικής χορηγίας, τις οποίες δεν προνοούσε το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Ειδικότερα, συμπεριλήφθηκαν ως δικαιούχοι της φοιτητικής χορηγίας και οικογένειες που έχουν τέκνα σε μονοετείς και διετείς πιστοποιημένους-αξιολογημένους κλάδους σπουδών, οικογένειες που έχουν τέκνα που βρίσκονται σε παράταση σπουδών, επαναπατριζόμενες οικογένειες που έχουν τέκνα φοιτητές που δεν πληρούν τον όρο “μόνιμος κάτοικος”, όπως προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία, καθώς και οικογένειες που έχουν τέκνα που παρακολουθούν μεταπτυχιακούς κλάδους στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και είναι εργαζόμενα. Υπενθυμίζεται επίσης ότι, ύστερα από την

αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας στο Ανώτατο Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 140 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο εν λόγω νόμος κηρύχθηκε αντισυνταγματικός λόγω της αντίθεσής του προς τις διατάξεις του άρθρου 80.2 του συντάγματος. Ύστερα από την εξέλιξη αυτή την 21η Ιουνίου 2001, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή εκ νέου το ίδιο νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί και στην προηγούμενη Βουλή.

Στο στάδιο της εκ νέου μελέτης του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την επανακατάθεση του ίδιου νομοσχεδίου, ώστε να μην καθυστερήσει περαιτέρω η από ενάμιση χρόνο ληφθείσα απόφασή του για την επέκταση της φοιτητικής χορηγίας στις οικογένειες των φοιτητών των εκπαιδευτικά αξιολογημένων-πιστοποιημένων κλάδων σπουδών της Κύπρου τριετούς και τετραετούς φοίτησης. Παράλληλα, δήλωσε στην επιτροπή ότι η κυβέρνηση αποφάσισε και εφάρμοσε σταδιακά από το 1996 την επέκταση της φοιτητικής χορηγίας και σε άλλους δικαιούχους. Ωστόσο, στο παρόν στάδιο, παρά την απόφαση του ίδιου και του Υπουργού Οικονομικών για μελέτη της δυνατότητας δικαιότερης ρύθμισης του υφιστάμενου συστήματος της φοιτητικής χορηγίας, καθώς και του ενδεχομένου της εξ υπαρχής αλλαγής του συστήματος, δεν είναι εφικτή η υποβολή στη Βουλή άλλης πρότασης από αυτή που περιέχεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Η λύση αυτή επιβάλλεται, αφενός λόγω της μη ολοκλήρωσης της αναγκαίας μελέτης του όλου θέματος και αφετέρου γιατί θα ήταν άδικη η περαιτέρω καθυστέρηση της επέκτασης της χορηγίας που ήδη αποφασίστηκε, δεδομένου ότι όλοι συμφωνούν με την επέκταση αυτή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της αιτιολογικής έκθεσης που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η δαπάνη την οποία συνεπάγεται η προτεινόμενη ρύθμιση, με βάση τα προκαταρκτικά στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ανέρχεται σε

£516.000 για ένα εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 1999-2000 και σε £4.454.000 για το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, κατά την εξέταση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, έκρινε σκόπιμη την παράλληλη συζήτηση του θέματος της φοιτητικής χορηγίας, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή. Ως εκ τούτου, η επιτροπή άρχισε ήδη τη συζήτηση αυτή, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μετά τις θερινές διακοπές του σώματος. Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος, η επιτροπή άκουσε ήδη τις απόψεις των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και προτίθεται να ακούσει τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, υπό το φως των πιο πάνω, εξακολουθεί να έχει την άποψη ότι το υφιστάμενο σύστημα για τη φοιτητική χορηγία πρέπει το ταχύτερο δυνατό να επεκταθεί, ώστε να καλύψει όλες τις ομάδες φοιτητών.

Στη βάση της πιο πάνω άποψής της και υπό το φως της δέσμευσης, που ανέλαβαν οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών για μελέτη και υποβολή σχετικής πρότασης αναφορικά με το όλο θέμα, και δεδομένης της υποχρέωσής της να εκφράσει τη θέση της για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο παρέπεμψε σε αυτήν η ολομέλεια της Βουλής, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών και των Ενωμένων Δημοκρατών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι η θέση τους αυτή δε σημαίνει ότι θεωρούν ικανοποιητική τη ρύθμιση που προτείνεται, αφού αυτή δε συνιστά πλήρη διευθέτηση του θέματος, σύμφωνα με την πιο πάνω άποψη της επιτροπής.

Επιπρόσθετα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα δήλωσε ότι

το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών έχει την άποψη ότι η κυβέρνηση, ενώ είχε την ευχέρεια να καταθέσει νομοσχέδιο οι διατάξεις του οποίου να συμφωνούν με τις θέσεις της Βουλής, όπως αυτές εκφράστηκαν ομόφωνα με την ψήφιση του νόμου που κηρύχθηκε αντισυνταγματικός από το Ανώτατο Δικαστήριο, δεν έπραξε τούτο. Επίσης, επισήμανε ότι, σε περίπτωση που οι Υπουργοί Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού παρεκκλίνουν από τις υποσχέσεις τους, τότε θα πρέπει να ασκηθεί πίεση προς την κυβέρνηση μέσα από τη διαδικασία ψήφισης των κρατικών προϋπολογισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι δε θεωρούν ικανοποιητική τη ρύθμιση που προτείνεται, αφού αυτή αδικεί μερίδα των φοιτητών μας. Εξάλλου, πιστεύουν ότι, ενώ η κυβέρνηση είχε τη δυνατότητα να ρυθμίσει τα προβλήματα που προκύπτουν για τη μερίδα αυτή των φοιτητών, εντούτοις δεν έπραξε τούτο. Τέλος, δήλωσαν ότι η ομάδα τους θα εκφράσει την τελική της θέση για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα αυτό που σχετίζεται με το νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα υπό κρίση, ενώπιον του σώματος, έχει συζητηθεί κατά κόρον. Είναι γνωστές οι βασικές παράμετροι, είναι γνωστή και η λογική που είχε οδηγήσει το σώμα στην προηγούμενη σύνοδο να τροποποιήσει το νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνοντας, επειδή εθεωρείτο και θεωρείται δίκαιο, και άλλες κατηγορίες φοιτητών. Εδώ θα πρέπει βεβαίως να υπογραμμίσουμε ότι ξεκινήσαμε το 1996 από ένα προηγούμενο σύστημα με το οποίο παρέχονταν φορολογικές ελαφρύνσεις, τις οποίες φορολογικές ελαφρύνσεις

δικαιούνταν τότε μόνο οι φοιτητές εξωτερικού και μιλούσαμε τότε για μια δαπάνη για το κράτος, μάλλον διαφεύγοντες φόρους, της τάξης των πέντε με έξι εκατομμυρίων. Ενώ λοιπόν αυτό ήταν το προηγούμενο σύστημα, μετά τη φορολογική μεταρρύθμιση του 1996 είχε αποφασιστεί ότι θα έπρεπε να αντικατασταθεί αυτή η πρακτική με μια πιο σύγχρονη μέθοδο άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής, που είναι όχι οι πιστώσεις και οι εκπτώσεις των φόρων αλλά η χορηγία. Και αρχικά, κατ' αναλογία, είχε αποφασιστεί από αυτή τη Βουλή και πάλι ότι θα δικαιούνταν χορηγίες οι φοιτητές, όπως και παλαιότερα γνωρίζαμε και ξέραμε, του εξωτερικού.

Στη συνέχεια το σύστημα αυτό διευρύνθηκε, δίνοντας μια αύξηση στη χορηγία των φοιτητών που κατέβαλλαν δίδακτρα στο εξωτερικό. Λαμβάνοντας υπόψη η κυβέρνηση και η Βουλή τη νέα πραγματικότητα που δημιουργήθηκε με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, αποφασίστηκε ακόμα μια διεύρυνση του συστήματος, που κάλυψε τους φοιτητές μας στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Και βεβαίως μετά, επειδή συνήθως σε αυτές τις περιπτώσεις αυτό το πράγμα συμβαίνει, υπάρχει διαρκής διεύρυνση, αυτό το ωφέλημα, αυτή η χορηγία, κρίθηκε σωστό ότι θα έπρεπε να δοθεί και σε άλλους Κύπριους σπουδαστές. Από τη στιγμή που οι κλάδοι σπουδών στους οποίους αυτοί φοιτούσαν είχαν αναγνωρισθεί από το κράτος, δεν υπήρχε λόγος να ασκείται δυσμενής διάκριση σε βάρος τους, εφόσον ήταν σπουδαστές όπως οι υπόλοιποι σπουδαστές είτε στο εξωτερικό είτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Και με αυτή τη νέα διεύρυνση, αφού καλύφθηκαν πρώτα οι σπουδαστές ανώτερης εκπαίδευσης κρατικών ιδρυμάτων στην Κύπρο, φτάσαμε στο σημείο να φέρει η κυβέρνηση αυτό το νομοσχέδιο που καλύπτει τους φοιτητές της ιδιωτικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε αναγνωρισμένους πιστοποιημένους κλάδους σπουδών. Και αυτό συμβαίνει από τη στιγμή που αναγνωρίστηκαν αυτοί οι κλάδοι. Επομένως, υπήρχε μια πολύ συγκεκριμένη λογική στο νομοσχέδιο. Φυσικά, επειδή παρήλθε πολύς χρόνος, η Βουλή είχε αποφασίσει να

προτείνει να συμπεριληφθούν και άλλες ομάδες και, όπως γνωρίζουμε πολύ καλά, η τύχη του νόμου ήταν να κριθεί αντισυνταγματικός από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Μέσα από αυτή την αναδρομή αυτό το οποίο θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι το ότι είναι καθολική η αποδοχή και η θέση όλων, νομίζω, των κοινοβουλευτικών κομμάτων ότι εδώ που έχουν φτάσει τα πράγματα, εφόσον διατηρήσουμε σύστημα καθολικής χορηγίας, όπως είναι αυτό, δηλαδή να παίρνουν όλοι, ασχέτως αν έχουν μικρότερη ή μεγαλύτερη ακαδημαϊκή επίδοση ή οικονομική ανάγκη -εφόσον αυτό είναι το σύστημα που εφαρμόζουμε- θα πρέπει το σύστημα να επεκταθεί και σε άλλους σπουδαστές. Και αυτή είναι η θέση, θα πρέπει να πω, και του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Η κυβέρνηση επανακατέθεσε τέλος Ιουνίου το ίδιο νομοσχέδιο χωρίς να επιφέρει τροποποιήσεις. Η αιτιολογία έχει ακουστεί με την ανάγνωση της έκθεσης. Εμείς πιστεύουμε ότι δεν ήταν στις δυνατότητες της Βουλής και ούτε θα ήταν, πιστεύω, δεοντολογικά σωστό, αν επιχειρούσαμε, με τα περί αντισυνταγματικότητας εν γνώσει μας, να διευρύνουμε και πάλι το σύστημα. Διότι εδώ πρέπει να πω ότι εκτός από τους φοιτητές διετούς και μονοετούς διάρκειας κλάδων σπουδών που τους είχαν δημιουργηθεί προσδοκίες, εκτός από αυτούς, υπάρχουν και κάποιες άλλες κατηγορίες πολύ ιδιαίτερες, όπως είναι οι επαναπατριζόμενοι, που πιστεύω ότι αδικούνται από το ότι δεν αλλάξαμε τον ορισμό του μόνιμου κατοίκου γι' αυτό ειδικά το νομοσχέδιο, αλλά και οι φοιτητές οι οποίοι αναγκάζονται να έχουν παράταση σπουδών, καθώς και άλλες. Αναφέρονται και αυτές οι κατηγορίες μέσα στην έκθεση.

Δεν είχαμε όμως, πιστεύουμε, τη δυνατότητα να επηρεάσουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, με κίνδυνο οι τρεις χιλιάδες περίπου σπουδαστές στην ιδιωτική τριτοβάθμια εκπαίδευση να μην πάρουν χορηγία, που υπενθυμίζω ότι καλύπτει ενάμιση ακαδημαϊκό χρόνο. Εκκρεμεί αυτή η υπόθεση εδώ και ενάμιση χρόνο. Άρα λοιπόν



πιστεύουμε ότι, παρ' όλες τις επιφυλάξεις, παρά τις απόψεις που έχουμε ότι, αν θα διατηρηθεί σύστημα καθολικής κάλυψης των φοιτητών, θα πρέπει να γίνει όντως καθολική και να καλύψει και τους υπολοίπους, διαφορετικά θα πρέπει να αναθεωρηθεί μετά από αρκετή μελέτη... Παρ' όλα αυτά, εμείς, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, τονίζοντας ότι έχει ξεκινήσει η συζήτηση στη Βουλή, από την περασμένη εβδομάδα ξεκίνησε στην επιτροπή Παιδείας -θα ακούσουμε την ερχόμενη εβδομάδα και τους ενδιαφερόμενους φορείς που εκπροσωπούν τους σπουδαστές, τους φοιτητές, και βεβαίως η συζήτηση αυτή θα συνεχιστεί μετά τις θερινές διακοπές- λέμε ότι θα πρέπει να ψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση του νόμου, να δοθεί χορηγία σε αυτούς που έχει αποφασιστεί ήδη προ ενάμιση έτους, και με την επόμενη εξέταση του θέματος θα έχουμε την ευχέρεια να καλύψουμε και τους υπόλοιπους φοιτητές.

Το ζητούμενο σήμερα δεν είναι να κρίνουμε -έχω ακούσει τις απόψεις άλλων κομμάτων- τη θέληση ή την ετοιμότητα της κυβέρνησης να αλλάξει ή όχι το νομοσχέδιο. Το ζητούμενο είναι να δούμε ότι, στην ιστορία αυτού του θεσμού, αυτή τη στιγμή διευρύνεται για ακόμα μια φορά, τέταρτη φορά, το σύστημα, καλύπτει τρεις χιλιάδες σπουδαστές και υπολείπονται και άλλοι. Θα πρέπει να λάβουμε υπόψη και τα επιχειρήματα που έχουν ακουστεί -δε θα τα επαναλάβω από το βήμα- ότι με αυτές τις χορηγίες ενδεχομένως το σύστημα να επηρεάζει το κράτος και την αγορά ιδιωτικής εκπαίδευσης. Υπάρχουν και τέτοιες παρενέργειες. Όμως αυτά τα επιχειρήματα τα οποία τα λαμβάνουμε πολύ σοβαρά υπόψη δεν είναι αρκετά για να μας παρασύρουν να διακινδυνεύσουμε, να ριψοκινδυνεύσουμε την αντισυνταγματικότητα μιας τροποποίησης από το σώμα και πιστεύω ότι, αντί να ασκήσουμε κριτική στο ότι η κυβέρνηση δε μερίμνησε ή δεν πρόλαβε να φέρει νέα πρόταση που θα πρόσθετε ακόμα μερικά εκατομμύρια -δεν πιστεύω ότι το θέμα είναι μόνο οικονομικό- θα πρέπει όλες οι πλευρές

να συμβάλουν στη συζήτηση που γίνεται.

Στη συζήτηση εδώ στην ολομέλεια πριν από μερικούς μήνες είχαμε ακούσει από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες να λέγεται ότι ίσως να είναι προτιμότερο στο μέλλον να έχουμε ένα γενναιόδωρο μεν πρόγραμμα, αλλά που να στοχεύει στην κοινωνική στήριξη των φοιτητών. Δηλαδή να δίνεται μεγάλος αριθμός υποτροφιών -καμιά σύγκριση με τις όσες δίνονται σήμερα- σε φοιτητές οι οποίοι έχουν οικονομική ανάγκη και ταυτόχρονα να δίνεται όμως και μεγάλος αριθμός υποτροφιών σε φοιτητές οι οποίοι έχουν πολύ καλές επιδόσεις. Ήδη ξεκίνησε αυτή η συζήτηση· έχει πολλά προβλήματα.

Κλείνοντας τη δική μου παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε, θα αρκεστώ να υπογραμμίσω ένα πράγμα. Στην επιτροπή Παιδείας στο παρελθόν, όταν μιλούσαμε για τις χορηγίες, για τη βοήθεια της οποίας τυγχάνουν Κύπριοι φοιτητές ειδικά στην Ελλάδα, και είχαν παρατηρηθεί κάποιες ανεπιθύμητες παρενέργειες από κατάχρηση του θεσμού, είπαμε ότι το κυπριακό κράτος θα έπρεπε να δίνει κάποια πιστοποίηση για το ποιοι δικαιούνται. Και δυστυχώς η συζήτηση εκείνη ήταν αποκαρδιωτική, διότι διαπιστώσαμε όλοι στην επιτροπή Παιδείας τότε ότι δεν έχουμε τη δυνατότητα να πιστοποιούμε ως πολιτεία στοιχεία που αφορούν την εισοδηματική κατάσταση ενός εκάστου. Δεν πιστεύαμε απόλυτα ότι αυτά τα στοιχεία θα παρείχαν δικαιοσύνη. Αυτό το πρόβλημα, με τις συγκεκριμένες επιδόσεις του φορολογικού μας συστήματος, όσο και αν είναι έτερον εκάτερον, θα το συναντήσουμε συζητώντας και για τις χορηγίες. Θα είναι ίσως ένα ανυπέρβλητο πρόβλημα και πρέπει με δύναμη να πούμε σε αυτή τη Βουλή ότι κάποτε, επιτέλους, πρέπει να αλλάξει αυτή η κατάσταση. Πρέπει η κυπριακή πολιτεία και εμείς ως εκπρόσωποι του λαού της Κύπρου να πιστεύουμε ότι μπορούμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική χρησιμοποιώντας τα επίσημα στοιχεία για τα εισοδήματα των πολιτών και να επιλέξουμε αυτούς οι οποίοι έχουν προτεραιότητα. Αυτό θα χρειαστεί ίσως να το κάμουμε, όποια και αν είναι η αναθεώρηση του συστήματος χορηγιών.

Άρα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, επιφυλασσόμενοι για τη συζήτηση που έχει ξεκινήσει και μέσα από την οποία θα προκύψει είτε η κάλυψη όλων των σπουδαστών, και των μονοετών και διετών κλάδων και των υπόλοιπων κατηγοριών, είτε ένα νέο σύστημα το οποίο απλώς θα εξαιρέσει από αυτή την κρατική μέριμνα τους μη έχοντες ανάγκη... Διότι εδώ πρέπει να πούμε ότι είναι επίσης προκλητικό το ότι σε αυτή την πολιτεία άνθρωποι οι οποίοι μπορεί να έχουν εισοδήματα £3.000 και £4.000 και £5.000 το μήνα έρχονται και παίρνουν από το κράτος £1.000 ή £1.500, για να σπουδάσουν τα παιδιά τους. Πρέπει και αυτό να διορθωθεί, διαφορετικά αυτή δεν είναι πολιτική στήριξης των φοιτητών. Μπορεί να καταλήξει να είναι πολιτική επιχορήγησης των πλουσιότερων από τα ασθενέστερα στρώματα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και πιστεύουμε ότι, παρ' όλες τις επιφυλάξεις, που είναι σεβαστές, και τις θέσεις και των άλλων πλευρών, θα πρέπει ομόφωνα να δώσουμε το μήνυμα ότι δίνουμε στις τρεις χιλιάδες φοιτητές αυτή τη χορηγία, που την αναμένουν εδώ και ενάμιση χρόνο, και διατηρούμε τη δέσμευση της Βουλής ότι πολύ σοβαρά θα διεκδικήσουμε και τα αναμενόμενα, τα προσδοκώμενα δικαιώματα των υπόλοιπων σπουδαστών, που είναι σε μικρότερης διάρκειας και διαφορετικής φύσεως, διότι συνήθως είναι επαγγελματικοί, δεν είναι ακαδημαϊκοί, κλάδους σπουδών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε είναι πάρα πολύ σοβαρό, όχι μόνο γιατί άπτεται οικονομικών μεγεθών, αλλά και γιατί, κατά την άποψή μας, άπτεται και ενός θέματος δεοντολογίας, και της δυνατότητας της Βουλής να γίνεται σεβαστή από το κράτος και

της δυνατότητας της Βουλής να συνεννοάται με την κυβέρνηση, να πείθει την κυβέρνηση, να διαβουλεύεται και να ασκεί, εν τέλει, όλα τα δικαιώματα που εκπορεύονται από το σύνταγμα, σε μια προσπάθεια να διεκδικεί επάξια τα δικαιώματα των πολιτών που εκπροσωπεί.

Έχουμε την άποψη ότι εδώ υπήρξε μια σύγχυση, δυστυχώς, εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία επέτρεψε εις το να παραμείνει το νομοσχέδιο όπως το κατέθεσε η κυβέρνηση προ μηνών. Γιατί; Όταν ήρθε αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, επιτρέψτε μου να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι για πρώτη φορά έγινε συζήτηση θέματος τόσο τεράστιας σημασίας χωρίς να κληθούν, για να ακουστούν οι απόψεις τους, οι κατά βάση επηρεαζόμενοι. Καμιά ομάδα φοιτητών, κανένας εκπρόσωπος κολεγίου δεν εκλήθη, παρά το γεγονός ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, η πρώτη ομάδα σ' αυτό το κοινοβούλιο, εζήτησε από την αρμόδια επιτροπή Παιδείας και τον πρόεδρό της να καλέσει εκεί προς συζήτηση και τους ανθρώπους οι οποίοι επηρεάζονται, τους εκπροσώπους τους. Το επιχείρημά του ή το επιχείρημα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι αυτές οι απόψεις είχαν ακουστεί εκ των προτέρων, προ εξαμήνου και πλέον, δεν εδράζεται πάνω σε λογική βάση. Υπάρχουν εξελίξεις, υπάρχουν νέα θέματα που αναφύονται, υπάρχει νέα συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Παιδείας. Και, εν τοιαύτη περιπτώσει, προς τι η συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας, αν θεωρούμε ότι, επανακαταθέτοντας το νομοσχέδιο η κυβέρνηση, έπρεπε ντε και καλά αυτή η Βουλή, δίκην του «πάρτε το ή πετάξτε το», να έρθει εδώ να το ψηφίσει! Διερωτώμεθα πρώτ' απ' όλα -το βάζω σε επικεφαλίδα- γιατί έπρεπε να γίνει καν συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας, με αυτή τη λογική και με την απαίτηση, επαναλαμβάνω, του ΑΚΕΛ να κληθούν εκεί και οι εκπρόσωποι των επηρεαζομένων.

Το δεύτερο που έχω να πω, και είναι μεγάλης σημασίας, είναι ότι εδώ

παρακολούθησα το συνάδελφο να έχει, κατά τη δική μου κρίση, ελαστικότερη στάση απέναντι στο νομοσχέδιο από αυτή που είχε μέσα στην επιτροπή Παιδείας. Εκεί είχαμε εκπρόσωπο όχι της Βουλής, κατά τη δική μου κρίση, αλλά εκπρόσωπο της κυβέρνησης. Η φράση “κυβερνητικότερη της κυβέρνησης” δεν εξαντλεί την αντίληψή μου επί του θέματος· θέλω να εισαγάγω ένα νεολογισμό: “ουρανιότερος του Ουράνιου”. Κι αυτό δεν επέτρεψε να γίνει ουσιαστική συζήτηση, για να δούμε αν μπορούσαμε ως Βουλή καθηκόντως να επιστρέψουμε προς την κυβέρνηση τις ιδέες που τυχόν να αναφύοντο μέσα στην επιτροπή.

Κρίνουμε, λοιπόν, ότι -επιστρέφω στην ουσία του θέματος- η κυβέρνηση, επανακαταθέτοντας το ίδιο νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι ολόκληρη η Βουλή είχε ψηφίσει κάτι άλλο, επανακαταθέτοντας ένα νομοσχέδιο που επικυρώνει για δεύτερη φορά την απόλυτη θέση της κυβέρνησης ότι υπάρχουν δυο κατηγορίες ανθρώπων, δυο κατηγορίες φοιτητών, αυτών που δικαιούνται και αυτών που δε δικαιούνται, το κάνει χωρίς κανένα επιχείρημα ουσιαστικό, πέρα από το ότι αργήσαμε να το σκεφτούμε. Αν σκεφτόμασταν πριν πέντε χρόνια ότι έπρεπε να πάρουν και οι των μονοετών και διετών κλάδων, θα ήταν μέσα. Κανένα άλλο επιχείρημα δεν μπορεί να ακουστεί ως λογικό αναφορικά με το γιατί να αφήνει αυτή την κατηγορία των φοιτητών έξω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν μέσα οι πρωτοετείς και τους αφαιρέσαμε.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ήταν, λοιπόν, κατά τη δική μας άποψη, είναι, κατά τη δική μας άποψη, ανάληγη η συμπεριφορά της κυβέρνησης, να διαχωρίζει τους φοιτητές σε δύο κατηγορίες. Ιδιαζόντως δε, αν σκεφτεί κανείς ότι αυτοί που δεν παίρνουν είναι από τα φτωχότερα στρώματα αυτής της κοινωνίας, που πηγαίνουν σε μονοετείς και διετείς κλάδους, για να βρουν δουλειά γρήγορα, για να βγουν γρήγορα στην παραγωγή, να δουλέψουν για την

οικογένειά τους ή για τους ίδιους.

Το δεύτερο επιχείρημά μας είναι ότι δεν είναι μόνο ανάληψη αυτή η συμπεριφορά, είναι και ακατανόητο το γεγονός ότι επανέρχεται το νομοσχέδιο στην ίδια του μορφή, όπως ήταν την πρώτη φορά. Ακατανόητο για τον εξής πάρα πολύ απλό λόγο: Η κυβέρνηση, επανακαταθέτοντας το ίδιο νομοσχέδιο, το μόνο επιχείρημα που βάζει μέσα στην κατάθεση είναι οικονομικής σημασίας, οικονομικής πτυχής· δεν αναφέρει κανένα άλλο επιχείρημα. Λέει ότι “έν’ πολλά λεφτά”· τίποτα άλλο! Και, ενώ λέει ότι “έν’ πολλά λεφτά”, πιθανολογεί κανείς ότι κάτι θα εξοικονομήσει, από το γεγονός ότι καταθέτει το ίδιο νομοσχέδιο. Ε, δεν εξοικονομεί...

Είναι για σας που τα λέω κυρίως, κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Προς την πλευρά σας κυρίως είναι που λέγονται αυτά! Σας παρακαλώ, αν έχετε την καλοσύνη...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι η πολιτική της κυβέρνησης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Σας παρακολουθούμε, κύριε Χατζηγεωργίου!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Για σας είναι που σχολιάζει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα πάρετε και τις απαντήσεις· μην ανησυχείτε!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ύστερα που δκυσ χρόνια... που την πλευρά σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν, λοιπόν, η κυβέρνηση ήθελε να εξοικονομήσει λεφτά, εγώ σας λέω ότι δεν το καταφέρνει ούτε τούτο. Μας έφερε ο ίδιος ο υπουργός ενώπιον της επιτροπής Παιδείας κατάλογο κολεγίων που έχουν και μονοετείς και διετείς και τριετείς και τετραετείς κλάδους, που αποδεικνύει ότι μέχρι στιγμής έχουμε μετακίνηση τουλάχιστο μιας χιλιάδας φοιτητών από μονοετείς και διετείς κλάδους σε κλάδους τριετείς και τετραετείς. Δηλαδή, τουλάχιστο μέχρι στιγμής, χωρίς να μπορεί κανείς να υποθέσει ότι στο μέλλον θα ανατραπεί αυτή η πορεία -μάλλον θα επιτείνεται- έχει απολέσει αυτό το ένα εκατομμύριο που ήθελε να εξοικονομήσει, διότι, επαναλαμβάνω, μετακινούμενοι οι φοιτητές σε τριετείς και τετραετείς κλάδους, θα πάρουν τη χορηγία βάσει του νομοσχεδίου. Γι' αυτό είναι που τονίζω ότι είναι και ακατανόητη η στάση της κυβέρνησης.

Τρίτον, υπήρξε δήλωση του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν παρεπέμφθη ο νόμος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν δεν κατανοήσατε την πολιτική της κυβέρνησης, γιατί της κάνετε κριτική; Εφόσον είναι ακατανόητη!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ακατανόητη, κύριε συνάδελφε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Σας παρακαλώ!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...επειδή υπάρχει σόφισμα, υπάρχει σόφισμα και εδώ, υπάρχει σόφισμα και στο γεγονός ότι επανακαταθέτει νομοσχέδιο και λέει «είναι αντισυνταγματικό το άλλο», θα σας πω ότι δηλώνω με επιχειρήματα γιατί για μας που το κατανοήσαμε είναι ακατανόητη η στάση αυτών που δεν το κατανόησαν.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ε, εκατανοήσαμέν το!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκα, όμως, σε σοφίσματα, θα πω το εξής: Λέει η κυβέρνηση ότι «μα, αφού το άλλο ήταν αντισυνταγματικό». Ε, μα είναι απλό! Αν έφερνε ένα άλλο νομοσχέδιο, αυτό το άλλο δε θα ήταν αντισυνταγματικό. Αν έφερνε ένα νομοσχέδιο που ήταν πάνω στις γραμμές περίπου, έστω, του νομοσχεδίου που ψηφίσαμε προ εξαμήνου, θα ήταν συνταγματικό, διότι θα ερχόταν από την κυβέρνηση. Αυτό είναι σόφισμα επίσης ακατανόητο. Υπάρχει δήλωση του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, όταν έστειλε ο Πρόεδρος το νόμο στο Ανώτατο Δικαστήριο, ο οποίος είχε πει: «Μα δεν είναι οικονομικό το θέμα· είναι συνταγματικό». Επειδή η Βουλή αύξησε τα κονδύλια και δε δικαιούται, το στέλλουμε στο Ανώτατο Δικαστήριο να γνωματεύσει. Δεν είναι επί της ουσίας, λέει, η διαφορά μας, δεν είναι οικονομικό το θέμα. Και ανέμενε κανένας, λοιπόν, ότι θα επανακατατίθετο ένα νομοσχέδιο που θα εναρμονίζετο, έστω σε κάποιο βαθμό, με τις απόψεις της Βουλής, ολόκληρης της Βουλής.

Είναι όμως και παράλογη, επιτρέψτε μου να πω, η απόφαση αυτή της κυβέρνησης, γιατί όχι μόνο αφήνει έξω τους μονοετείς και διετείς κλάδους, αφήνει έξω, αγαπητοί φίλοι και συνάδελφοι, φοιτητές οι οποίοι χωρίς υπαιτιότητά τους παρατείνουν τη διάρκεια των σπουδών τους, λόγω π.χ. καταλήψεων στα ελληνικά πανεπιστήμια. Με



ποιο επιχείρημα λέεις σε κάποιο φοιτητή ότι «δε φταίεις και θα κάτσεις ακόμα ένα χρόνο στην Αθήνα, αλλά δε θα πάρεις, ή στη Θεσσαλονίκη, αλλά δε θα πάρεις τη χορηγία»; Λέω, λοιπόν, ότι, αν ο Δημοκρατικός Συναγερμός εστήριζε τη θέση του ΑΚΕΛ και άλλων κομμάτων, ότι έπρεπε ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, παρόντος και του Υπουργού Οικονομικών, εις την επιτροπή Παιδείας, αν στήριζε τη θέση μας, να λάβει υπόψη και να πληροφορήσει την κυβέρνηση για την επιμονή της Βουλής, να δει πιο αντικειμενικά το θέμα, εμείς έχουμε την άποψη ότι θα είχαμε σήμερα ενώπιόν μας ένα άλλο νομοσχέδιο. Όμως, νομίζω ότι η βεβαιότητα η οποία έβγαινε, από ό,τι είπε ο κ. Προδρόμου, μέσα από κατ' ιδίαν επαφές με τον Υπουργό Παιδείας, η βεβαιότητα ότι το μόνο που θα έκαμνε η κυβέρνηση ήταν η κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου και κανενός άλλου δεν επέτρεψε ουσιαστική συζήτηση, ουσιαστική διαβούλευση με τον Υπουργό Παιδείας, ουσιαστική προσπάθεια επηρεασμού των θέσεων.

Θέλω να θυμίσω και κάτι άλλο, επειδή προχτές και πάλι ο κ. Προδρόμου, σε ανακοίνωσή του, αναφέρθηκε σε προσπάθειες λαϊκισμού, και θέλω να διαβάσω απόσπασμα από ανακοίνωση του Δημοκρατικού Συναγερμού στις 16 Φεβρουαρίου του 1999, όταν εμείς βάζαμε θέμα να πάρουν και οι μονοετείς και οι διετείς κλάδοι, ιδέα που σήμερα στηρίζει στα λόγια ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Τι έλεγε σε ανακοίνωσή του; «...Όμως, το ΑΚΕΛ φαίνεται, δυστυχώς, και με αυτή την ευκαιρία να επιβεβαιώνει τη φήμη του ανεύθυνου λαϊκισμού, που το συνοδεύει». Το αίτημα για την επέκταση της χορηγίας και στους φοιτητές που φοιτούν σε ιδιωτικά ιδρύματα μόνο τούτο αποδεικνύει, κατά την άποψή τους! Το 1999 αυτή ήταν η θέση σας. Ήταν λαϊκίστικη η θέση η δική μας, να πάρουν και οι μονοετείς και οι διετείς και οι άλλοι, και σήμερα τη στηρίζετε, επαναλαμβάνω, χωρίς να έχει αποτέλεσμα η στήριξή σας, διότι δε συμπράξετε με άλλα κόμματα, για να δούμε πώς θα μπορούσε να επηρεαστεί η κυβέρνηση.

Θέλω να κλείσω με ένα σχόλιο προς τους φοιτητές. Πρώτ' απ' όλα σήμερα έγινε

μια συνάντηση εκπροσώπων της ΠΟΦΝΕ με τον Υπουργό Παιδείας και, απ' ό,τι πληροφορούμαι, ο υπουργός έχει δηλώσει ενώπιον της επιτροπής της ΠΟΦΝΕ ότι μέσα στον Αύγουστο θα καταθέσει η κυβέρνηση νέο νομοσχέδιο που να καλύπτει και άλλες ομάδες φοιτητών. Δεν ξέρω αν ελέχθη "ο Αύγουστος", επειδή θα είναι κλειστή η Βουλή· ας υποθέσουμε ότι θα κατατεθεί αρχές Σεπτεμβρίου. Το δηλώνω ενώπιον του σώματος, για να έχει αυτή η κουβέντα οποιαδήποτε δεσμευτικότητα μπορεί να έχει...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι μαρτυρία· είναι εξ ακοής. Δεν μπορεί να γίνει.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία, να κατατεθεί η δήλωση τότε του Υπουργού Παιδείας, τι έχει πει σήμερα.

Και κλείνω, όπως είπα πριν, με αναφορά προς τους φοιτητές, που πολύ δίκαια διεκδικούν να έχουν όλοι οι φοιτητές το δικαίωμα της χορηγίας. Στρέφουν, όμως, την προσοχή τους και στους βουλευτές. Θυμούμαι ότι την προηγούμενη φορά ουσιαστικά η Βουλή ετέθη "προ ευθυνών", διότι δεν ψήφισε μόνο το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που ήρθε από την κυβέρνηση, αλλά το διεύρυνε και, με αυτό τον τρόπο, έλαβαν το μήνυμα ότι η Βουλή, με τις ενέργειές της, τους οδήγησε στο να απολέσουν αυτό που ανέμεναν. Έχουμε την άποψη ότι το φοιτητικό κίνημα, αγωνιζόμενο για πολλές εκατονταετίες για ψωμί, παιδεία και ελευθερία πρέπει να συνεχίσει και σήμερα. Και θα πρέπει να προστεθεί ακόμα και η έννοια της ισότητας. Αλίμονο, αν το φοιτητικό κίνημα διαχωρίζει τον εαυτό του σε δύο μέρη, αγωνίζεται μόνο για εκείνους οι οποίοι θα πάρουν τη χορηγία και αφήνει -δεν αφήνει, υπογραμμίζω- και αφήνει σε οποιονδήποτε την εντύπωση ότι ο καθείς σκέφτεται μόνο τα του οίκου του!

Κλείνω λέγοντας ότι, επειδή η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, με τις ενέργειές τους, έφεραν τη Βουλή ενώπιον της ανάγκης ή να αποδεχθεί ή να απορρίψει, πράγμα το οποίο εμείς καταδικάζουμε, και επειδή αυτή η κυβέρνηση τουλάχιστο σήμερα

επιμένει ότι πρέπει να πάρουν μόνο αυτό και να απολέσουν αυτό που δικαιούνται, το κόμμα μας θα ψηφίσει υπό διαμαρτυρία. Αναμένοντας ότι, με την έναρξη των εργασιών της Βουλής, από το Σεπτέμβρη, στη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην επιτροπή Παιδείας, θα καταφέρουμε να εντάξουμε μέσα στους δικαιούχους όσους πραγματικά το δικαιούνται. Και τους έχουμε απαριθμήσει πολλές φορές· νομίζω, δε χρειάζεται να το επαναλάβουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ήταν στην πρόθεσή μου να μιλήσω, αλλά, ακούγοντας τα όσα λέγονται περί λαϊκισμού, περί των φοιτητικών παρατάξεων, για ψωμί, ελευθερία, αυτά που ακούγαμε προ δεκαετιών, περί των ευθυνών ή της ανευθυνότητας τάχα του Δημοκρατικού Συναγερμού, περί του ακατανόητου και του παράλογου της κυβέρνησης, διερωτώμαι, αλήθεια, γι' αυτούς τους φοιτητές και την ΠΟΦΝΕ, από το 1960, τι έκαμε το κόμμα του κ. Χατζηγεωργίου! Ανέμενε το Δημοκρατικό Συναγερμό να έρθει στην εξουσία, ώστε το 1996 να περάσουν οι φοιτητικές χορηγίες; Δεν είναι παρά τα κόμματα που κυβερνούσαν τότε που τις έφεραν, για να είμαι ειλικρινής και δίκαιος προς όσους τότε διαχειρίζοντο ανάλογα τα της παιδείας. Δε νομίζω να είναι ο σοφότερος τρόπος να χαϊδεύουμε τα αυτιά ανθρώπων, εκλαμβάνοντάς τους ως να μην έχουν την ελάχιστη κρίση.

Γνωρίζετε όλοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πόσο δύσκολο είναι το εγχείρημα να καθορίσεις το μονοετή κύκλο σπουδών και το πού τελειώνει. Στα φροντιστήρια; Στην εκμάθηση γλώσσας στο εξωτερικό; Αυτά είναι κριτήρια τα οποία βασάνισαν κατ'

επανάληψη, πιστεύω, την επιτροπή Παιδείας, όπως βασάνισαν εξίσου και τη Βουλή.

Ακόμα κάτι: Διερωτώμαι κατά πόσο είναι σωστός κοινωνικά -και αυτό ανέμενα να ακούσω, αν θέλουμε να είμαστε ρεαλιστές απέναντι στα πραγματικά προβλήματα της παιδείας- ο γενικευμένος τρόπος που δίδεται στον πασαένα που σπουδάζει παιδί -να χρησιμοποιήσω έτσι την ωραία αυτή φράση- είτε λέγεται εκατομμυριούχος είτε όχι, αυτό το επίδομα. Εγώ λέω ότι χρειάζεται να γίνει εκ βάθρων μια σοβαρή συζήτηση, αν θέλουμε πραγματικά να αντιμετωπίσουμε τα φοιτητικά προβλήματα, ώστε να υπάρξουν κοινωνικοοικονομικά κριτήρια για το πού παραχωρείται αυτή η βοήθεια. Ταυτόχρονα, με αυτά τα οποία θα εξοικονομούμε, μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα ισχυρό ταμείο υποτροφιών, για να βοηθήσουμε τους άριστους και απόρους τουλάχιστο και να τους δώσουμε πλήρη υποτροφία. Αν πραγματικά νιώθετε την ανάγκη για ισότητα, εκεί πρέπει να επικεντρωθείτε και όχι να εξισώνετε τον όποιο εκατομμυριούχο με έναν άνθρωπο ο οποίος δεν έχει πού την κεφαλήν κλίνει, αλλά έχει την κλίση και τη ροπή προς μάθηση. Επομένως, χρειάζεται ένας σοβαρότατος διάλογος και όχι απλά λαϊκισμός, να λέμε «βεβαίως θα πρέπει να παίρνουν και οι μαθητές του δημοτικού χορηγία κατ' έτος»! Γιατί να μην το πούμε και τούτο;

Προκαλείτε το Δημοκρατικό Συναγερμό. Μα επιτρέπεται σε σας να προκαλείτε το Δημοκρατικό Συναγερμό; Επαναλαμβάνω -και θα το λέω και δε θα κουράζομαι να το λέω, γιατί επιτέλους κάποια ώρα πρέπει με σοβαρότητα να βλέπουμε τα προβλήματα, και όχι απλώς, επειδή είδαμε μια σειρά φοιτητών, να νομίζουμε ότι μιλούμε σε φοιτητική συγκέντρωση και να τους λέμε «ξέρετε, δικαιούστε, αλλά είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός...»- αυτό το δικαίωμα που έχουν ποια κυβέρνηση το έδωσε; Εσείς; Όχι, βεβαίως. Με πρωτοβουλία των κομμάτων και της κυβέρνησης που κυβερνούσαν το 1996 αποφασίστηκε και άρχισαν να δίνονται οι χορηγίες. Χρειάζεται ή όχι, είναι το ερώτημα, το σύστημα; Χρειάζεται ή όχι προβληματισμός για το ποιοι πρέπει να

παίρνουν και ποιοι όχι; Χρειάζεται ή όχι προβληματισμός για το πού οδηγεί πιθανότατα; Ναι, γιατί υπάρχουν προβλήματα. Μπορεί κάποιες σχολές να βρεθούν σε δυσκολία να αντιμετωπίσουν αυτή την τάση φυγής των πρωτοετών φοιτητών. Δεν είναι, όμως, με ωραιολογίες ούτε με αντισυνταγματικές ενέργειες εκ μέρους της Βουλής που θα λυθεί το πρόβλημα, όπως πράξαμε όλοι ομόφωνα.

Και εγώ θα εγείρω ένα πελώριο πια θέμα και προς την προεδρία της Βουλής βεβαίως και προς όλους εμάς. Δεν μπορεί χάριν λαϊκισμού να φέρνουμε αντισυνταγματικές προτάσεις, που εν γνώσει μας είναι αντισυνταγματικές, επιβαρύνοντας τον κρατικό προϋπολογισμό, απλώς για να συζητούμε. Αν θέλουμε να περάσουμε κάτι για το οποίο νιώθουμε πολύ έντονα ως Βουλή, δεν είναι μέσα από αντισυνταγματικές πρόνοιες που θα το κάνουμε αλλά ίσως με ένα ψήφισμα της Βουλής -όχι απόφαση, γιατί η απόφαση είναι υποχρεωτικό να δημοσιευτεί- ή διά διαβημάτων που μπορεί να γίνουν μέσω του Προέδρου της Βουλής προς την κυβέρνηση, που θα εκπροσωπεί όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Συνεπώς, θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί ως προς αυτό το σημείο.

Θα έλεγα ακόμα ότι ο εύκολος δρόμος δεν είναι... Διότι στο κάτω κάτω και στο τέλος τέλος εκείνοι που καλούνται να πληρώσουν τη δική μας εύκολη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος είναι οι φορολογούμενοι. Εγώ δεν είμαι εναντίον του να δίνονται χορηγίες, αλλά να δίνονται με κάποια κριτήρια και πιστεύω ότι, αν ενισχύσουμε το Ταμείο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών, είναι τότε που θα φέρουμε την ισότητα. Είναι τότε που θα βοηθήσουμε τους άπορους αλλά και άριστους φοιτητές να έχουν πραγματικά τη δυνατότητα να σπουδάσουν. Και αυτό είναι κοινωνική δικαιοσύνη και όχι να λέμε «ξέρετε, εγκρίνετε κονδύλια, για να παίρνουν και εκείνοι που μαθαίνουν γλώσσα»! Και, αν αποφασίσει η μισή Κύπρος να πάει τον επόμενο χρόνο για να μάθει γλώσσα, τι θα γίνει; Θα έρθει το κράτος να χρεοκοπήσει, γιατί αυτό υπαγόρευσε η

λογική του λαϊκισμού;

Νομίζω ότι καλό είναι να μην προκαλούμε -και δεν ήταν η πρόθεσή μου, θέλω να το πω- ούτε με ωραιολογίες ούτε με το να καλούμε να αναλάβει τις ευθύνες του ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Γιατί δεν είπατε και για το Δημοκρατικό Κόμμα; Μαζί κυβερνούσαμε, μαζί εισαγάγαμε το θεσμό. Βεβαιότατα, το '96, όταν εισήχθη, ήμασταν συγκυβέρνηση και είναι εις πίστιν σας και προς τιμήν σας, γιατί στο κάτω κάτω και εσείς συμβάλατε στο να ληφθεί μια ανάλογη απόφαση. Και, αντί να αρνείστε τα επιτεύγματά σας, καλύτερα είναι να χαίρεστε, γιατί στο κάτω κάτω συμβάλατε κι εσείς. Κι εμείς δεν αρνηθήκαμε ποτέ τη συμβολή κανενός που συνεργάστηκε με το δικό μας κόμμα, είτε αυτό ελέγετο ΕΔΕΚ είτε αυτό ελέγετο Δημοκρατικό Κόμμα. Η ουσία είναι να μην αρνούμεθα οι ίδιοι το έργο που επιτελέσαμε. Και ήταν μια πλήρης πενταετία η συνεργασία.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, στο παρόν στάδιο είμαι της άποψης -και χαίρομαι, γιατί τελικά, έστω και με τις επιφυλάξεις και με όσα λέχθηκαν, θα δώσουμε τουλάχιστο το δικαίωμα σε όσους κρίθηκαν καταρχήν δικαιούχοι να πάρουν τη βοήθεια- ότι πρέπει να γίνει μια διακομματική επιτροπή, η οποία υπό την προεδρία του προέδρου της επιτροπής Παιδείας να έχει μια σειρά επαφών και συναντήσεων με την κυβέρνηση, για να δούμε με ποια επιτέλους κριτήρια θα δίδεται αυτή η βοήθεια και προς ποιους θα δίδεται. Νομίζω ότι είναι το πιο σοφό που μπορεί να κάμουμε, για να είμαστε υπεύθυνοι απέναντι στη νεολαία τούτου του τόπου και απέναντι σε όλους γενικότερα. Θα μου πείτε: «Καλά, εσείς που το εισαγάγατε, γιατί το εισαγάγατε έτσι γενικά;». Γιατί κάποια ώρα έπρεπε να υιοθετηθεί και έτσι ξεκίνησε αρχικά από τα πανεπιστήμια του εξωτερικού, ύστερα επεκτάθηκε ο θεσμός, για να φθάσει και στα κολέγια τα αναγνωρισμένα· και ορθώς με βάση το ισχύον σύστημα.

Όμως, ίσως χρειάζεται μια σοβαρότερη και σε βάθος μελέτη. Επομένως, αυτό

πρέπει να είναι το ερώτημα και το θέμα που πρέπει να απασχολήσει την επιτροπή, έτσι ώστε να είμαστε πραγματικά υπεύθυνοι όχι απέναντι στα πολλά και παχιά λόγια αλλά στην ουσία. Και η ουσία είναι να δώσουμε τη δυνατότητα στους αρίστους αλλά μη έχοντες τη δυνατότητα να σπουδάσουν να πάρουν τις γραμματικές γνώσεις που μπορεί να τις πάρουν και άλλοι, που παίρνουν σήμερα αδίκως, κατά την άποψή μου, τη χορηγία, και όχι να λέμε «δώστε σε όλους τη φοιτητική χορηγία ανεξάρτητα από το πού φοιτούν». Γιατί, με αυτό τον τρόπο, τι θέλουμε; Τους φοιτητές να σώσουμε ή τα κολέγια;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για λόγους ιστορίας, διότι φαίνεται ότι σε αυτό τον τόπο τα πάντα τα διεκδικούν μόνο κάποιοι, να πω ότι όσον αφορά αυτό που λέχθηκε για τη χορηγία, ότι άρχισε να δίνεται επί των ημερών του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια. Γιατί πρέπει να θυμίσω ότι τότε με συναίνεση -στο πακέτο Ιεροδιακόνου- με τη διαφοροποίηση του φόρου εισοδήματος είχαμε συμφωνήσει όλες οι πολιτικές πλευρές της Βουλής, ότι αντί εκείνων των πιστώσεων και των άλλων τα οποία παρέχονταν, με τον τότε νόμο που υπήρχε περί φόρου εισοδήματος, να θεσπίσουμε και να καθιερώσουμε αυτή τη χορηγία προς τους φοιτητές. Επομένως, αντικειμενικά κανένα κόμμα δεν μπορεί να διεκδικεί την πατρότητα, γιατί ήταν αποτέλεσμα της συναίνεσης όλων των πολιτικών δυνάμεων, μέσα σε αυτή τη Βουλή, της τότε εποχής. Διότι θα φθάσουμε σε ένα άλλο σημείο: Το Δημοκρατικό Κόμμα οδήγησε, αν θέλετε, την Κυπριακή Δημοκρατία στην τελωνειακή ένωση, αλλά σήμερα διεκδικούν κάποιοι άλλοι το ότι είναι οι μόνοι ευρωπαϊστές! Απλώς, για λόγους ιστορίας

πρέπει να λέμε και κάποια πράγματα στην ώρα τους και να αποκαθιστούμε την αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μια παρερμηνεία. Ή διαβάζουμε κάτι όπως καταγράφεται στις σελίδες, για να πάρουμε μηνύματα από το περιεχόμενο, ή το ανατρέπουμε. Ακόμα προχθές απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου έκρινε την ομόφωνη βούληση των κομμάτων της Βουλής ως αντισυνταγματική, γιατί δεν προερχόταν από την κυβέρνηση, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συνεπώς, αν η κυβέρνηση τότε δεν κατέθετε το νομοσχέδιο, και πάλι θα ήταν αντισυνταγματικό, φίλε Πιπτοκοπίτη. Επομένως, εκείνο το οποίο θέλω να πω είναι πως δεν έγινε προσπάθεια μονοπώλησης. Αντίθετα, ήταν υπερτονισμός του ότι αυτό το οποίο έγινε τότε έγινε από μια κυβέρνηση που αποτελείτο όχι μόνο από εμάς· δε μονοπώλησα. Αντίθετα, είχα εκθειάσει και τη δική σας συμβολή, όπως και της ΕΔΕΚ, σε πολλές περιπτώσεις, όταν ήταν στην κυβέρνηση. Όταν λέγεται η αλήθεια, δεν είναι ανάγκη να προκαλεί αντιδράσεις. Μπορεί και σήμερα όλοι να θέλαμε να δώσουμε σε όλους. Και πάλι θα ήταν αντισυνταγματικό, κύριε Πιπτοκοπίτη, γι' αυτό μη λέτε «ήταν η βούληση του νομοθετικού σώματος». Η βούληση του νομοθετικού σώματος εκφράστηκε διά νόμου. Και το Ανώτατο Δικαστήριο είπε, και το σύνταγμα το λέει ξεκάθαρα, ότι ακόμα και η με ένα σεντ επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από πρόταση νόμου βουλευτή ή κοινοβουλευτικών ομάδων ή πολιτικών ομάδων είναι αντισυνταγματική.



Εκείνο το οποίο είπα είναι ότι, αν δεν υπήρχε η πολιτική βούληση από πλευράς της κυβέρνησης... Και συνεπώς αυτά τα οποία καταλόγιζε ο φίλτατος κ. Χατζηγεωργίου, ότι τάχα «προσέξτε, ακούστε εσείς, διότι τώρα μιλώ σε σας και απευθύνομαι σε σας και είναι ακατανόητη και ανεύθυνη και παράλογη η απόφαση»... Λέω, από πού προήλθε; Και, αν ανάλογες πρωτοβουλίες λαμβάνονταν και στα προ του '96 χρόνια από όσους σήμερα διεκδικούν την πατρότητα, πάλι πιθανότατα μια κυβέρνηση, αν άκουε τη βούληση του νομοθετικού σώματος, να το θέσπιζε. Όμως, εκείνη η κυβέρνηση, που είχε τη μεγαλύτερη από τους άλλους ευαισθησία, δεν ήταν παρά η κυβέρνηση του '96. Και, αν δεν κατέθετε η κυβέρνηση του '96 το νομοσχέδιο, θα ήταν και πάλι αντισυνταγματικό, όχι και οι 56 και οι 86 αν ψήφιζαν! Συνεπώς, θα πρέπει κάποια στιγμή να μιλούμε με βάση τα δεδομένα και όχι απλώς για να απαντούμε, γιατί πρέπει να απαντήσουμε.

Όσον αφορά τώρα τον ευρωπαϊσμό, νομίζω ότι είναι ατυχές το παράδειγμα, ατυχέστατο. Κανένας δε μονοπωλεί και εγώ χαιρέτισα το ότι ακόμα και το ΑΚΕΛ δηλώνει και διαδηλώνει -και πιστεύω ότι στη συνέχεια εμπράκτως θα το αποδείξει- ότι συμβαδίζει με αυτή την κοινή πορεία και με τις αποφάσεις βεβαίως του ίδιου του παγκυπρίου του συνεδρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου και μετά ο κ. Κατσοιρίδης.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω από το έδρανο.

Εγώ βασικά ήθελα να δικαιολογήσω την απόφαση του Δημοκρατικού Κόμματος στην επιτροπή Παιδείας, της οποίας είμαι μέλος. Απλά σύντομα από τη θέση μου, γιατί στόχος μου δεν είναι να εκμεταλλευθώ το χρόνο, για να παρουσιάσω το όραμα παιδείας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Κρίνουμε ότι το Δημοκρατικό Κόμμα βρέθηκε στην ανάγκη να ψηφίσει το παρόν νομοσχέδιο, γιατί γνωρίζουμε καλώς ότι είχε κατατεθεί πριν από ενάμιση χρόνο και δυστυχώς δεν είχε έρθει άλλη πρόταση ενώπιόν μας, ώστε να ληφθεί απόφαση για να δοθεί η χορηγία ακριβοδίκαια σε όλους όσους ήταν δικαιούχοι, με βάση τις αποφάσεις και του ΚΥΣΑΤΣ και του ΣΕΚΑΠ.

Ως εκ τούτου, είμαστε υποχρεωμένοι αυτή τη στιγμή, για να αρθεί κατά κάποιο τρόπο η αδικία που γίνεται σε φοιτητές τριτοετούς και τεταρτοετούς κλάδου σπουδών, να συγκατατεθούμε, παρά το γεγονός ότι θα προτιμούσαμε να ερχόταν μια πιο ολοκληρωμένη εισήγηση και να καλύπτονταν και οι μονοετείς και οι δευτεροετείς κλάδοι σπουδών, γιατί όντως δημιουργούνται δύο ταχυτήτων σπουδαστές. Σίγουρα, θα πρέπει και η ΠΟΦΝΕ αλλά και οι άλλες φοιτητικές ενώσεις και οργανώσεις να κληθούν, για να ακούσουμε τις απόψεις τους αμέσως μετά την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει το σχέδιο νόμου, για να αρθεί η αδικία σε βάρος των φοιτητών τριτοετούς και τεταρτοετούς φοίτησης σε κλάδους σπουδών και λαμβάνομε υπόψη ότι σύντομα θα έχουμε ολοκληρωμένες εισηγήσεις από τους Υπουργούς Οικονομικών και Παιδείας όσον αφορά το υφιστάμενο σύστημα, ώστε να καλυφθεί και η μερίδα των φοιτητών που σήμερα αδικούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχήν να ευχαριστήσω τον κ. Αναστασιάδη για τη διόρθωση που έχει κάνει αναφορικά με τις αποφάσεις του συνεδρίου του ΑΚΕΛ περί Ευρωπαϊκής

Ένωσης. Ολόκληρη την προεκλογική εκστρατεία επέμεναν να διαβάζουν την απόφαση προγενέστερου συνεδρίου, που βρήκαν μέσα στο ίντερνετ, να τη διαβάζουν μέχρι τη μισή παράγραφο και να μην την ολοκληρώνουν, για να έλθει τώρα να αναγνωρίσει ότι η απόφαση του συνεδρίου μας είναι υπέρ της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και δε χρειάζεται να επαναλαμβάνει τόσο τακτικά ότι «ελπίζω το ΑΚΕΛ να το εννοεί», διότι το ΑΚΕΛ έχει συνηθίσει τον κυπριακό λαό εβδομήντα έξι χρόνια αυτά που λέει να τα εννοεί. Άλλοι είναι που δεν κρατούν το λόγον του ανθρώπου, πολύ τακτικά.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι μέχρι το 1996 δεν υπήρχε απολύτως καμία ανάγκη να συζητούμε για χορηγίες. Είναι το αποτέλεσμα της φορολογικής μεταρρύθμισης που εισηγήθηκε ο κ. Λεόντιος Ιεροδιακόνου που προκάλεσε την ανάγκη, αφού κατήργησε τις πιστώσεις, να συζητούμε για χορηγίες. Και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και βέβαια ο κυβερνών Δημοκρατικός Συναγερμός αν εννοούσαν αυτά που λεν τώρα απευθυνόμενοι προς τους φοιτητές εκείνους οι οποίοι τώρα δεν καλύπτονται, μπορούσε να μην κάνει καμία αναπομπή ή αναφορά στο δικαστήριο ο Πρόεδρος και να περάσουν. Και ας μην επαναλάβει ο κ. Αναστασιάδης ότι είναι λαϊκισμός να ψηφίζουμε αντισυνταγματικούς νόμους, διότι στις εκλογές, που πίστευε ότι θα κερδίσει τις εκλογές με το να φέρει τους φοιτητές από το εξωτερικό, από αυτό το βήμα μάς είπαν «ψηφίστε τα κονδύλια, για να μπορούν να έρθουν οι φοιτητές και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει δεσμευτεί να μην κάνει αναπομπή». Οι ίδιοι που οδήγησαν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να κάνει αναπομπή και να φέρει εδώ πρόταση για θέματα μέσω μαζικής ενημέρωσης καθ' υπόδειξιν ενός καναλιού, εν γνώσει τους ότι αυτό ήταν αντισυνταγματικό και που τελικά υποχρεώθηκαν και οι ίδιοι να μην αποδεκτούν την αναπομπή του Προέδρου. Για να μην αναφερθώ στο μεγαλύτερο λαϊκισμό της τελευταίας εικοσαπενταετίας, τους πυραύλους. Λαϊκίζαν επί ένα χρόνο. Ούτε δέχεται το ΑΚΕΛ ότι δε σκέφθηκε τα θέματα της παιδείας, επειδή, μαζί με άλλα

κόμματα, προσπάθησε να διορθώσει όσα ανατρέψατε με τη συγκεκριμένη φορολογική μεταρρύθμιση που ανέφερα. Είναι το μόνο κόμμα που έχει υποβάλει τόσες πολλές προτάσεις για τα θέματα της παιδείας και είναι τα κόμματα της αντιπολίτευσης που έδωσαν τη μάχη να βελτιωθούν και αυτές οι συγκεκριμένες χορηγίες, που τις θέλατε πολύ πιο κάτω, και γι' αυτό το λόγο να είμαστε πράγματι πιο προσεκτικοί. Μπορεί να είχε μια φράση ο κ. Χατζηγεωργίου, δεν έχω ακούσει, μπορεί να είχε μια φράση. Έχετε πει τριάντα φράσεις περί των λαϊκιστών και των ανεύθυνων. Πράγματι πρέπει να είμαστε πιο προσεκτικοί, διότι αυτή η τακτική δεν έχει αποδώσει κιόλας μέσα στον κυπριακό λαό. Λαϊκισμός αν είναι, η συχνή πυκνή επίκλησή του, είναι εδώ και τρία χρόνια τώρα που υπάρχει αυτή η προσέγγιση του προέδρου του ΔΗΣΥ, είναι όταν ιστοπεδώνετε τους εκατομμυριούχους με τα φτωχόπαιδα και απευθύνεστε προς το ΑΚΕΛ. Το κόμμα των εκατομμυριούχων! Το κόμμα το οποίο στεγάζει -και δικαίωμά του- το 90% των Κυπρίων εκατομμυριούχων. Το κόμμα που πριν λίγο τους έδωσε £12,5 εκατομ. με διάφορες προφάσεις.

Και θα απαντήσω τώρα, κύριε Πρόεδρε, και στον κ. Ερωτοκρίτου, στο επιχείρημά του: «γιατί δεν εισηγείται το ΑΚΕΛ την πλήρη ελευθεροποίηση, που είναι η θεραπεία;». Γιατί δεν την εισηγείστε εσείς; Γιατί δεν τη φέρνετε εσείς που κυβερνάτε; Γιατί δε φέρατε τις ιδιωτικοποιήσεις εσείς που δε νοιάζεστε για τους εκατομμυριούχους; Προσπαθήσατε, βέβαια. Διαβάζετε τις δημοσκοπήσεις, βλέπετε την τοποθέτηση του κόσμου, βλέπετε τις αντιδράσεις ακόμα και των μελών των δικών σας στους διάφορους οργανισμούς και συντεχνίες και ανακρούετε πρύμναν. Και αν ακόμα είναι η θεραπεία η ελευθεροποίηση, ε, δε σημαίνει ότι η θεραπευτική αγωγή -με την άδειά σας, κύριε Λυσσαρίδη, η αναφορά σε ιατρικούς όρους- η θεραπευτική αγωγή μέχρι εκείνη την ώρα δεν είναι λανθασμένη και δεν είναι υπέρ των εμπόρων των φαρμάκων, στην περίπτωση των πετρελαιοειδών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι άλλο θέμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απαντώ, κύριε Συλλούρη, δεν είναι άλλο θέμα. Απαντώ στην πρόκλησή σας να μας λέει τακτικά ο κ. Αναστασιάδης ότι εμείς τοποθετούμαστε ισοπεδωτικά μεταξύ του λαού και των εκατομμυριούχων, τη στιγμή που ψηφίσατε κατ' επανάληψη εσείς τις χορηγίες προς τους ξενοδόχους, πέρα από τα πετρέλαια που είπα πριν λίγο, που ενεργήσατε όπως ενεργήσατε ως κυβερνώντες στο θέμα του χρηματιστηρίου, που δώσατε μάχη να μην περάσει ο εταιρικός φόρος που πρότεινε η αντιπολίτευση. Κατά τα άλλα δεν έχετε καμιά σχέση με τους ανθρώπους του κεφαλαίου!

Εδώ εγκρίνουμε με ευκολία εκατομμύρια για ορισμένους και δύο, τρία εκατομμύρια που θα καλύψουν όλους τους ενδιαφερόμενους φοιτητές δεν μπορούμε να τα εγκρίνουμε, γιατί, λέμε, είναι λαϊκισμός. Ούτε αποτελεί επιχείρημα και, με όλη την εκτίμηση, νομίζω ότι το να λέμε ότι και αυτοί που πάνε ένα χρόνο για γλώσσα θα ζητήσουν αύριο χορηγίες, ε, αυτό κι αν είναι υποτίμηση και των ανθρώπων και εκείνων που θα κρίνουν τα όποια αιτήματα, εμάς των ιδίων πρώτα απ' όλα, και των πενήντα έξι! Μου θυμίζει εκείνο το επιχείρημα, όταν δε θέλατε να περάσει η απλή αναλογική, που λέγατε ότι θα κάνουν και οι κυνηγοί, θα κάνουν και οι ψαράδες κόμμα και πολλοί άλλοι.

Τα πράγματα είναι απλά. Εσείς που λέτε ότι νοιάζεστε, γι' αυτούς που λέτε ότι νοιάζεστε, φέρτε ως κυβέρνηση πρόταση και μη μας λέτε «άλλο η κυβέρνηση και άλλο ο Συναγερμός», για να λήξει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σαν νέο μέλος της επιτροπής Παιδείας, πιστεύω ότι -και από πλευράς του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών θέλουμε να δείξουμε τη δική μας ευαισθησία όσον αφορά την παιδεία αυτού του τόπου- πιστεύω ότι δεν οδηγήθηκε αυτό το θέμα με τον ορθολογιστικό τρόπο προς ψήφιση, παρ' όλων ότι αναγκαστικά εμείς θα το ψηφίσουμε, γιατί καταρχήν η επιτροπή Παιδείας αποτελείται κατά 80% από νέους βουλευτές, οι οποίοι δεν έτυχαν καμίας πληροφόρησης από πλευράς των άμεσα ενδιαφερομένων. Εκβιαστικά, μπορώ να πω, στην πρώτη παρουσίαση του Υπουργού Παιδείας, μας τέθηκε το θέμα, ότι «είτε το ψηφίζετε όπως έχει, γιατί είναι απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, είτε στερείτε τη χορηγία από τις τρεις χιλιάδες φοιτητές, οι οποίοι περιμένουν εδώ και ενάμιση χρόνο». Εμείς πιστεύουμε ότι υπήρχε θέμα διαβούλευσης και πιστεύω ότι, αν η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού επέμενε στο να μεταφέρει τις δικές μας απόψεις ο Υπουργός Παιδείας στο Υπουργικό Συμβούλιο, θα μπορούσαν να υπάρξουν αλλαγές. Αν θεωρείται ότι τα λεφτά τα οποία θα γλιτώσει η κυβέρνηση όσον αφορά τη μη συμπερίληψη των μονοετών και δευτεροετών φοιτητών δε θα τα δώσει, πιστεύω ότι είναι λάθος. Ήδη αποδεδειγμένα και με στοιχεία, βλέπουμε ότι από σχεδόν εφτακόσιοι φοιτητές που βρίσκονταν πέρσι στους κλάδους τριετούς φοίτησης και τετραετούς έχουν γίνει τώρα δύο χιλιάδες εφτακόσιοι. Αυτό σημαίνει ταυτόχρονα ότι οι φοιτητές οι οποίοι ήταν στα ίδια κολέγια σε μονοετείς και διετείς κλάδους έχουν μεταφερθεί και έχουν γραφτεί σε κλάδους τριετούς και τετραετούς φοίτησης. Άρα, πιστεύω ότι η κυβέρνηση αυτά τα λεφτά δε θα τα γλιτώσει, θα τα δώσει και με το παραπάνω.

Τώρα, όσον αφορά τη δική μας πλευρά, έχουμε συμπεριλάβει και τη δική μας άποψη μέσα στην έκθεση. Εμείς πιστεύουμε ότι από τη στιγμή που η απόφαση για το προηγούμενο νομοσχέδιο ήταν ομόφωνη, αυτό σήμαινε ότι η κυβέρνηση είχε την ευχέρεια να φέρει ως νομοσχέδιο αυτό το οποίο είχε απορριφθεί ως αντισυνταγματικό.

όμως δεν το έπραξε. Εμείς έχουμε δηλώσει ότι θα ψηφίσουμε, θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί έχουμε τις ευαισθησίες μας όσον αφορά κυρίως και τις οικογένειες οι οποίες εδώ και ενάμιση χρόνο περιμένουν να πάρουν αυτά τα λεφτά και τα έχουν υπολογίσει μέσα στον προϋπολογισμό τους. Όμως δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι θα παρακολουθούμε τα βήματα τα οποία θα κάνει η κυβέρνηση και, όπως έχουμε πληροφορηθεί, έχω πληροφορηθεί και εγώ προσωπικά, υπεσχέθη ο Υπουργός Παιδείας προς την ΠΟΦΝΕ σήμερα, δεν ξέρω αν θα είναι νομοσχέδιο, αλλά πιστεύω ότι είναι προτάσεις που θα δώσει προς την ΠΟΦΝΕ. Θα παρακολουθούμε τα βήματα αυτά και υπάρχει ο τρόπος με τον οποίο μπορεί η Βουλή να αντιδράσει· είναι μέσω των προϋπολογισμών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, ζήτησε ο κ. Αναστασιάδης, δεν τον πρόσεξα. Ορίστε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Περδίκη, θα έχετε στη συνέχεια το λόγο, βεβαίως.

Να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι.

Επειδή ο φίλος ο Νίκος γενίκευσε τη συζήτηση, καταρχήν οι προεκλογικές αναφορές δε γίνονταν στην υπό όρους απόφαση του ΑΚΕΛ για την ένταξη -και πιστεύω ότι τη γνωρίζετε καλύτερα από μένα- αλλά στην ομιλία του γενικού γραμματέα του κόμματος, του κ. Χριστόφια, με τους όσους χαρακτηρισμούς περιείχε για την Ευρώπη. Επομένως, δεν τίθεται θέμα να το συζητούμε και πόσο δίκαιο ή όχι έχουμε αυτό θα

φανεί στην πράξη.

Από την άλλη, είπατε ότι «είμαστε το μόνο κόμμα με συνέπεια στα εβδομήντα έξι χρόνια». Φαίνεται ότι ξεχνάτε πόσες φορές έχετε πει -όταν κάνατε, βεβαίως, διότι τώρα τελευταίως δε βλέπουμε αυτοκριτικές να δημοσιεύονται- ότι αυτά που λέγατε τα εννοούσατε. Αν αυτά που λέγατε τα εννοούσατε, τότε γιατί κάνετε αναφορά σε μας για τους S300, όταν με υποψήφιο τον κ. Ιακώβου εκείνο που φωνασκούσατε είναι ότι θα τους φέρετε γρηγορότερα; Όταν ιδιαίτερα θα πρέπει να λάβετε υπόψη ποιες ήταν οι συμβουλές που δίδονταν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας από πλευράς του κόμματός σας, όταν προκλήθηκε και δημιουργήθηκε η κρίση; Και είναι καλά γνωστό ποια είναι τα κέντρα που αποφάσισαν και γιατί ή κάτω από ποιες συνθήκες! Καλύτερα ήταν να μην κάνουμε αναφορά. Εξάλλου, τούτα τα είπατε χιλιάκις κατά τον προεκλογικό και πήρατε την απάντηση. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός διατήρησε τα ποσοστά του παρά τον μηδενισμό, για να μη μείνω στο λαϊκισμό, αφού φαίνεται να είναι ελαφρά έκφραση λόγου ο λαϊκισμός. Δεν έχει τίποτε που δε μηδενίσατε κατά τη διάρκεια του προεκλογικού. Δεν έχει τίποτε που δεν είπατε ότι δεν ευθύνεται αυτό το κόμμα και η κυβέρνηση. Και δόθηκε η απάντηση!

Το άλλο που ακούσαμε είναι ότι είστε το μόνο κόμμα -χωρίς να σέβεστε τα άλλα- που γνοιάζεστε για την παιδεία! Όλοι εμείς οι άλλοι, οι αγράμματοι, δε θέλουμε παιδεία στον τόπο! Ευτυχώς που είναι και το ΑΚΕΛ και κάνει εισηγήσεις, για να πάει μπροστά η παιδεία! Οι κυβερνήσεις δηλαδή έχουν σαν σύμβουλο, οι εκάστοτε μέχρι σήμερα κυβερνήσεις είχαν σαν σύμβουλο το ΑΚΕΛ, γι' αυτό έχουμε παιδεία στον τόπο! Από την άλλη όμως, οι σύμβουλοι κρίνουν τις πράξεις της κυβέρνησης! Και διερωτώμαι κατά πόσο είναι αντιφατικό ή όχι. Ή μας συμβουλευέτε, για να πάει μπροστά η παιδεία και σας ακολουθούμε ή μας κρίνετε, γιατί απλούστατα εφαρμόζουμε, τάχα, αυτά που μας λέτε. Κάποια ώρα πρέπει να αποφασίσετε!



Ακόμα, μόλις προ ολίγου ψήφισε η Βουλή -η Βουλή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- όχι με βάση απόφαση σημερινή, με βάση οποιοδήποτε νόμο αλλά με νόμο του 1972, τις χορηγίες που πρέπει να δοθούν, ώστε να καθορίζεται το μίνιμουμ με βάση μια συμφωνία και μια νομοθεσία που ομόφωνα το 1972 η Βουλή ψήφισε. Από το '72 δεν ενθυμήθησαν τα κακά που εμπεριέχει εκείνη η νομοθεσία, για να καταλήξουμε στο σημείο -«δε λαϊκίζουμε», κατά τα άλλα- να πούμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός μόλις προ ολίγου έδωσε £12,5 εκατομ. στους εκατομμυριούχους που στεγάζει. Το Δημοκρατικό Κόμμα δεν ξέρω γιατί ψήφισε και πόσο μπορεί να περιφρονούμε την ψήφο της πλειοψηφίας της Βουλής, λέγοντας ότι αυτό που κάμαμε προηγουμένως «ξέρετε, δεν είναι με βάση το νόμο του '72, με βάση τις δεσμεύσεις του κράτους», όπως και αν διαμορφώθηκαν -εν πάση περιπτώσει εμείς δεν ήμαστε στην κυβέρνηση τότε, ήταν ο Μακάριος, και δεν ξέρω πόση κριτική τού ασκήσατε του Μακάριου το '72- «αλλά είναι γιατί είμαστε το κόμμα που στεγάζει τους εκατομμυριούχους και αποφασίσαμε να δώσουμε με τόση ευκολία στους εκατομμυριούχους τα £12,5 εκατομ., ενώ αρνούμαστε να δώσουμε £3.000.000 στους φοιτητές! Αυτό δεν είναι λαϊκισμός! Αυτό είναι η αγάπη, η αφοσίωση, η προσήλωση, βεβαίως, προς το φτωχό κοσμάκη και τους εκατομμυριούχους που δε στεγάζει το ΑΚΕΛ! Τι θέλετε τώρα; Να κάνω αναφορά σε μερικές εταιρείες εκατομμυρίων που εκπροσωπούνται από το γενικό γραμματέα του εργαζόμενου λαού; Μιλώ για τις συντεχνίες, για να μην παρεξηγηθώ να...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κάμετε και να σας απαντήσουμε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

... να βάλουμε τον...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κάμετε! Ορίστε. Και να σας απαντήσουμε για τους εκατομμυριούχους που

στεγάζετε. Να δώσουμε μητρώα μελών.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εμείς πάντως, να πω κάτι, κύριε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να ξεκινήσω να λέω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Όχι διακοπή, εφόσον δεν την έχει δεχθεί.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, έν' τον ίδιο που έδειξα. Να ξεκινήσει ο καθένας από τα δικά του.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τον κατάλογο των μελών μπορεί να τον επιθεωρήσετε όποτε θέλετε. Το πρόβλημα είναι τον κατάλογο της επαγρύπνησης που έχετε που δεν μπορούμε να τον δούμε. Εμείς δε στιγματίζουμε πολίτες ανάλογα με το πού ανήκουν! Και το θεωρώ ντροπή και μόνο το ότι γίνονται ανάλογες αναφορές, αλλά ήμουν υποχρεωμένος να σας απαντήσω! Διότι, επιτέλους, κάποια ώρα, ε, πρέπει να υπάρχει και σεβασμός μέσα σ' αυτό το σώμα! Λέμε ότι το ΔΗΚΟ και ο ΔΗΣΥ στεγάζουν τους εκατομμυριούχους, αλλά φοβούμαστε, λόγω πολιτικών σκοπιμοτήτων, να ονομάσουμε το ΔΗΚΟ και λέμε «ο Δημοκρατικός Συναγερμός έδωσε £12,5 εκατομ. στα μέλη του, τους εκατομμυριούχους».

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς δεν έχουμε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι είναι ευκαιρία, η νέα Βουλή πάει προς το τέρμα ή πάμε προς το τέρμα των εργασιών μας, καλό είναι, πιστεύω, μελλοντικά να είμαστε ακόμα πιο σωστοί και με πολύ πιο βαθύ προβληματισμό, όταν αντιμετωπίζουμε

ανάλογα ευαίσθητα, ναι, προβλήματα, που αφορούν πολλούς. Είπατε για το θέμα των φροντιστηρίων. Ε, ναι, η πρότασή σας, κύριε σύμβουλε της παιδείας, είναι να υπαχθούν και εκείνοι που πάνε για γλώσσα. Αν δε σας ενημέρωσαν, καλό είναι να ρωτήσετε τα μέλη της επιτροπής Παιδείας να σας το πουν. Ή το γραφείο που συμβουλεύει τις εκάστοτε κυβερνήσεις. Συνεπώς, καλό είναι, όταν είμαστε στο βήμα, να είμαστε περισσότερο προσεκτικοί, λιγότερο... να πω, να μην πω λαϊκιστές, να πω δημαγωγοί; ίσως είναι ελαφρότερη έκφραση. Και τουλάχιστον οριστικά να εγκαταλείψουμε το μηδενισμό.

Επειδή αυτή τη βλέπω σαν πολύτιμη πέννα, ποιος εκατομμυριούχος την άφησε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εν πρώτοις, αναφορικά με τα επιχειρήματα τα οποία ακούστηκαν σε σχέση με την αντικατάσταση των φορολογικών πιστώσεων με τις χορηγίες, ενώ έγινε μια μεγάλη συζήτηση γύρω από το θέμα αυτό για το τι έγινε το '96, δε λέχθηκε γιατί έγινε αυτό το πράγμα το '96. Και η αντικατάσταση αυτή έγινε, γιατί οι φορολογικές πιστώσεις αποδείχθηκαν άδικες, με κοινωνικοοικονομικά κριτήρια, για τους χαμηλά οικονομικά αμειβόμενους. Υπενθυμίζω απλώς πως με τις φορολογικές πιστώσεις οι δικαιούχοι, βάσει της τότε νομοθεσίας, που απολάμβαναν του ευεργετήματος αυτού, σαν οικογένειες θα έπρεπε να έχουν φορολογητέο εισόδημα £15.000 και άνω. Δηλαδή τα μεσαία και άνω εισοδήματα ευεργετούνταν με τις φορολογικές πιστώσεις, ενόσω είχαν παιδιά τα οποία σπούδαζαν,

σε αντίθεση με τους χαμηλά οικονομικά αμειβόμενους, οι οποίοι δεν έπαιρναν τίποτε. Άρα είναι στα πλαίσια αυτής της λογικής, με καθαρά κοινωνικοοικονομικά κριτήρια, που έγινε η αναδιάρθρωση, η αναδόμηση στο ζήτημα αυτό, με την κατάργηση των πιστώσεων και την αντικατάστασή τους με τις χορηγίες. Και αν πρέπει να απονεμηθεί πίστη και έπαινος προς κάποιους, ναι, προς την τότε κυβέρνηση που το εισήγαγε και το έφερε στη Βουλή και υπερψηφίστηκε.

Ένα άλλο σημείο που θέλω να σχολιάσω είναι για το δήθεν λαϊκισμό του Δημοκρατικού Συναγερμού, που τότε, στα 1999, με ανακοίνωση, δε συζητούσε την οποιαδήποτε χορηγία προς τους φοιτητές των ιδιωτικών σχολών. Ναι, είναι αλήθεια ότι δε συζητούσαμε, για συγκεκριμένους λόγους, ανάμεσα στους οποίους ήταν, πρώτον, γιατί το κύριο επίκεντρο της συζήτησης, που αφορούσε τα κολέγια, και κατά συνέπεια την αξιολόγηση / πιστοποίηση των σπουδών, δεν είχε τελειώσει. Και αν δείτε την έκθεση την οποία έχουμε μπροστά μας, αυτή τέλειωσε μόλις τον Ιανουάριο του 2000, γι' αυτό το λόγο και η ειδικότερη πρόνοια στο νόμο καλύπτει τη μισή περίοδο για την πληρωμή αναδρομικά της χορηγίας από το χρονικό σημείο που τέλειωσε η αξιολόγηση / πιστοποίηση. Κατά συνέπεια, ήταν αδιανόητο να συζητούμε δημόσια, χωρίς να έχουμε το δεδομένο μπροστά μας της αξιολόγησης / πιστοποίησης, για κανέναν από τους κλάδους σπουδών για το αν θα έπρεπε να δοθούν στα ιδιωτικά σχολεία, ανάμεσα στα οποία μάλιστα, όπως ορθά αναφέρθηκε, προεξάρχον στοιχείο, από την πλευρά της αντιπολίτευσης, ήταν το ότι θα έπρεπε να δοθεί χορηγία και σε όλους τους φοιτητές οι οποίοι σπούδαζαν σε οποιαδήποτε χώρα, όχι μόνο της Ευρώπης, του πλανήτη, ακόμα και στο Αφγανιστάν, για σκοπούς εκμάθησης της γλώσσας. Άρα, η συζήτηση και η εποχή εκείνη ήταν κάτι το εντελώς διαφορετικό σε σχέση με την ανακοίνωση η οποία ανταποκρινόταν στα γεγονότα. Και είναι λάθος να επικαλούμαστε την ανακοίνωση εκείνη απομονωμένα, για να εξαγάγουμε γενικότερα συμπεράσματα πολιτικής σε σχέση

με το τι συμβαίνει σήμερα. Αυτά σε σχέση με το πώς πρέπει να μπουν τα γεγονότα.

Ακόμα, για τις ιδιωτικοποιήσεις / ελευθεροποιήσεις, που μοιραία ενεπλάκησαν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη δευτερομιλία που ακούστηκε από συνάδελφο· η επίκληση του επιχειρήματος αυτού ήταν κατανοητό ότι έγινε, επειδή δεν μπορεί κάποιος να επικαλείται θεραπεία της στρεβλής κατάστασης, η οποία υπήρχε σε σχέση με το αντικείμενο που συζητούσαμε, ενόσω συμφωνούμε όλοι πως η θεραπεία είναι ελευθεροποιήσεις, ενώ αναγνωρίζουμε ταυτόχρονα πως η οποιαδήποτε ελευθεροποίηση είναι εκ των πραγμάτων αδύνατη να γίνει τώρα λόγω ακριβώς θεσμικών αλλαγών που πρέπει να προηγηθούν. Και πιστεύω πως η κυβέρνηση αυτή, συνεπής στις διακηρύξεις της, αλλά και το δικό μας το κόμμα, που έχουμε δώσει για τον εκσυγχρονισμό αυτής της κοινωνίας, και ιδιαίτερα της οικονομίας, σε κάποιο στάδιο εμπειριστατωμένη μελέτη... Από το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο θα έρθει ολοκληρωμένη μελέτη. Και είναι τότε που πρέπει να τοποθετηθεί το ΑΚΕΛ, ενώπιος ενώπιω -όπως έχω πει- ή με τον εαυτό του. Ενόσω εισηγείται λύση και θεραπεία, η οποία εξάγει από το αδιέξοδο, παρά το ότι καταρχάς δεν την υιοθετεί ως θέμα φιλοσοφίας / ιδεολογίας, αργά ή γρήγορα θα έρθει η ώρα και η στιγμή που θα πρέπει, ενόσω την επικαλείται σε άλλα επίπεδα και σε άλλες εξελίξεις, να τοποθετηθεί, όταν θα μπει μπροστά του· και να δούμε τότε αν συμφωνεί με τις ελευθεροποιήσεις ή όχι.

Ακόμα κάτι. Ακούστηκε, «Γιατί δεν καλέστηκαν οι φοιτητές στην προηγούμενη συζήτηση που έγινε στην προηγούμενη Βουλή σε σχέση με το νομοθέτημα, το νομοσχέδιο που, μετά τις παρεμβάσεις που έγιναν με πρόταση νόμου, κηρύχθηκε αντισυνταγματικό; Πρώτα απ' όλα, εκτός του ότι καλέστηκαν στους έξι ή οχτώ μήνες που προηγήθηκαν της συζήτησης και ακούστηκαν οι απόψεις.. Και ακούστηκαν οι απόψεις, για να αφαιρεθούν μέσα από τη συζήτηση που γινόταν όλα αυτά που προτεινόταν ως απαιτήσεις, δηλαδή, χορηγίες για φοιτητές που είχαν μόνο,

αποκλειστικό στόχο, την εκμάθηση της γλώσσας σε οποιοδήποτε μέρος του πλανήτη, χορηγίες σε ιδιωτικές σχολές του εξωτερικού με μονοετείς ή διετείς κύκλους, που μπορεί να θεωρούνταν επαγγελματικές, αλλά στο τέλος τέλος της γραφής, χωρίς να μιλούμε υποτιμητικά για οποιοδήποτε επαγγελματικό κλάδο, μπορεί να μην ήταν καν παραγωγικές στην οικονομία τη δική μας, με την έννοια που μπορεί να θεωρούνται οι μονοετείς ή διετείς κλάδοι αξιολογημένων / πιστοποιημένων σπουδών στα δικά μας τα κολέγια, με αποτέλεσμα σταδιακά μέσα από αυτή τη συζήτηση να γίνουν οι απαραίτητες εκππτώσεις, για να καταλήξουμε στους μονοετείς και διετείς κλάδους σπουδών και οπωσδήποτε στους τριετείς και τετραετείς που περιλάμβανε το προηγούμενο νομοσχέδιο, μετά τις παρεμβάσεις που είχαν γίνει υπό μορφή πρότασης νόμου.

Αλλά και το δεύτερο επιχείρημα είναι το εξής: Γιατί να καλεστούν οι φοιτητές, οι οποίοι ήταν ενήμεροι στο τέλος τέλος της συζήτησης για την όλη συζήτηση που προηγήθηκε και ενόσω είχαν καλεστεί στο αρχικό στάδιο, για ένα ζήτημα που τους αφορούσε από καθαρά θετική οπτική γωνία; Γιατί το μόνο που απέμεινε τότε να αποφασίσουμε στις τελευταίες συνεδριάσεις, πριν την τελική μορφοποίηση του νομοσχεδίου, αλλά και της πρότασης νόμου, όπως κατέληξε, ήταν πώς θα κατανείμαμε το ποσό των τριών και τόσο εκατομμυρίων που αφορούσε τις χορηγίες των αξιολογημένων και πιστοποιημένων κλάδων σπουδών των τριετών και των τετραετών κλάδων των κολεγίων με την επιπλέον επιβάρυνση, γύρω στα δύο ή τρία εκατομμύρια, που αφορούσε τους μονοετείς και τους διετείς κλάδους. Όλα αυτά ήταν σε γνώση των φοιτητών. Ήταν πλήρως ενήμεροι, παρακολουθούσαν όλες τις εξελίξεις και δε νομίζω να είναι επιχείρημα σήμερα για να το επικαλείται η αντιπολίτευση, ότι κάποιοι αποφάσισαν εν κρυπτώ και παραβύστω ή πίσω από την πλάτη κάποιων και δεν τους ενημέρωσαν σχετικά με τις εξελίξεις αυτές.

Εγώ θέλω να πω το εξής μόνο. Είχα πραγματικά και εξακολουθώ να έχω κάποια

άποψη σε σχέση με το αν μπορούσαν σήμερα να συμπεριληφθούν σ' αυτό το κυβερνητικό νομοσχέδιο οι μονοετείς και οι διετείς κλάδοι σπουδών. Και θα ήταν ευχής έργο και νομίζω ότι θα συμφωνούσαμε όλοι, αν και διατηρώ μια επιφύλαξη, ότι το ΑΚΕΛ μπορεί και πάλι να διαφωνούσε, επαναβιώνοντας ή επανεγείροντας το ζήτημα των φοιτητών οι οποίοι φοιτούν είτε σε οποιαδήποτε χώρα της Ευρώπης είτε του πλανήτη, για να μαθαίνουν γλώσσα -που θα έπρεπε και αυτοί πάλι να μπουν στο νομοσχέδιο- ή εγείροντας...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα ήδη οι θέσεις σας είναι καταγεγραμμένες.

...ή εγείροντας οποιαδήποτε άλλα ζητήματα και πάλι για να κάνει κριτική. Εγώ θα ήμουν ευτυχής, αν σ' αυτό το νομοσχέδιο περιλαμβάνονταν και οι μονοετείς και οι διετείς κύκλοι σπουδών των κολεγίων. Δέχομαι όμως τη διαβεβαίωση της κυβέρνησης, δέχομαι τη διαβεβαίωση του υπουργού, που έγινε επίκληση και από άλλη πτέρυγα της Βουλής, πως από τον Αύγουστο θα ξεκινήσει σοβαρή διαβούλευση σε σχέση με νέες προτάσεις που θα τους αφορούν, αλλά και σε σχέση με το εξαγγελθέν σχέδιο για αναδιάρθρωση του όλου συστήματος των χορηγιών και των υποτροφιών. Εύχομαι, ιδιαίτερα το δεύτερο, να μην καθυστερήσει, αλλά το συντομότερο δυνατό να επιληφθεί αυτού του κορυφαίου, από κοινωνική άποψη, ζητήματος, γιατί σ' αυτά θα πρέπει να προεξάρχει η κοινωνική διάσταση, όπως είναι η διαπίστωση η δική μας και όπως λέχθηκε και από τον πρόεδρο του δικού μας του κόμματος, και όχι να παίρνουν κάποιοι οι οποίοι μπορεί να είναι άριστοι μεν, αλλά ταυτόχρονα είναι και εκατομμυριούχοι, ενώ κάποιοι που είναι άριστοι δε, αλλά είναι φτωχοί, να μην παίρνουν. Γιατί σήμερα στις υποτροφίες, που ήταν μια πτυχή που θίχτηκε, δεν είναι η κοινωνική παράμετρος που

υπερτερεί, αλλά είναι δυστυχώς μόνο η επίδοση. Άρα, κάποιος μπορεί να είναι εκατομμυριούχος, να είναι και άριστος και να παίρνουν, κάποιος μπορεί να είναι εκατομμυριούχος και να είναι οικονομικά πιο αδύνατος και να μην παίρνουν. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να υπενθυμίσω ότι συζητούμε ένα ομόφωνο τώρα νομοσχέδιο. Θα παρακαλούσα απλώς να υπάρξει συντομία.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι διαδικαστική η πρότασή μου. Βέβαια από τη μια επιβεβαιώνεται η θεωρία μου ότι μόνο τα ομόφωνα είναι που συζητούνται, διότι δεν υπάρχει φόβος για αντίλογο και έτσι επεκτείνεται η συζήτηση. Καταλαβαίνω την ανοχή που έχετε δείξει να συζητούνται θέματα εκτός θέματος, να γίνονται αναφορές πάνω σε πολλά άλλα θέματα, γιατί ήταν απάντηση άλλων πτυχών που είχαν αναπτύξει προηγούμενοι ομιλητές. Εισήγησή μου, και έτσι λέει ο κανονισμός, είναι ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση και, σύμφωνα με τον κανονισμό, παρακαλώ να μη δώσετε το λόγο σε κανέναν και να τεθεί σε ψηφοφορία η διαδικαστική μου εισήγηση. Έχει εξαντληθεί το θέμα. Δεν έμεινε κανένα επιχείρημα που δεν έχουμε ακούσει και μάλιστα πιστεύω ότι έχουμε επεκταθεί και σε άλλα θέματα που δεν είναι μέσα στα αυστηρά πλαίσια του θέματος που συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαι υποχρεωμένος να θέσω σε ψηφοφορία την εισήγηση ότι η συζήτηση θεωρείται ότι είναι τελειωμένη.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

...



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε δικαιούμαι, είναι ο κανονισμός.

Η συζήτηση περατώνεται. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 5.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Απλώς, αν μου επιτρέπετε, θέλω να διευκρινίσω κάτι ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή θίχτηκαν εδώ ζητήματα συνεδριάσεων, ποιοι έχουν κληθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω απαντήθηκε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έληξε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω απαντήθηκε από βουλευτή του δικού σας κόμματος...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, δεν είναι αυτό. Απλώς θα πω ότι επειδή ελέχθη ότι δεν έχουν κληθεί οι σπουδαστές κ.λπ., την ερχόμενη Τρίτη, έχει κυκλοφορήσει η ημερήσια διάταξη της επιτροπής, εκεί είναι το θέμα και εκεί θα κατατεθούν οι απόψεις επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαφώς. Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος                      Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς                              Γιώργος Βαρνάβα

Ιωνάς Νικολάου    Ανδρούλα Βασιλείου

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου    Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων:

Γιάννος Λαμάρης    Αντώνης Χατζηρούσος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσε η ίδια, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας

για την ίδρυση και λειτουργία του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, ώστε η αναστολή της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 20, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται γραπτή εξέταση και προσωπική συνέντευξη για την επιλογή των υποτρόφων, να παραταθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2002. Επίσης, σκοπείται η παράταση μέχρι τις 30 Ιουνίου 2002 της ισχύος των κανονισμών οι οποίοι έχουν εκδοθεί δυνάμει του ίδιου ειδικού άρθρου και οι οποίοι ρυθμίζουν τα κριτήρια επιλογής των υποτρόφων.

Με την προσωρινή ρύθμιση που προτείνεται οι εν λόγω διατάξεις θα συνεχίσουν να εφαρμόζονται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται από το συμβούλιο του ιδρύματος εφικτό έπειτα από διαβουλεύσεις με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας αποφάσισε να καταθέσει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου ύστερα από παραστάσεις στις οποίες είχαν προβεί εκπρόσωποι του ΙΚΥΚ, στα πλαίσια των οποίων αρμοδίως πληροφορήθηκε ότι το ίδρυμα και το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησαν στην ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο όμως για λόγους καθαρά γραφειοκρατικούς και διαδικαστικούς δε θα ήταν δυνατό να κατατεθεί στη Βουλή πριν από τις θερινές διακοπές του σώματος. Ως εκ τούτου η επιτροπή, σε συνεννόηση με τους πιο πάνω αναφερόμενους εκπροσώπους, αποφάσισε να προωθήσει την εν λόγω ρύθμιση με την κατάθεση σχετικής πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης της προτεινόμενης ρύθμισης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του ΙΚΥΚ, επισημαίνοντας ξανά, όπως και στο παρελθόν, ότι οι υπό αναφορά διατάξεις καθιστούν την επιλογή υποτρόφων δυσχερέστατη για το λόγο ότι οι υποψήφιοι λόγω των σπουδών τους στο εξωτερικό δε βρίσκονται στην Κύπρο, δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο κρίνεται αναγκαία η παράταση της προσωρινής ρύθμισης, σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται μόνο, όταν αρμοδίως αυτό κρίνεται εφικτό. Επιπρόσθετα οι ίδιοι πληροφορήσαν την επιτροπή ότι ετοιμάζεται

γενική αναθεώρηση της βασικής υπό τροποποίηση νομοθεσίας, καθώς και των κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του ειδικής διάταξης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα είναι «Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσω αναβολή για μια βδομάδα. Αλλά, αν θέλετε, να πω το λόγο, ώστε η αναβολή να είναι εξυπηρετική. Τα δύο εναρμονιστικά θέματα, το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί, αποβλέπουν στη φιλελευθεροποίηση των ασφαλιστρων, διότι έτσι επιβάλλει η σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως από την οδηγία φαίνεται ότι υπάρχουν και άλλες πτυχές που αφορούν τη φιλελευθεροποίηση γενικά αυτού του είδους των ασφαλιστικών συμβολαίων. Οπότε δικαιούνται να αρνηθούν και διάφορες άλλες πτυχές που το πρόβλημα της κυβέρνησης και αυτά που εξετάσαμε στην επιτροπή δεν έχουν αναφερθεί. Επομένως, η αναβολή που ζητώ είναι για να δοθεί η ευκαιρία στην εκτελεστική εξουσία να εξετάσει αυτές τις πτυχές και να ενημερώσει την επιτροπή είτε αν θα φέρει χωριστό νομοσχέδιο για τις άλλες πτυχές ή κατά πόσο σκοπεύει να τις φέρει ή να μην τις φέρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000».

Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι έτοιμη η έκθεση, αλλά δεν έχει κυκλοφορήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, δεν είναι ομόφωνη.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ομόφωνη, αλλά δεν έχει κυκλοφορήσει έγκαιρα και να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε, αναβάλλεται αυτομάτως, δε χρειάζεται να ρωτήσω.

Τ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επίσης υπάρχει στην έκθεση, επισυνημμένη, μια επιστολή της γενικής εισαγγελίας, η οποία πιστεύω είναι και λανθασμένη, αλλά εν πάση περιπτώσει πρέπει να ληφθεί υπόψη με μια ελαφρά τροποποίηση του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβάλλεται.

Τα επόμενα θέματα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Νίκος Κλεάνθους	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Χρίστος Κληρίδης
Άγισ Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Παναγιώτης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το υπό αναφορά

νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2001. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο και οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η εναρμόνιση του τομέα των οίνων με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων για συμπερίληψη στις αρμοδιότητες του Συμβουλίου Αμπελουργικών Προϊόντων εξουσιών σχετικά με τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τα αλκοολούχα ποτά. Με την προτεινόμενη τροποποίηση καθίσταται δυνατή η έκδοση σχετικών κανονισμών για τη ρύθμιση ορισμένων διαδικασιών και προϋποθέσεων σε σχέση με τον τρόπο παρασκευής και την παρουσίαση αλκοολούχων ποτών, έτσι ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους πρώτους υπό συζήτηση κανονισμούς, που εκδίδονται, όπως και οι επόμενοι δύο κανονισμοί, με βάση το άρθρο 13 της βασικής νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων, σκοπείται η κανονιστική ρύθμιση των θεμάτων που σχετίζονται με την οινολογική πρακτική και



επεξεργασία με την οποία γίνεται ο καθορισμός και ο έλεγχος των οίνων.

Με τους δεύτερους υπό συζήτηση κανονισμούς σκοπεύεται η κανονιστική ρύθμιση των θεμάτων που σχετίζονται με τον ορισμό, την περιγραφή και την παρουσίαση των αλκοολούχων ποτών κατά τρόπο που να συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους τρίτους υπό συζήτηση κανονισμούς σκοπεύεται η ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τον ορισμό, το χαρακτηρισμό και την παρουσίαση των αρωματισμένων οίνων και ποτών που έχουν ως βάση τον οίνο, καθώς και των αρωματισμένων κοκτέιλ αμπελουργικών προϊόντων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου και των εν λόγω κανονισμών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η εφαρμογή ορισμένων προνοιών τους δημιουργεί ορισμένα προβλήματα σε σχέση με την ντόπια παραγωγή αμπελουργικών προϊόντων.

Ειδικότερα, οι βασικότερες δυσκολίες που εντοπίζονται έχουν ως ακολούθως:

- Με βάση τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές για την παραγωγή αλκοολούχων ποτών επιβάλλεται η χρησιμοποίηση αιθυλικής αλκοόλης γεωργικής προέλευσης, ενώ, με βάση την ισχύουσα στην Κύπρο πρακτική, οι παραγωγοί μας χρησιμοποιούν οινικό απόσταγμα. Οι παραγωγοί που θα συνεχίσουν να παράγουν αλκοολούχα ποτά θα πρέπει, μετά την εφαρμογή των σχετικών κανονισμών, να χρησιμοποιούν την αιθυλική αλκοόλη, την οποία θα πρέπει να εισάγουν από το εξωτερικό.
- Η ερμηνεία που δίδεται στον όρο “στέμφυλα σταφυλιών” με βάση την οδηγία είναι το υπόλειμμα από την πίεση νωπών σταφυλιών, είτε έχει υποστεί ζύμωση είτε όχι, ενώ μέχρι τώρα στην Κύπρο για την παρασκευή της κουμανταρίας και οινοπνευματωδών ποτών τα στέμφυλα σταφυλιών που χρησιμοποιούνται είναι το υπόλειμμα από την πίεση μη νωπών σταφυλιών.
- Ο ελάχιστος κατ’ όγκον αμπελουργικός τύπος για το αλκοολούχο ποτό “Brandy” με βάση τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές είναι τριάντα έξι vol. και άνω. Στην Κύπρο

το “Brandy” παρασκευάζεται με τριάντα δύο vol., γι’ αυτό οι ντόπιοι παραγωγοί θα πρέπει είτε να διαφοροποιήσουν τον τρόπο παρασκευής του “Brandy”, ώστε να παρασκευάζεται με τριάντα έξι vol. και άνω, κατά τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές, είτε να το κυκλοφορούν στην αγορά με άλλη ονομασία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους σε σχέση με τα δύο πρώτα θέματα, δεν υπάρχουν δυνατότητες διαφοροποίησης από το κοινοτικό κεκτημένο, γι’ αυτό θα πρέπει να προσαρμοστεί η νομοθεσία μας. Η εφαρμογή των σχετικών προνοιών δεν αναμένεται τελικά να δημιουργήσει ανυπέρβλητα προβλήματα.

Όσον αφορά το τρίτο θέμα, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν είχαν προβεί στην κατάλληλη ενημέρωση των ενδιαφερομένων ή και στις δέουσες με αυτούς διαβουλεύσεις, για να ληφθούν οι απόψεις τους, ώστε τα προτεινόμενα νομοθετήματα να διαμορφωθούν κατά το δυνατόν με τον πιο ανώδυνο για τους Κύπριους παραγωγούς τρόπο.

Με βάση τις διαπιστώσεις αυτές, η επιτροπή έκρινε υπερβολική τη σπουδή της κυβέρνησης να θέσει αμέσως σε εφαρμογή τους υπό αναφορά κανονισμούς, πριν να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος στους παραγωγούς μας να προσαρμοστούν στις νέες απαιτήσεις και να εξαντλήσουν τα αποθέματά τους.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε εκ νέου τους κανονισμούς, έχοντας αυτή τη φορά ενώπιόν της τα αιτήματα των παραγωγών όπως διαβιβάστηκαν σ’ αυτή από τους αρμοδίους, μετά από δική της προτροπή, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου και την έγκριση των κανονισμών, αφού μεταθέσει την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών για τα αλκοολούχα ποτά για την 31η Δεκεμβρίου 2002. Η ημερομηνία αυτή φαίνεται, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία και τις εκτιμήσεις των αρμοδίων, να ικανοποιεί όλους τους παραγωγούς που επηρεάζονται

από τους προτεινόμενους κανονισμούς σχετικά με το “Brandy”.

Η επιτροπή αναμένει ότι στο διάστημα αυτό η εκτελεστική εξουσία θα ενημερώσει κατάλληλα τους παραγωγούς για το ότι θα πρέπει να εξαντλήσουν τα αποθέματά τους και στη συνέχεια είτε να προσαρμόσουν την παραγωγή τους στα ευρωπαϊκά πρότυπα είτε να διαφοροποιήσουν την ονομασία του “Brandy”.

Η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, παρατηρεί ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες θα πρέπει αφενός να συντονίζονται καλύτερα μεταξύ τους και αφετέρου να πληροφορούν την επιτροπή έγκαιρα για τα στοιχεία που αναμένει να της καταθέτουν σε σχέση με τα εναρμονιστικά νομοσχέδια και τους εναρμονιστικούς κανονισμούς. Παράλληλα η κυβέρνηση δεν πρέπει να παραλείπει να συναντάται με τις επηρεαζόμενες ομάδες πολιτών έγκαιρα, ώστε να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις τους και να μεριμνά για την ομαλότερη προσαρμογή της χώρας στα ευρωπαϊκά πρότυπα, εξαντλώντας όλα τα προσφερόμενα περιθώρια προς όφελος των επηρεαζομένων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών μετά την τροποποίηση των δευτέρων αναφερόμενων κανονισμών, όπως έχει προαναφερθεί, με τη μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος τους για την 31η Δεκεμβρίου 2002.

#### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
2. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001.
3. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.
4. Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων

(Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών που τιλοφορούνται «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001»;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001»;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001»;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα είναι «Ο περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εσωτερικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο σε σχέση με τις διεθνείς οδικές μεταφορές. Ειδικότερα, το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό στοχεύει στη δημιουργία μιας νέας νομοθεσίας για τις μεταφορές, η οποία να είναι προσιτή με ίσους όρους σε όλους τους Ευρωπαίους. Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται ακριβώς η εισαγωγή της αναγκαίας νομοθεσίας, που ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τον τρόπο πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα επιβατών και εμπορευμάτων τόσο στις διεθνείς όσο και στις εσωτερικές μεταφορές, σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών οδηγιών.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς, ώστε να τροποποιηθούν οι πρόνοιές της που αφορούν τις διεθνείς οδικές μεταφορές κατά τρόπο που να συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού μελέτησε τα πιο

πάνω νομοσχέδια και έλαβε υπόψη της τα πρόσθετα στοιχεία και τις εξηγήσεις που δόθηκαν σ' αυτή από την εκτελεστική εξουσία, ως θέμα αρχής, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο υπό συζήτηση νομοσχεδίων. Εντούτοις, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο, για σκοπούς χρηστής διοίκησης, οι εξουσίες για τη χορήγηση, ανάκληση και αναστολή αδειών άσκησης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων και επιβατών να ανατεθούν σε ολιγομελές συμβούλιο αντί σε ένα μόνο πρόσωπο. Πρόσθετα έκρινε σκόπιμο, για σκοπούς απόδειξης της αξιοπιστίας των ενδιαφερομένων, να καθοριστούν συγκεκριμένες καταδίκες, αντί αυτές να αναφέρονται αόριστα στο νόμο.

Η επιτροπή, με βάση τις πιο πάνω τροποποιήσεις που επέφερε στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου σε συνεργασία με τους αρμοδίους, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως έχει τελικά διαμορφωθεί. Επίσης εισηγείται την ψήφιση σε νόμο του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβούλιο Οδικών Μεταφορών. Εξουσίες. Άρθρο 3.

Απαγόρευση άσκησης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων ή επιβατών χωρίς άδεια. Άρθρο 4.

Χορήγηση άδειας. Παράρτημα. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας. Άρθρο 6.

Εχέγγυα αξιοπιστίας. Άρθρο 7.

Κατάλληλη οικονομική επιφάνεια. Άρθρο 8.

Επαγγελματική επάρκεια. Άρθρο 9.

Ανάκληση ή αναστολή άδειας. Άρθρο 10.

Τερματισμός της ισχύος άδειας. Άρθρο 11.

Μεταβίβαση ή αλλαγή στην κυριότητα επιχείρησης. Άρθρο 12.

Άδεια “Α”. Άρθρο 13.

Ανάκληση ή αναστολή άδειας “Α”. Άρθρο 14.

Άδεια “Ε”. Άρθρο 15.

Ανάκληση ή αναστολή άδειας “Ε”. Άρθρο 16.

Μίσθωση οχημάτων. Άρθρο 17.

Κόμιστρα μεταφοράς εμπορευμάτων. Άρθρο 18.

Κόμιστρα μεταφοράς επιβατών. Άρθρο 19.

Έλεγχος αδειούχου. Άρθρο 20.

Επίδειξη της άδειας. Άρθρο 21.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 22.

Παραβάσεις και κυρώσεις. Άρθρο 23.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 24.

Έκδοση άδειας σε υπηκόους της Ε.Ε. Άρθρο 25.

Κανονισμοί. Άρθρο 26.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 28;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του δευτέρου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση των άρθρων 12, 13 και 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2000». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2000»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Νίκος Κλεάνθους	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Παναγιώτης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2001. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας

με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα, η οποία συνομολογήθηκε στη Βόννη στις 23 Ιουνίου 1979, με όλες τις μέχρι σήμερα τροποποιήσεις της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, η κύρωση της πιο πάνω σύμβασης εντάσσεται στα πλαίσια της εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, μια και οι πρόνοιές της, με βάση αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουν ενσωματωθεί στο κεκτημένο που αφορά την προστασία της φύσης. Στόχος της σύμβασης, ειδικότερα, είναι η προστασία μεταναστευτικών χερσαίων και θαλάσσιων ειδών και πτηνών σε ολόκληρη την περιοχή κατανομής τους.

Η επιψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία γύρω από το όλο θέμα και τις δυνατότητές μας να υιοθετήσουμε τις πρόνοιες της σύμβασης, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι μία παρατήρησης μετά από εξηγήσεις που πήρα από τον πρόεδρο της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αφορά την εναρμόνισή μας -είναι εναρμονιστικό νομοσχέδιο- σε σχέση με την προστασία της άγριας πανίδας και

ειδικά των αποδημητικών πτηνών, αμφιβίων ζώων κτλ. Στην Κύπρο ουσιαστικά μιλούμε... υπάρχουν τα θαλάσσια... τώρα να το θυμηθώ...

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Κήτη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Τα κήτη. Η παρατήρησης και η παράκλησις... βέβαια το παρόν νομοσχέδιο δεν επεμβαίνει και δεν καταδικάζει ή δεν απαγορεύει το κυνήγι των αποδημητικών, το οποίο στην Κύπρο παραδοσιακά είναι μόνο, κύριε Πρόεδρε, όπως καλά γνωρίζετε εσείς, αυτό του τρυγονιού και της τζιήκλας ή της τσίχλας, όπως λέγεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε γνωρίζω τίποτα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί καλά γνωρίζει;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Γνωρίζει ο κύριος Πρόεδρος ως παλιός κυνηγός που έπαιξε κάποτε και ένα περδίκι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, ένα!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Λοιπόν, η παράκλησή μου και η παρατήρησή μου είναι, όταν θα προχωρήσουμε στην πρακτικοποίηση και στην υλοποίηση αυτού του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, για το οποίο δεν υπάρχει καμιά διαφωνία, να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα κυπριακά παραδοσιακά κυνήγια και να έχουμε διαβουλεύσεις με εκείνους οι οποίοι ασχολούνται με το είδος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κύρωση της Σύμβασης. Πίνακας, Μέρος Ι. Πίνακας, Μέρος ΙΙ. Άρθρο 2.

Αντίφαση μεταξύ κειμένων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Τάσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Νίκος Κλεάνθους

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Χρίστος Κληρίδης

Άγης Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, με στόχο την εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις πρόνοιές του που αφορούν τη μείωση των τελών κυκλοφορίας των αδειούχων οχημάτων που εκτελούν συνδυασμένες μεταφορές εμπορευμάτων στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο υιοθετείται η οδηγία που στοχεύει στην ενθάρρυνση των αδειούχων φορτηγών οχημάτων που διενεργούν διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές, ώστε να χρησιμοποιούν εκτός από το οδικό και το σιδηροδρομικό δίκτυο, καθώς και ως εσωτερικές πλωτές οδούς ή θαλάσσιες συγκοινωνίες, με στόχο την αποσυμφόρηση του οδικού δικτύου, την προστασία του

περιβάλλοντος και την οδική ασφάλεια.

Οι σκοποί αυτοί επιτυγχάνονται με την επιστροφή στους αδειούχους οχημάτων μέρους των τελών κυκλοφορίας που καταβάλλουν, εφόσον ισχύουν ορισμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται τόσο στην οδηγία όσο και στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται. Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Μάριος Ματσάκης

Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 των περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμων του 1990 μέχρι (Αρ. 2) του 2000, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας, ώστε:

1. Να συμπληρωθούν ορισμένα κενά που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή τους και αφορούν τον τρόπο απονομής των σχετικών διπλωμάτων, καθώς και τον τρόπο τοποθέτησης των διακριτικών των διαμνημονεύσεων στις στολές των αξιωματικών.
2. Διαμνημονεύσεις Ευδόκιμης Υπηρεσίας και Πολυετούς Υπηρεσίας Αξιωματικών Σωμάτων να απονέμονται και σε αξιωματικούς για τους οποίους δεν απαιτείται η



συμπλήρωση χρόνου διοίκησης, όπως είναι οι μηχανικοί αξιωματικοί του ναυτικού και της αεροπορίας, καθώς και σε αξιωματικούς που δεν είναι αξιωματικοί σωμάτων και για λόγους υγείας έχουν χαρακτηριστεί αξιωματικοί γραφείου για τους οποίους δεν απαιτείται η συμπλήρωση χρόνου διοίκησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού άκουσε τις απόψεις τόσο του Υπουργού Άμυνας όσο και του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν. Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ήδη διανεμηθεί στους βουλευτές και έχουν παραπεμφθεί τα θέματα ανάλογα με το θέμα κάθε νομοσχεδίου. Νομίζω ότι αυτό θα θεωρηθεί ως επαρκές.

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1 Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- |    |  |             |                                   |
|----|--|-------------|-----------------------------------|
| 3. | Ο περί Εγγραφής Εκλογέων και Εκλογικού Καταλόγου<br>(Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.   | Εσωτερικών  | Εσωτερικών                        |
| 4. | Ο περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.  | Εξωτερικών  | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 5. | Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001.  | Οικονομικών | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001.   | Οικονομικών | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών)<br>(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001. | Οικονομικών | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως<br>(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2001.   | Οικονομικών | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |

- |     |   |                         |                                |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|
| 9.  | Ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. | Οικονομικών             | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2001.   | Εξωτερικών              | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων           |
| 11. | Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.   | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας                       |
| 12. | Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001.  | Εξωτερικών              | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων           |
| 13. | Οι περί Προμήθειας Αντιβιοτικών διά Γεωργικούς Σκοπούς (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2001.   | Εξωτερικών              | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων     |
| 14. | Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2001.  | Εξωτερικών              | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων     |
| 15. | Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2001.  | Εξωτερικών              | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων     |

- |     |  |            |                            |
|-----|--|------------|----------------------------|
| 16. | Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2001.                       | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 17. | Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2001.                               | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 18. | Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.    | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων       |
| 19. | Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Επαγγελματική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.           | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων       |
| 20. | Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.    | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων       |
| 21. | Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διάσωση και Αναδιάρθρωση Προβληματικών Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2001. | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων       |

- |   |                            |                                   |
|---|----------------------------|-----------------------------------|
| 22. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Δημόσιες Ενισχύσεις που Χορηγούνται με τη Μορφή Εγγυήσεων) Κανονισμοί του 2001.  | Εξωτερικών                 | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 23. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Προστασία του Περιβάλλοντος) Κανονισμοί του 2001.  | Εξωτερικών                 | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 24. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.   | Οικονομικών                | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 25. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001. | Οικονομικών                | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |
| 26. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.                      | Παιδείας και<br>Πολιτισμού | Παιδείας                          |

27. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
28. Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
29. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2000.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
30. Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί του Συμβουλίου Εξαγωγής Κυπριακών Επιτραπέζιων Σταφυλιών για το έτος 2000.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.	Γιώργο Χατζηγεωργίου, Θάσο Μιχαηλίδη, Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ - Αριστερά - Νέες Δυνάμεις	Συγκοινωνιών και Έργων

- |    |  |  |                                |
|----|--|--|--------------------------------|
| 2. | Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001. | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού  | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.  | Νίκο Κλεάνθους, Νίκο Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Εσωτερικών                     |

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Το Κεφάλαιο Τρίτο είναι οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις, οι οποίες εδόθησαν γραπτώς.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.009 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 29 Ιουνίου 2001.**

«Πληροφορούμαι ότι στην περιοχή της κατεχόμενης Λεύκας έχει δημιουργηθεί μεγάλο οικολογικό πρόβλημα από τα εγκαταλελειμμένα μεταλλεία της Αμερικανικής Μεταλλευτικής Εταιρείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται η Κυπριακή Δημοκρατία να λάβει μέτρα εναντίον της εταιρείας, διεκδικώντας τις νόμιμες αποζημιώσεις και ασκώντας τα κυριαρχικά της δικαιώματα στην κατεχόμενη Κύπρο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.010 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 29 Ιουνίου 2001.**

«Πληροφορούμαι ότι η Ε.Μ.Ε. κατηγορείται ότι, εν γνώσει των αρμόδιων αρχών, έχει προβεί χωρίς άδεια σε εξόρυξη μπεντονίτη στην περιοχή Κάτω Μονής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει σε σχέση με αυτό το θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.011 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη στις 29 Ιουνίου 2001.**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Ελλάδα, με το τέλος της σχολικής περιόδου, τα σχολικά βιβλία επιστρέφονται και προωθείται η ανακύκλωση του χαρτιού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει ανάλογη διαδικασία.»

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2001, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001.
2. Ο περί Αεροδρομίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001.
4. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001.
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.



6. Ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
7. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
8. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
9. Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
10. Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
11. Ο περί Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000.
12. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001.
13. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001.
14. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
15. Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός

- Ινικής Σύνθεσης) Κανονισμοί του 2001.
16. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2000.
  17. Ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001.
  18. Ο περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  19. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  20. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Επαγγελματική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  21. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  22. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διάσωση και Αναδιάρθρωση Προβληματικών Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2001.
  23. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Δημόσιες Ενισχύσεις που Χορηγούνται με τη Μορφή Εγγυήσεων) Κανονισμοί του 2001.
  24. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Προστασία του Περιβάλλοντος) Κανονισμοί του 2001.
  25. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001.
  26. Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι

- Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001.
27. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001.
  28. Οι περί Προμήθειας Αντιβιοτικών διά Γεωργικούς Σκοπούς (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2001.
  29. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2001.
  30. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2001.
  31. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2001.
  32. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2001.
  33. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  34. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  35. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999. (Πρόταση νόμου).
  36. Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001.
  37. Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  38. Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός)

- Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
39. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  40. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  41. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001.
  42. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  43. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
  44. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
  45. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.
  46. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  47. Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και

- Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001.
48. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
  49. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου Κανονισμοί του 2001.
  50. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2001.
  51. Ο περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Τροποποίηση Έκτης Σειράς) Κανονισμός του 2001.
  52. Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) Κανονισμοί του 2001.
  53. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Μηχανικού Αεροσκαφών και Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
  54. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
  55. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Επιθεωρητή Αερολιμένα και Βοηθού Αερολιμένα (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.

56. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέσεις Λειτουργού Μεταλλείων 1<sup>ης</sup> Τάξης, Λειτουργού Μεταλλείων 2<sup>ης</sup> Τάξης, Τεχνικού Επιθεωρητή, Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
57. Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Γεωλογικού Λειτουργού, Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού, Γεωλογικού Λειτουργού 1<sup>ης</sup> Τάξης, Γεωλογικού Λειτουργού 2<sup>ης</sup> Τάξης και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
58. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
59. Οι περί Τμήματος Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
60. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001.
61. Οι περί Γενικού Χημείου - Θέση Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
62. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2001.
63. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις)

- Κανονισμοί του 2001.
64. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ενστάσεις) Κανονισμοί του 2001.
65. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διεθνείς Οργανισμοί και Διπλωματικές Αποστολές - Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2001.
66. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2001.
67. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αγροτών) (Οριζόμενες Δραστηριότητες) Κανονισμοί του 2001.
68. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) Κανονισμοί του 2001.
69. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) Κανονισμοί του 2001.
70. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001.
71. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2001.
72. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2001.

73. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Χαλαρώσεις) Κανονισμοί του 2001.
74. Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας Κανονισμοί του 2001.
75. Οι περί Κινηματογραφικών Ταινιών (Κατάταξη) Κανονισμοί του 2001.
76. Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού Κανονισμοί του 2001.
77. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.
78. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούνας Κανονισμοί του 2001.
79. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2001.
80. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
81. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
82. Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
83. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Ίση Μεταχείριση Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμοί του 2001.
84. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και



- Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2001.
85. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2001.
86. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
87. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.
88. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
89. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
90. Οι περί Όρων και Διαδικασίας Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2001.
91. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2001.
92. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
93. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
94. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσαυξήσεων) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2001.

95. Οι περί Αποβαθρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.

96. Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Πώληση, Παρασκευή και Αποθήκευση) Κανονισμοί του 2001.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση κεραιών στην Αλυκή Λεμεσού και οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών.».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).  
(19.6.2001).

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.14 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκη	Παπαδόπουλος Τάσος

Δημητρίου Παναγιώτης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεοδώρου Δώρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρήστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Μάρκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Ματσάκης Μάριος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρήστος	Χριστοφόρου Λευτέρης

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισαγωγή του θέματος «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2001» από τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής κ. Μάρκο Κυπριανού, η σχετική έκθεση, οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Στ. Ευαγόρου, Δ. Θεοδώρου, Πρ. Προδρόμου, Μ. Κυπριανού, Α. Γεωργίου, Κ. Γιάγκου, Γ. Θωμά, Χρ. Κληρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Δ.

- Χριστοδουλίδης, Γ. Περδίκης, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφιση του νομοσχεδίου του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Πιττοκοπίτης, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, Τ. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
  3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή της σε νόμο.
  4. Αναβολή, έπειτα από εισήγηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, των θεμάτων «Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και «Ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000».
  5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Καθορισμός και Έλεγχος Οίνων) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αλκοολούχα Ποτά) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελουργικών Προϊόντων (Αρωματισμένα Ποτά) Κανονισμοί του 2001», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
  6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμος του 2001» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή τους σε νόμους.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για τη Διατήρηση των Αποδημητικών Ειδών που Ανήκουν στην Άγρια Πανίδα (Κυρωτικός) Νόμος του 2000», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Δώρου Χριστοδουλίδη και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών: Οικολογικό πρόβλημα στην περιοχή Λεύκας - Πληροφορίες για εξόρυξη μπεντονίτη χωρίς άδεια - Θέμα ανακύκλωσης του χαρτιού των σχολικών βιβλίων.



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 12ης Ιουλίου 2001

(Ώρα έναρξης: 4.45 μ.μ.)

**(Αρ. 6)**

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να απολογηθώ για την καθυστέρηση. Ειλικρινά, δεν οφείλεται ούτε σε εμένα ούτε σε κάποιους άλλους συναδέλφους, αλλά σε λόγους που δεν εξαρτώνται από τη θέλησή μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία και να μου επιτρέψετε να θεωρήσω, αν δεν έχετε αντίρρηση, ότι η διαδικασία που ακολουθούσαμε σε προηγούμενες συνεδρίες της ολομέλειας να θεωρούμε τις εκθέσεις των ομό

φωνων νομοσχεδίων αναγνωσθείσες θα ακολουθηθεί και σήμερα. Και ζητώ αυτή τη χάρη, διότι έχουμε, αντιλαμβάνεστε, σωρεία νομοσχεδίων και κανονισμών προς ψήφιση και έγκριση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001». Για το θέμα αυτό υπάρχει ομοφωνία και συνεπώς οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού  
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού  
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άριστος Χρυσοστόμου	Παναγιώτης Δημητρίου
Γιώργος Λιλλήκας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Δώρος Θεοδώρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £26.191.799 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στο παράρτημα που επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, τα πιο πάνω ποσά προορίζονται για

την κάλυψη δαπανών για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και προγραμμάτων της κυβέρνησης, για τα οποία είτε δεν έγινε οποιαδήποτε πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2001 είτε η πρόνοια που έγινε είναι ανεπαρκής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού άκουσε σε πρώτο στάδιο τις απόψεις και εξηγήσεις των κυβερνητικών αρμοδίων, οι οποίοι κλήθηκαν να αναλύσουν τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, και αφού μελέτησε το αναλυτικό επεξηγηματικό σημείωμα σε σχέση με το υπό αναφορά νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε ενώπιόν της, ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες ως προς ορισμένες πιστώσεις, για τις οποίες έκρινε ότι θα έπρεπε να διερευνηθεί περαιτέρω ο σκοπός για τον οποίο θα διατεθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της προς το σώμα, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για τη διάθεση των ζητούμενων σ' αυτό συμπληρωματικών πιστώσεων. Προβαίνοντας στην εισήγηση αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι τα μέλη της βουλευτές όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων επιφυλάσσονται να εκφράσουν απόψεις ως προς επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

#### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

	Ζητούμενη Πίστωση	Σκοποί
	£	
1.	45.799	Κάλυψη των εξόδων λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού μέσα στο 2001.
2.	2.410.000	Κάλυψη της δαπάνης για παραχώρηση £3 για κάθε ζώο στις περιοχές που κηρύχθηκαν ανομβριόπληκτες από τον ΟΓΑ και την εφαρμογή μέτρων για



- αντιμετώπιση των συνεπειών της ανομβρίας.
3. 270.000 Πρόσθετες πιστώσεις για διάνοιξη 400.000 μέτρων αντιπυρικών λωρίδων, κατασκευή 4 υδατοδεξαμενών και τοποθέτηση 11 υδροστομίων για αντιμετώπιση των πυρκαγιών.
4. 1.600.000 Πρόσθετες πιστώσεις για καταβολή αποζημίωσης στην Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου και στην Εταιρεία “Αρχάγγελος Λτδ” για την παραχώρηση του δικτύου υδατοπρομήθειας των περιοχών Αρχαγγέλου Μακεδονίτισσας και άλλων εγκαταστάσεών τους στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας.
5. 660.000 Καταβολή αποζημίωσης στους επαγγελματίες ψαράδες για τα έτη 2000 και 2001, για καταστροφές των δικτύων τους από δελφίνια.
6. 350.575 Κάλυψη της δαπάνης για αγορά εξοπλισμού των 37 μικρών πυροσβεστικών οχημάτων που θα αγοραστούν για την καταπολέμηση πυρκαγιών.
7. 200.000 Κάλυψη της δαπάνης που προέκυψε λόγω αύξησης του επιδόματος βαριάς κινητικής αναπηρίας από £125 σε £150.
8. 60.000 Κάλυψη της δαπάνης που προέκυψε λόγω αύξησης του αριθμού των αιτήσεων που πρέπει να ικανοποιηθούν στα πλαίσια του σχεδίου παροχής οικονομικής βοήθειας για αγορά τροχοκαθισμάτων από αναπήρους.

9. 930.000 Μίσθωση δύο πυροσβεστικών ελικοπτέρων για σκοπούς πυρόσβεσης.
10. 1.500.000 Παραχώρηση ετήσιας αποζημίωσης προς την Ένωση Δήμων έναντι της κατάργησης των διαπυλίων στους δήμους.
11. 8.000.000 Κάλυψη του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών και των τόκων που έχουν προκύψει από τις διαθέσεις ακίνητης ιδιοκτησίας που έγιναν πριν από την 31η Δεκεμβρίου 1999 από την Ιερά Μονή Κύκκου.
12. 7.000.000 Καταβολή αποζημιώσεων για απαλλοτρίωση/επίταξη ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας που χρησιμοποιήθηκε ή θα χρησιμοποιηθεί για εκτέλεση διάφορων αναπτυξιακών έργων.
13. 425.000 Πρόσθετη χορηγία προς τον ΚΟΑ που απαιτείται για κάλυψη:
- α. του ελλείμματος για τα έτη 2000 και 2001 του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου από το Διεθνές Ράλι Κύπρου ύψους £350.000·
  - β. της παραχώρησης στο σωματείο “ΚΕΡΑΥΝΟΣ” Στροβόλου χορηγίας ύψους £75.000 για κάλυψη των εξόδων της επιτυχούς παρουσίας του στην Ευρώπη.
14. 315.425 Αγορά 37 πρόσθετων μικρών πυροσβεστικών οχημάτων για την καταπολέμηση πυρκαγιών στην ύπαιθρο.

15. 100.000 Επιχορήγηση της αγοράς ακουστικών βαρηκοΐας από δικαιούχους ασθενείς.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άριστος Χρυσοστόμου	Παναγιώτης Δημητρίου
Γιώργος Λιλλήκας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Δώρος Θεοδώρου

Όπως είναι γνωστό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχει ετοιμάσει έκθεση για το πιο πάνω νομοσχέδιο, η οποία έχει ήδη κυκλοφορήσει σε όλα τα μέλη του σώματος.

Με το νομοσχέδιο αυτό, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνεται η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £26.191.799 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα για τα οποία είτε δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2001 είτε η σχετική πρόνοια είναι ανεπαρκής.

Στο μεταξύ, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του προς τη Βουλή, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2001, εισηγήθηκε την αύξηση του πιο πάνω ποσού κατά £5.179.000 με σκοπό την κάλυψη μέσα στο τρέχον έτος της δαπάνης που απαιτείται για την εφαρμογή των διατάξεων του περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2001, ο οποίος θεσπίστηκε από τη Βουλή στις 5 Ιουλίου 2001.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας την προσθήκη στον υπό συζήτηση συμπληρωματικό προϋπολογισμό του πιο πάνω ποσού και έχοντας διαμορφώσει ανάλογα τις διατάξεις του νομοσχεδίου, ώστε να προβλέπει συνολική δαπάνη ύψους £31.390.799, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £31.370.799 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2001. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα δεν είναι έτοιμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς περίπου δεν έχουμε αντιληφθεί γιατί δεν είναι στην ημερήσια διάταξη. Ένα θέμα για το οποίο η Βουλή είχε τοποθέτηση και ζήτησε από την κυβέρνηση, με επιστολή της από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων από την 21η Ιουνίου του 2000, πριν ένα χρόνο, να κάνει ανάλογη προετοιμασία, ώστε να είναι έτοιμη να προχωρήσει με το BOT. Η Βουλή ζητούσε, με συγκεκριμένη επιστολή του προέδρου της επιτροπής Οικονομικών, επαναλαμβάνω, από τον Υπουργό Συγκοινωνιών να προχωρήσει με το μοντέλο κατασκευής, διαχείριση μεταφοράς του γνωστού BOT.

Δεύτερον, τα κόμματα όλα είχαν τοποθετηθεί και δημόσια πριν την ημέρα τοποθέτησής τους στην αρμόδια επιτροπή. Εζητήθη αναβολή τοποθέτησης από το ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι, που είναι ίσως το πρώτο κόμμα που είχε αρνητική τοποθέτηση επί του θέματος. Και διερωτόμαστε αν είναι αυτός τρόπος για άρνηση συζήτησης του θέματος ή είναι άρνηση για το θέμα, αντί να γίνει τοποθέτηση στην επιτροπή και συζήτηση στην ολομέλεια. Και μάλιστα, όταν η τοποθέτηση για το θέμα είναι στην τελευταία συνεδρίαση της Βουλής, με καθυστέρηση δύο ή τριών μηνών, αντιλαμβάνεστε ότι μπορεί να έχουμε αρκετή ζημιά σαν τόπος από αυτή την προσέγγιση της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους τάξεως θα ήθελα να πω ότι και εμείς ζητήσαμε αναβολή, διότι, εξετάζοντας τα έγγραφα τα οποία μας έδωσε ο υπουργός, βρήκαμε πολλές ασάφειες και ο φόβος ήταν και είναι ότι μία καταρχήν συμφωνία, χωρίς να έχουμε μπει στις λεπτομέρειες στις οποίες μπαίνει η πρόταση του υπουργού, θα ήταν επιπολαιότητα από την πλευρά της Βουλής. Γι' αυτό και εμείς αποφασίσαμε σε συλλογικά όργανα ότι θα έπρεπε να συζητηθεί το θέμα της αναβολής, γιατί υπάρχουν -και δε θέλω να μπω στην ουσία, διότι, αν αναφέρω τους λόγους, θα μπορούμε στη συζήτηση επί της ουσίας- σοβαροί λόγοι για τους οποίους θα έπρεπε το θέμα να συζητηθεί. Και δε χάθηκε ο κόσμος, αν αυτό το πράγμα, αντί να γίνει τώρα, θα γίνει μετά τις θερινές διακοπές, με προϋποθέσεις καλύτερες από αυτές τις οποίες έχουμε σήμερα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι καθαρά διαδικαστικό και νομίζω ότι κακώς γίνεται αυτή η συζήτηση σήμερα. Είναι αποκλειστικά αρμοδιότητα της εκάστοτε επιτροπής να κρίνει πότε έχει ολοκληρωθεί η μελέτη ενός θέματος και αν θα ετοιμάσει έκθεση για να τη στείλει για συζήτηση, θετικά ή αρνητικά, στην ολομέλεια. Στην περασμένη συζήτηση, στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, κρίθηκε από τρεις από τις τέσσερις κοινοβουλευτικές ομάδες ότι το θέμα δεν ήταν έτοιμο για τελική τοποθέτηση και θα παρέμενε στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής για περαιτέρω συζήτηση και μελέτη -αφού είχα συντονιστεί και με το συνάδελφο πρόεδρο της επιτροπής Συγκοινωνιών και είχαμε συνεννοηθεί επί τούτου- και ότι από εκεί και πέρα, εφόσον δεν ήταν έτοιμες οι ομάδες για τοποθέτηση, δεν ετίθετο θέμα ούτε να ετοιμαστεί σχετική έκθεση ούτε να σταλεί στην ολομέλεια. Επομένως, χωρίς έκθεση

και χωρίς τοποθέτηση της επιτροπής, δεν μπορούσε να υπάρχει θέμα σήμερα για συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, και ελπίζω να είναι ο τελευταίος, διότι είναι διαδικαστικό το θέμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, πέρα από όσα ο κ. Λυσσαρίδης και ο κ. Κυπριανού έχουν αναφέρει, να πω ότι, εφόσον αναφέρθηκε από τους συναδέλφους η τοποθέτηση του ΑΚΕΛ, θα πρέπει να θυμούνται ότι κατέληγε στο ότι για μια σειρά λόγων, αυτούς που είπε ο κ. Λυσσαρίδης -ακόμα και τη λογική με την οποία υπολογίζονται οι αριθμοί, τα έσοδα και τα έξοδα- ζητούσαμε αναβολή για περαιτέρω συζήτηση του θέματος, την ημέρα που ανακοινώναμε ότι είμαστε αντίθετοι, με βάση τα υπάρχοντα δεδομένα, σε αυτή τη λύση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001». Είναι και αυτό ομόφωνο και συνεπώς η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας

Πρόδρομος Προδρόμου

τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Δώρος Θεοδώρου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο αντιπρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Χρηματιστών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, έτσι που να ρυθμιστεί το ζήτημα της εκτέλεσης εντολών από μέλη του χρηματιστηρίου χωρίς την προκαταβολή του ανάλογου χρηματικού αντιτίμου.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα της εκτέλεσης εντολών χωρίς την προείσπραξη του ανάλογου χρηματικού αντιτίμου από τους χρηματιστές απασχόλησε επανειλημμένα την επιτροπή, η οποία αποφάσισε οριστικά ότι τα μέλη του χρηματιστηρίου πρέπει να έχουν το δικαίωμα να αποδέχονται και να εκτελούν εντολές για αγορά αξιών, ανεξάρτητα από το αν έχει προκαταβληθεί σε αυτούς το οφειλόμενο χρηματικό αντίτιμο. Η εν λόγω απόφαση της επιτροπής αποτέλεσε αντικείμενο σχετικής πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή και ψηφίστηκε σε νόμο με έναρξη της ισχύος του από τις 12 Ιουλίου 2001. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η ψήφιση σε νόμο της εν λόγω πρότασης νόμου έγινε παρά τις επανειλημμένες δηλώσεις του Υπουργείου Οικονομικών ότι αντιτίθεται στην επαναφορά μιας τέτοιας ρύθμισης, λόγω πιθανών κινδύνων που είναι δυνατό αυτή να εμπερικλείει.

Στο μεταξύ η επιτροπή, παρά την περί του αντιθέτου βούληση του Υπουργείου



Οικονομικών, το επιφόρτισε να καταθέσει στο μεσοδιάστημα μέχρι την έναρξη της εφαρμογής του σχετικού νόμου νέο νομοσχέδιο με το οποίο να ρυθμίζεται λεπτομερέστερα το ζήτημα της αγοράς αξιών χωρίς την προείσπραξη χρημάτων.

Συνεπώς προς τη δέσμευσή του αυτή το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο ρυθμίζεται σε βάθος το θέμα και του οποίου οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να σημειωθεί ότι έτυχαν της έγκρισης και του ειδικού εμπειρογνώμονα, ο οποίος συμβουλεύει την κυβέρνηση, κ. Δημήτρη Τσιμπανούλη.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

- Ο εντολέας ο οποίος δεν έχει προκαταβάλει το οφειλόμενο χρηματικό αντίτιμο για την αγορά αξιών οφείλει να εξουσιοδοτήσει εγγράφως το χρηματιστή που εκτελεί την εντολή να δεσμεύσει προς όφελός του τις αγοραζόμενες αξίες.
- Σε περίπτωση που ο χρηματιστής που εκτελεί την εντολή δεν έχει εισπράξει το οφειλόμενο ποσό, μετά την παρέλευση της έκτης μέρας από την αγορά των εν λόγω αξιών οφείλει να εκποιήσει, κατόπιν προηγούμενης εξουσιοδότησης από τον εντολέα, τις αγορασθείσες χωρίς την προκαταβολή του οφειλόμενου αντιτίμου αξίες και να κρατήσει το αντίτιμο προς εξόφληση της αρχικής οφειλής.
- Σε περίπτωση που ο εντολέας δεν προκαταβάλει το οφειλόμενο χρηματικό αντίτιμο για αγορά αξιών, οι οποίες έχουν εισαχθεί στο Κεντρικό Μητρώο του Χρηματιστηρίου, θα πρέπει τουλάχιστο μια μέρα πριν από την κατάρτιση της συναλλαγής να ορίσει ως εμπιστευματοδόχο του το χρηματιστή που εκτελεί την εντολή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και θεωρώντας ότι η σωστή και υπό όρους ρύθμιση παροχής του πιο πάνω δικαιώματος στους χρηματιστές θα

υποβοηθήσει στην ανάκαμψη της χρηματιστηριακής αγοράς, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 7) Νόμου του 2001. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 3 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 7) Νόμου του 2001. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με αριθμούς 4, 5 και 6, καθώς και τα θέματα με αριθμούς 45 και 46 έχουν κοινή έκθεση. Αυτά τα θέματα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001», «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001», «Ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού  
για τα θέματα που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Δώρος Θεοδώρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τα υπό αναφορά νομοσχέδια και κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση των αντίστοιχων νομοθεσιών και κανονισμών, η οποία κρίθηκε απαραίτητη ύστερα από την πρόσφατη ψήφιση της νέας νομοθεσίας για τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Ειδικότερα, ύστερα από την ψήφιση του περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) Νόμου του 2001 [αρ. νόμου 64(I) του 2001], που τέθηκε σε ισχύ στις 20 Ιουνίου 2001, με τον οποίο καθορίζεται το νέο θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κρίνεται αναγκαίο κάποιες διατάξεις στην κείμενη νομοθεσία για την κεφαλαιαγορά να τροποποιηθούν ή να καταργηθούν, αφού ίδιες ή ανάλογες διατάξεις έχουν ενσωματωθεί στη νέα σχετική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τα υπό αναφορά νομοσχέδια και κανονισμούς, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο των αντίστοιχων νομοσχεδίων και την έγκριση των αντίστοιχων κανονισμών, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

#### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001.
2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.
3. Ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής

Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

4. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001.
5. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 60Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο υπ' αριθμόν 45 θέμα, κανονισμοί, και ρωτώ αν υπάρχει ένσταση στην έγκρισή τους.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 46 θέμα, κανονισμοί.

Υπάρχει ένσταση στην έγκρισή τους;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο. Να προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001». Είναι πρόταση νόμου. Είναι και αυτή ομόφωνη και συνεπώς η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού  
για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου  
Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Δώρος Θεοδώρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία η ίδια κατέθεσε στη Βουλή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο αντιπρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της χρηματιστηριακής νομοθεσίας, ώστε να διαφοροποιηθεί ο τρόπος επιβολής των προβλεπόμενων σ' αυτή ποινών, όταν η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς διεξάγει εξαμηνιαίο έλεγχο επί των επενδυτικών εταιρειών που έχουν τίτλους τους εισηγμένους στο χρηματιστήριο και επί εταιρειών μεταταχθεισών από την κατηγορία



των επενδυτικών σε άλλες κατηγορίες και διαπιστώνει ότι αυτές δε συμμορφώνονται προς τις νόμιμες υποχρεώσεις τους.

Όπως είναι γνωστό, το ζήτημα του ελέγχου και της επιβολής διοικητικών ποινών, όταν επενδυτικοί οργανισμοί εισηγμένοι στο χρηματιστήριο δε συμμορφώνονται προς την υποχρέωσή τους για διατήρηση σταθμικού μέσου όρου σε ρευστά διαθέσιμα κατά το προβλεπόμενο, σύμφωνα με το νόμο, ποσοστό, καθώς και το θέμα των υποχρεώσεων εταιρείας που έχει εισαγάγει τίτλους της στο χρηματιστήριο ως επενδυτικός οργανισμός και ακολούθως μετατάχθηκε σε άλλη κατηγορία δραστηριοτήτων έχουν ρυθμιστεί πρόσφατα με την ψήφιση από τη Βουλή σχετικής πρότασης νόμου.

Με την υπό αναφορά νομοθεσία [Αρ. Νόμου 82(Ι) του 2000] προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς κατά το διεξαγόμενο, σύμφωνα με τους χρηματιστηριακούς κανονισμούς, εξαμηνιαίο έλεγχο των δραστηριοτήτων επενδυτικού οργανισμού στο χρηματιστήριο, εφόσον διαπιστώνει ότι αυτός δε συμμορφώνεται προς τις υποχρεώσεις του όσον αφορά τη διατήρηση ποσοστού είκοσι τοις εκατό (20%) του ενεργητικού του σε ρευστά διαθέσιμα, έχει την εξουσία να επιβάλλει τη διοικητική ποινή του προστίμου μέχρι £1.000 για κάθε εκατοστιαία μονάδα υπέρβασης, το οποίο υπολογίζεται για κάθε μέρα κατά την οποία συνεχίζεται η διαπιστωθείσα παράβαση.
- Σε τέτοια περίπτωση τα όργανα διοικήσεως αποκλείονται από τη συμμετοχή τους στο διοικητικό συμβούλιο του συγκεκριμένου επενδυτικού οργανισμού, αλλά και κάθε άλλης εταιρείας που έχει τίτλους της εισηγμένους στο χρηματιστήριο και ο διαχειριστής επενδύσεως αντίστοιχα εκπίπτει της ιδιότητάς

του και δεν μπορεί να αναλάβει καθήκοντα της ίδιας φύσης για χρονική περίοδο τουλάχιστο τριών ετών.

- Οι ίδιες πιο πάνω ποινές επιβάλλονται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επί εταιρειών που έχουν μεταταχθεί από την κατηγορία των επενδυτικών οργανισμών σε άλλες κατηγορίες δραστηριοτήτων, εφόσον η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, κατά το διεξαγόμενο εξαμηνιαίο έλεγχο, διαπιστώνει ότι δε συμμορφώνονται προς τις νόμιμες υποχρεώσεις τους.

Από την ψήφιση της πιο πάνω νομοθεσίας και εντεύθεν υποβλήθηκαν στην επιτροπή από εκπροσώπους επηρεαζόμενων εταιρειών διάφορες επιφυλάξεις, σχετικά με την εν λόγω νομοθεσία, ως προς το ύψος των προβλεπόμενων ποινών, οι οποίες κρίνονται υπερβολικά επαχθείς, καθώς επίσης και την προβλεπόμενη σωρευτική επιβολή ποινών και τον αυτοδίκαιο αποκλεισμό των οργάνων διοίκησης τέτοιων εταιρειών από τη συμμετοχή τους στο διοικητικό συμβούλιο της επηρεαζόμενης εταιρείας ή οποιασδήποτε άλλης εταιρείας εισηγμένης στο χρηματιστήριο.

Η επιτροπή, επανεξετάζοντας το όλο ζήτημα, κατέληξε στην απόφαση για κατάθεση στη Βουλή της σχετικής υπό εξέταση πρότασης νόμου, αφού προηγουμένως είχε την ευκαιρία να ακούσει τις απόψεις του προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του προέδρου του Συνδέσμου Εταιρειών Επενδύσεων και εκπροσώπων άλλων επηρεαζόμενων επενδυτικών εταιρειών.

Μέσα από την όλη συζήτηση διεφάνη ότι πράγματι ο προβλεπόμενος τρόπος επιβολής των ποινών είναι ιδιαίτερα σκληρός, αφού οι ποινές επιβάλλονται σωρευτικά και κατά τρόπο που αποκλείει την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς από τη δυνατότητα να ασκήσει τη διακριτική της ευχέρεια. Όσον αφορά όμως το ύψος των προβλεπόμενων ποινών, κρίθηκε ότι αυτό είναι ικανοποιητικό, αφού, σύμφωνα με το

σχετικό νόμο, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έχει την εξουσία να επιβάλλει ποινές του ύψους που η ίδια κρίνει σκόπιμο, στα πλαίσια που καθορίζονται από το νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των πιο πάνω, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου, ώστε να προβλέπεται διαφοροποίηση του τρόπου επιβολής των ποινών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2001».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης του Νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα δύο θέματα με αριθμούς 9 και 10 είναι εξ αναβολής και έχουν δύο εκθέσεις. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και συνεπώς θεωρούνται αναγνωσθείσες.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Με το νόμο που προτείνεται σκοπείται η εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας για τις ασφαλιστικές εταιρείες με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με σχετική

οδηγία που προβλέπει για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν την πρωτασφάλιση εκτός της ασφάλειας ζωής.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός, ειδικότερα, του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του άρθρου 76 του βασικού νόμου που προνοεί ότι τα ασφάλιστρα για τους κλάδους που είναι υποχρεωτικοί με νόμο πρέπει να καθορίζονται με κανονισμούς. Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω τροποποίησης, τα ασφάλιστρα, που μέχρι τώρα ήταν καθορισμένα με κανονισμούς, θα ελευθερωθούν.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 80 της νομοθεσίας περί Ασφαλιστικών Εταιρειών, σκοπείται η κατάργηση των βασικών κανονισμών που προέβλεπαν για καθορισμένα ασφάλιστρα, ώστε αυτά να ελευθερωθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία για το όλο θέμα, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς που**

**τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί)  
Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Δημήτρης Συλλούρης
Νίκος Κλεάνθους	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Χρίστος Κληρίδης
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Παναγιώτης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε αρχικά το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε πρώτη συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στα πλαίσια της συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Με το νόμο που προτείνεται σκοπείται η εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας για τις ασφαλιστικές εταιρείες με το κοινοτικό κερτημένο και ειδικότερα με σχετική οδηγία που προβλέπει για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν την πρωτασφάλιση εκτός της ασφάλειας ζωής.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κερτημένο.

Σκοπός, ειδικότερα, του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του άρθρου 76 του βασικού νόμου που προνοεί ότι τα ασφάλιστρα για τους κλάδους που είναι υποχρεωτικοί με νόμο πρέπει να καθορίζονται με κανονισμούς. Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω τροποποίησης, τα ασφάλιστρα, που μέχρι τώρα ήταν καθορισμένα με κανονισμούς, θα ελευθερωθούν.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 80 της νομοθεσίας περί Ασφαλιστικών Εταιρειών, σκοπείται η κατάργηση των βασικών κανονισμών που προέβλεπαν για καθορισμένα ασφάλιστρα, ώστε αυτά να ελευθερωθούν.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου και κανονισμών την επιτροπή προβληματίσε ιδιαίτερα το ενδεχόμενο η ελευθεροποίηση των ασφαλιστρών να οδηγήσει σε υπερβολική αύξησή τους με αποτέλεσμα να πλήττονται ειδικές κατηγορίες πολιτών, όπως οι ηλικιωμένοι ή τα νεαρά πρόσωπα.

Η επιτροπή πραγματοποίησε, στην παρουσία των αρμοδίων, και δεύτερη συνεδρίαση στις 2 Ιουλίου 2001, με σκοπό τη διερεύνηση των περιθωρίων αντιμετώπισης του πιο πάνω θέματος και ειδικότερα των δυνατοτήτων που παρέχει η σχετική οδηγία για κάποιο έλεγχο από πλευράς της αρμόδιας αρχής στο ύψος των ασφαλιστρών ή για επιβολή ενός ανώτατου ορίου σ' αυτά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν στην επιτροπή, προκύπτει ότι η συγκεκριμένη οδηγία, την οποία το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και οι κανονισμοί στοχεύουν να υιοθετήσουν, περιλαμβάνει σαφή αναφορά, στα πλαίσια ενός γενικού συστήματος ελέγχου των τιμών, στη δυνατότητα προηγούμενης κοινοποίησης και έγκρισης των προτεινόμενων ασφαλιστρών. Παρ' όλο που για το θέμα αυτό, όπως δηλώθηκε στην επιτροπή από τους αρμοδίους, δεν υπάρχει μέχρι στιγμής δοσμένη ερμηνεία από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η επιτροπή θεώρησε σκόπιμο να

επαναδιατυπώσει το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου, προσαρμόζοντάς το στο συγκεκριμένο λεκτικό της οδηγίας. Η επιτροπή πιστεύει ότι η υιοθέτηση της σχετικής πρόβλεψης της οδηγίας για τη δυνατότητα ελέγχου των προτεινόμενων αυξήσεων των ασφαλιστρών, στα πλαίσια εφαρμογής ενός γενικού συστήματος ελέγχου τιμών, αποτελεί βελτίωση του νομοσχεδίου προς την κατεύθυνση της προστασίας ορισμένων κατηγοριών πολιτών που ενδέχεται να πληγούν από τυχόν υπερβολική αύξηση των ασφαλιστρών. Ωστόσο, η μορφή που ο έλεγχος αυτός μπορεί τελικά να πάρει αναμένεται ότι θα συγκεκριμενοποιηθεί και θα καθοριστεί σαφέστερα στο μέλλον, βάσει της ερμηνείας που θα δοθεί από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, με βάση τον πιο πάνω προβληματισμό της και σε συνεννόηση με την εκτελεστική εξουσία, διαφοροποίησε ανάλογα το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, καθώς και την έγκριση των κανονισμών, όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.



Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στους κανονισμούς και ερωτώ αν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκρισή τους.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000», το οποίο και πάλι είναι εξ αναβολής. Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000»**

Παρόντες:

Τάσσος Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω

νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση ορισμένων πτυχών των συμβάσεων που αφορούν την απόκτηση δικαιώματος χρήσης ακινήτων σύμφωνα με το καθεστώς της χρονομεριστικής μίσθωσης για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών με βάση τη σχετική οδηγία του κοινοτικού κεκτημένου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, η σχετική οδηγία ρυθμίζει τις συμβατικές σχέσεις που αφορούν τη χρονομεριστική μίσθωση μόνο σε σχέση με τις πτυχές τους που αναφέρονται στις πληροφορίες για τα συστατικά τους στοιχεία, τις λεπτομέρειες μετάδοσης αυτών των πληροφοριών και τις διαδικασίες και τον τρόπο καταγγελίας και υπαναχώρησης από αυτές.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζει μόνο στον ελάχιστο δυνατό βαθμό και στα πλαίσια της σχετικής οδηγίας τις συμβάσεις χρονομεριστικής μίσθωσης αποκλειστικά για σκοπούς προστασίας των καταναλωτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το όλο θέμα έχοντας κατά νουν ότι η σχετική οδηγία την οποία υιοθετούμε αποτελεί δεσμευτικό

κοινοτικό κεκτημένο μόνο ως προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Πρόσθετα και αφού ενημερώθηκε για τον τρόπο που άλλα κράτη μέλη υιοθέτησαν το κεκτημένο στη συγκεκριμένη περίπτωση, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επιφέρει στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Απαλείφεται η πρόνοια με βάση την οποία, για να εμπίπτει στις πρόνοιες του νόμου αυτού η σχετική σύμβαση, θα πρέπει να συνάπτεται τουλάχιστον για τρία έτη, ώστε να μην υπάρχουν περιορισμοί σε σχέση με τη διάρκειά της.
2. Καθορίζεται ότι το δικαίωμα υπαναχώρησης θα ασκείται μέσα σε δεκαπέντε μέρες από τη σύναψη της σύμβασης και όχι μέσα σε τριάντα μέρες, όπως αρχικά προτεινόταν με το νομοσχέδιο.
3. Διατηρείται η απαγόρευση προκαταβολής πριν από τη λήξη της προθεσμίας υπαναχώρησης, επιτρέπεται όμως η καταβολή σχετικού ποσού που θα συμφωνηθεί μεταξύ πωλητή και αγοραστή υπό μορφή καταπιστεύματος.

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι πιο πάνω τροποποιήσεις εμπίπτουν στις δυνατότητες που παραχωρούνται από το κεκτημένο για υιοθέτηση των προνοιών του, εφόσον το επιδιωκόμενο με την οδηγία αποτέλεσμα επιτυγχάνεται, ενώ από την άλλη το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προσαρμόζεται περισσότερο στα κυπριακά δεδομένα. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Υποχρέωση πωλητή για παροχή πληροφοριών. Άρθρο 3.
- Διαφήμιση δικαιωμάτων χρήσης ακινήτων. Άρθρο 4.
- Τύπος και περιεχόμενο της σύμβασης. Άρθρο 5.
- Υποχρεώσεις πωλητή. Άρθρο 6.
- Γλώσσα του εγγράφου της σύμβασης. Άρθρο 7.
- Υπαναχώρηση. Άρθρο 8.
- Κοινοποίηση υπαναχώρησης ή καταγγελίας της σύμβασης. Άρθρο 9.
- Μη υποχρέωση του αγοραστή για καταβολή οποιωνδήποτε εξόδων. Άρθρο 10.
- Απαγόρευση προκαταβολής πριν από τη λήξη της προθεσμίας υπαναχώρησης.
- Άρθρο 11.
- Ακύρωση πιστωτικής σύμβασης. Άρθρο 12.
- Αναγκαστικός χαρακτήρας των διατάξεων. Άρθρο 13.
- Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 14.
- Καθήκοντα και αρμοδιότητες της εντεταλμένης υπηρεσίας. Άρθρο 15.
- Εξουσίες της εντεταλμένης υπηρεσίας σε σχέση με έρευνες. Άρθρο 16.
- Οδηγίες της εντεταλμένης υπηρεσίας αναφορικά με ανακοινώσεις και αγγελίες.
- Άρθρο 17.
- Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 18.
- Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 19.
- Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 20.
- Δικαίωμα προσφυγής στο δικαστήριο από οργανισμούς ή συνδέσμους προστασίας καταναλωτών. Άρθρο 21.
- Εξουσία διευθυντή για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 22.
- Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων κ.ά. νομικών προσώπων. Άρθρο 23.

Διαφύλαξη του κύρους της σύμβασης και άλλων νομικών συνεπειών. Άρθρο 24.

Κανονισμοί. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα δύο θέματα με αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση. Για τα θέματα αυτά, που είναι «Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001» και «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001», υπάρχει εισήγηση να αναβληθούν και να παραπεμφθούν για εξέταση και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα αυτά να τα αναβάλουμε, για να εξεταστούν και από αυτή την επιτροπή.

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως υπάρχει μια πρακτική σύμφωνα με την οποία, όταν μια επιτροπή ζητήσει από την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων να μελετήσει κάποιο νομοσχέδιο, της δίνεται η ευκαιρία να το μελετήσει, αλλά, επειδή έγινε μελέτη διεξοδική και εις βάθος στην επιτροπή, διερωτώμαι αν πράγματι υπάρχει από την πλευρά της επιτροπής Εσωτερικών οποιοσδήποτε λόγος ουσιαστικός για αναβολή ή για επανεξέταση του θέματος από αυτή. Αν έχει επισημανθεί κάτι δηλαδή. Όχι απλώς, διότι τυγχάνει το θέμα να μπορεί να εμπίπτει και στις αρμοδιότητες της επιτροπής, να πρέπει να παραπεμφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

**ίχαμε την ευκαιρία μέσα από τη διαδικασία των εργασιών τ Ο κ.**  
Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά έχει δίκαιο σε ένα σημείο ο κ. Δημητρίου, ότι έμεινε για τέσσερις, πέντε συνεδρίες. Είχε ζητηθεί έγκαιρα από μένα. Από παραδρομή δεν αναφέρθηκε στην αρμόδια επιτροπή. Το πρωί, όταν εξέθεσα τους λόγους στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων, υπήρξε ομοφωνία. Να μην μπω στη συζήτηση της ουσίας του θέματος, να πω απλώς ότι απασχόλησε την επιτροπή Εσωτερικών -και όσοι εκ των συναδέλφων ήταν μέλη της θυμούνται- και κατά την περασμένη θητεία. Υπάρχει μια εμπειρία, υπάρχουν θέματα και αντιλαμβάνομαι ότι, εφόσον κληθούν άνθρωποι με κάποια εξειδίκευση, θα επισημανθούν και άλλα θέματα εκτός από αυτά που πιθανόν, κατά τη διάρκεια της μελέτης, έχετε επισημάνει. Δεν είναι εκ των πραγμάτων κάτι που προκαλεί πρόβλημα, διότι, ως κατετέθη, δε θα εφαρμοστεί αύριο, έστω και αν ψηφιστεί. Εναπόκειται στο Υπουργικό Συμβούλιο να ορίσει ημερομηνία, κατά συνέπεια δε δημιουργεί πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως μας απασχόλησε στην πρωινή σύσκεψη στο γραφείο σας, είναι γεγονός -και έχει δίκαιο και ο κ. Δημητρίου- ότι τουλάχιστον τα μέλη της επιτροπής δεν το αντιλήφθηκαν έγκαιρα. Και είμαι βέβαιος ότι αν το αντιλαμβανόμασταν σε οποιοδήποτε στάδιο, θα το πράτταμε έτσι και αλλιώς, γιατί ποτέ για σοβαρά θέματα και σοβαρά νομοθετήματα... Έστω κι αν επειγόμαστε να τα υιοθετήσουμε, να τα ψηφίσουμε ως εναρμονιστικά, πάντοτε δίνουμε ιδιαίτερη σημασία στο να υπάρξει περαιτέρω επεξεργασία από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Τουλάχιστο δεν έχουμε προηγούμενο να αρνηθούμε σε βάσιμο αίτημα, όπως αυτό το οποίο παρουσιάστηκε τώρα.

Γι' αυτό το λόγο μέσα σε αυτά τα πλαίσια και αφού φαίνεται ότι εκ παραδρομής δεν είχαμε τη δυνατότητα να πληροφορηθούμε έγκαιρα, νομίζω ότι δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα και ουσιαστικά υιοθετούμε την πρακτική την οποία ακολουθήσαμε ως σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε την άποψη ότι σωστά ζητείται η εξέταση του θέματος από την επιτροπή Εσωτερικών. Εμείς έχουμε εξετάσει το νόμο όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Έχουμε αρκετές επιφυλάξεις, ακόμα και τροποποιήσεις, και θα θέλαμε πραγματικά, αν ε ης Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, να ακουστεί και η δική μας φωνή. Αλλά νομίζω ότι είναι και

ένα θέμα, το οποίο επηρεάζει ευρύτερα την κοινωνία. Έχει σημαντικά θέματα που αφορούν την κοινωνία και δε θα μπορούσε να περάσει μέσα από την πρακτική, αλλά από την άλλη γρήγορη διαδικασία της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Υποστηρίζουμε την αναβολή του θέματος. Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ τηλεγραφικά, κύριε Πρόεδρε. Βεβαίως, θα πάει και να πάει, είναι αποφασισμένο. Θέλω όμως να πω το εξής: Οτιδήποτε απορρέει από τη Συνθήκη του Σέγκεν σε σχέση με τα θέματα αυτά κατά παράδοση και κατά κανόνα δημιουργεί μια τεράστια δημόσια συζήτηση. Εύχομαι ο κ. Κατσουρίδης, που προεδρεύει της επιτροπής, να επιδείξει τις ύψιστες των αρετών και των ικανοτήτων, για να μη δημιουργηθεί συζήτηση, αν χρειαστεί, γύρω από το θέμα αυτό, ιδιαίτερα δημόσια, κατά τρόπο που να βλάψει την προσπάθεια όλων να περάσει το νομοσχέδιο. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως στόχος της Βουλής είναι να διευκολύνει την προώθηση όλων των νομοθεσιών που αφορούν στην εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, βοηθώντας έτσι τη συνολική προσπάθεια για την ταχύτερη δυνατή ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως πρέπει να είμαστε σαφείς ως προς το εξής: Ότι δεν είναι δυνατό η Βουλή να μη συζητά σε βάθος, ιδιαίτερα θέματα που άπτονται της καθημερινής ζωής των προβλημάτων της κυπριακής κοινωνίας, των διαφόρων



πτυχών της δημόσιας ζωής. Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα και νομίζω ότι οπωσδήποτε θα πρέπει να τύχει περαιτέρω επεξεργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όπως είπαν και άλλοι συνάδελφοι, η απόφαση ελήφθη και δεν έχουμε ένσταση. Αλλά να διορθώσω το συνάδελφο κ. Ομήρου. Και ιδιαίτερα σε αυτή την περίπτωση να πω ότι πραγματικά απασχόλησε αυτή η περίπτωση δύο με τρεις συνεδρίες της επιτροπής και πράγματι μπήκαμε στο βάθος. Δεν είναι από εκείνα τα τεχνικά που περάσαμε χωρίς προβληματισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ως Πρόεδρος αυτού του σώματος και όχι υπό κομματική ιδιότητα, θέλω να πω ότι, ανεξάρτητα από τις οποιεσδήποτε συνθήκες, θα λειτουργήσουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία και ως κοινωνία δημοκρατικά και θα δώσουμε το δικαίωμα στους οποιουδήποτε θα ήθελαν να αμφισβητήσουν ακόμα και τη Συνθήκη του Σέγκεν να το κάνουν. Είναι δικαίωμα αυτό. Από εκεί και πέρα, θα κρίνουν οι υπόλοιποι και θα υπάρξει ο αντίλογος. Δε λέω ότι θα γίνει κάτι τέτοιο. Απλώς ως Πρόεδρος του σώματος θέλω να πάρω αυτή τη θέση.

Λοιπόν, νομίζω ότι τελειώνουμε. Εγκρίνεται η μετακίνηση και η συζήτηση και στην επιτροπή Εσωτερικών των δύο θεμάτων. Να κάνω μια εκτροπή: όχι όπως εκείνη του Ντε Σότο, από τη διαδικασία, εννοώ. Υπάρχει τρόπος να δυναμώσει ο κλιματισμός; Επειδή βλέπω όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες και τον κόσμο που είναι εδώ να σκουπίζουν τον ιδρώτα τους. Δεν υπάρχει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα ένας λόγος για να κάνουμε σύγχρονο κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύθεσης) Κανονισμοί του 2001» έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύθεσης) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, αναπλ. πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Σοφοκλής Φυττής	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Χρίστου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγισ Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με το νόμο που προτείνεται και τους κανονισμούς σκοπείται η υιοθέτηση του ευρωπαϊκού κεκτημένου που στοχεύει στην προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν την ποσοτική ανάλυση τριμερών μειγμάτων των υφάνσιμων ινών, με την υιοθέτηση από τα κράτη μέλη ενιαίων μεθόδων δειγματοληψίας και ανάλυσης των υφαντουργικών προϊόντων για τον προσδιορισμό της σύνθεσής τους.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Εμπορικών Περιγραφών, ώστε να δοθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία να καθορίζει με κανονισμούς τις μεθόδους δειγματοληψίας και ανάλυσης που πρέπει να εφαρμόζονται κατά τον έλεγχο που διενεργείται με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας αυτής.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 35 της υπό τροποποίηση προαναφερθείσας νομοθεσίας, υιοθετούνται οι πρόνοιες των σχετικών οδηγιών που αφορούν τις μεθόδους δειγματοληψίας και ανάλυσης των υφαντουργικών προϊόντων για τον προσδιορισμό της σύνθεσής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία αναφορικά με το θέμα, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και

ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο και έγκρισή τους αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών, που είναι «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύθεσης) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2000». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2000»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, αναπλ. πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Σοφοκλής Φυττής	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Χρίστου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγισ Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της απελθούσας Βουλής, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με το νόμο που προτείνεται σκοπείται η εναρμόνιση της εσωτερικής

νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα σε σχέση με τις πρόνοιές του για υποχρεωτική χρησιμοποίηση της ζώνης ασφαλείας στα οχήματα κάτω των 3,5 τόνων.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την οδική ασφάλεια, έτσι ώστε να προβλέπεται η υποχρεωτική χρησιμοποίηση ζωνών ασφαλείας ή συστημάτων συγκράτησης από όλους τους επιβάτες, περιλαμβανομένων και των παιδιών, σε οποιαδήποτε οδό ή δημόσιο χώρο τόσο στα μπροστινά όσο και στα πισινά καθίσματα των οχημάτων, με σκοπό τον περιορισμό των θυμάτων σε περιπτώσεις ατυχημάτων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου οι ρυθμίσεις που θα διέπουν τα θέματα εγκατάστασης ζωνών ασφαλείας και συστημάτων συγκράτησης στα πισινά καθίσματα των οχημάτων θα καθορίζονται με την έκδοση διαταγμάτων από τον αρμόδιο υπουργό, τα οποία δεκαπέντε ημέρες πριν από την έκδοσή τους θα αποστέλλονται στη Βουλή για ενημέρωση.

Πρόσθετα, επισημαίνεται ότι με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται η ευχέρεια στον έφορο να εξαιρεί ορισμένα οχήματα από την υποχρέωση συμμόρφωσης στις πρόνοιες του νόμου, εφόσον κρίνει ότι η εγκατάσταση των ζωνών ασφαλείας σ' αυτά είναι τεχνικά αδύνατη ή υπερβολικά δύσκολη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, το προτεινόμενο νομοσχέδιο, εκτός από την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, αναμένεται ότι θα συμβάλει στον περιορισμό των θανατηφόρων οδικών δυστυχημάτων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο απασχόλησε την επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της απελθούσας Βουλής, η οποία, αφού το εξέτασε σε μια συνεδρίασή της, το παρέπεμψε, μετά από σχετική

εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, στην επιτροπή αυτή για περαιτέρω εξέταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού μελέτησε το νομοσχέδιο αυτό σε αριθμό συνεδριάσεων της και πήρε τα στοιχεία που επιθυμούσε από τους αρμοδίους, το παρέπεμψε εκ νέου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις της για το θέμα. Επειδή στο μεταξύ μεσολάβησε η διάλυση της Βουλής και η διενέργεια των βουλευτικών εκλογών, το νομοσχέδιο επανήλθε στο στάδιο αυτό για εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες γύρω από το θέμα και αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα απασχόλησαν τις αρμόδιες επιτροπές που το εξέτασαν στο παρελθόν, ως θέμα αρχής αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, επιφέροντας σ' αυτό μια τροποποίηση.

Συγκεκριμένα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να διαγράψει τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου με βάση την οποία ο οδηγός του μηχανοκίνητου οχήματος ευθύνεται και για τα ενήλικα άτομα που επιβαίνουν στα πισινά καθίσματα του οχήματος και δε χρησιμοποιούν ζώνη ασφαλείας ή συστήματα συγκράτησης. Με αυτό τον τρόπο η ευθύνη του οδηγού περιορίζεται στα ανήλικα άτομα που επιβαίνουν του οχήματος, είτε βρίσκονται στα μπροστινά είτε στα πισινά καθίσματα, καθώς και στο συνοδηγό του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του Μέρους ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 17 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, αναπλ. πρόεδρος      Παναγιώτης Δημητρίου



Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Χρίστου

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της νομοθεσίας περί Μεταδοτικών Νόσων των Ζώων με νέα νομοθεσία, που έχει ως στόχο να δημιουργηθεί το απαραίτητο νομικό πλαίσιο για την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα της υγείας των ζώων.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζεται το γενικό πλαίσιο των αρμοδιοτήτων, δραστηριοτήτων και καθηκόντων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, με στόχο τη διασφάλιση της υγείας των ζώων και την προστασία της δημόσιας υγείας από νόσους ζώων.

Με την προβλεπόμενη εξουσία για έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό

Συμβούλιο αναμένεται ότι θα εγκριθούν στη συνέχεια κανονισμοί για περαιτέρω εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 4.

Τέλη και δικαιώματα. Άρθρο 5.

Γνωστοποίηση ασθενειών. Άρθρο 6.

Εξουσίες Υπουργού. Άρθρο 7.

Εξουσίες Διευθυντή. Άρθρο 8.

Εξουσία εισόδου και άσκησης κτηνιατρικών ελέγχων. Άρθρο 9.

Διάθεση ζώων και ζωικών προϊόντων στην αγορά. Άρθρο 10.

Αποζημίωση. Άρθρο 11.

Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 12.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 14.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 15.

Καταργήσεις Νόμοι. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα υπ' αριθμούς 18 μέχρι 24 στην ημερήσια διάταξη, τα οποία έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο**

**παράρτημα**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, αναπλ. πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Σοφοκλής Φυττής	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Χρίστου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η συμπλήρωση και βελτίωση της νομοθεσίας που πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή και αφορά τον έλεγχο των δημόσιων ενισχύσεων για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται αφενός η διόρθωση ορισμένων τυπογραφικών λαθών που διαπιστώθηκαν μετά τη δημοσίευση των σχετικών κανονισμών, οι οποίοι εκδόθηκαν σύμφωνα με τη βασική προαναφερθείσα νομοθεσία, και αφετέρου η περαιτέρω εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο με την κανονιστική ρύθμιση πρόσθετων θεμάτων που αφορούν τον έλεγχο των δημόσιων ενισχύσεων.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία του όρου “ένισχυση de minimis” τροποποιείται, ώστε να μην περιλαμβάνει ενισχύσεις προς τις μεταφορές. Με τον τρόπο αυτό οι σχετικές

διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας καθίστανται πλήρως συμβατές με τις διατάξεις του κοινοτικού Κανονισμού 69/2001/ΕΚ της 12ης Ιανουαρίου 2001.

2. Για λόγους μεγαλύτερης, από νομοτεχνική άποψη, αποτελεσματικότητας εισάγονται στο κείμενο του νόμου η ερμηνεία του όρου “επιτόκιο αναφοράς” και η γενική απαγόρευση των ενισχύσεων για εξαγωγές, που μέχρι τώρα προσετίθεντο, όπου ήταν απαραίτητο, στους κανονισμούς που εκδίδονταν δυνάμει του νόμου.
3. Το άρθρο 13 του νόμου τροποποιείται, για να παρασχεθεί μεγαλύτερη ευελιξία στον Έφορο Δημόσιων Ενισχύσεων, ώστε να μπορεί να επιλαμβάνεται οποιωνδήποτε περιπτώσεων ενέργειας ή παράλειψης που αντιβαίνει στις διατάξεις του νόμου, όταν με οποιοδήποτε τρόπο διαπιστώνει την ύπαρξη τέτοιων περιπτώσεων.

Με τους πρώτους, δεύτερους και τρίτους αναφερόμενους στο παράρτημα κανονισμούς τροποποιούνται οι βασικοί αντίστοιχοι κανονισμοί για τη διόρθωση καθαρά τυπογραφικών λαθών.

Με τους τέταρτους κανονισμούς σκοπείται ο καθορισμός λεπτομερών κριτηρίων, με βάση τα οποία ο Έφορος θα προβαίνει στην έγκριση ενισχύσεων που χορηγούνται για τη διάσωση και αναδιάρθρωση προβληματικών επιχειρήσεων.

Με τους πέμπτους κανονισμούς καθορίζονται οι παράγοντες που ο Έφορος Δημόσιων Ενισχύσεων λαμβάνει υπόψη, για να εκτιμήσει κατά πόσο μια εγγύηση συνιστά ή όχι δημόσια ενίσχυση και περαιτέρω προβλέπεται ο τρόπος υπολογισμού από τον Έφορο του ποσού της δημόσιας ενίσχυσης.

Με τους έκτους κανονισμούς σκοπείται η υιοθέτηση του κοινοτικού πλαισίου σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για την προστασία του περιβάλλοντος. Σκοπός του κοινοτικού αυτού πλαισίου είναι να προσδιοριστούν οι όροι και οι προϋποθέσεις

υπό τις οποίες οι κρατικές ενισχύσεις δυνατόν να θεωρηθούν αναγκαίες για εξασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης ανάπτυξης, χωρίς να έχουν δυσανάλογες επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και την οικονομική ανάπτυξη.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς αυτούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οι ενισχύσεις για επενδύσεις για συμμόρφωση με τα επίπεδα (κοινοτικές παραμέτρους) που απαιτεί το κοινοτικό δίκαιο στον τομέα του περιβάλλοντος δυνατόν να χορηγηθούν μόνο σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Η ένταση αυτών των ενισχύσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% του επιλέξιμου κόστους.
2. Οι ενισχύσεις εγκρίνονται υπέρ οποιασδήποτε επιχείρησης για εφαρμογή αυστηρότερων παραμέτρων από τις κοινοτικές.
3. Ο Έφορος δύναται να εγκρίνει ενισχύσεις για επενδύσεις στον τομέα της ενέργειας, καθώς και για αποκατάσταση μολυσμένων βιομηχανικών χώρων.
4. Ο Έφορος δύναται να εγκρίνει λειτουργικές ενισχύσεις υπό τη μορφή απαλλαγών ή εκπτώσεων από νέους ή υφιστάμενους φόρους σε συγκεκριμένες επιχειρήσεις, εφόσον εξυπηρετείται ο στόχος της προστασίας του περιβάλλοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
2. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.

3. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Επαγγελματική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
4. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001.
5. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διάσωση και Αναδιάρθρωση Προβληματικών Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2001.
6. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Δημόσιες Ενισχύσεις που Χορηγούνται με τη Μορφή Εγγυήσεων) Κανονισμοί του 2001.
7. Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Προστασία του Περιβάλλοντος) Κανονισμοί του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 19 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 20 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Επαγγελματική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 21 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Έρευνα και Τεχνολογία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 22 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διάσωση και



Αναδιάρθρωση Προβληματικών Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 23 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Δημόσιες Ενισχύσεις που Χορηγούνται με τη Μορφή Εγγυήσεων) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τέλος στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 24 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Προστασία του Περιβάλλοντος) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στα επόμενα θέματα υπ' αριθμόν 25 και 26 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001» και «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση, η οποία είναι κοινή, είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001» και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, αναπλ. πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Σοφοκλής Φυττής	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Χρίστου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγις Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός τόσο του προτεινόμενου νόμου όσο και των κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε σχέση με τα καλλυντικά προϊόντα. Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί εμπίπτουν στο Κεφάλαιο του κοινοτικού κεκτημένου που αφορά την Ελεύθερη Διακίνηση Αγαθών και ρυθμίζουν την κυκλοφορία των καλλυντικών προϊόντων για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ασφαλείας τους.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζεται η σύνθεση και η

σήμανση των καλλυντικών που διατίθενται στη Δημοκρατία, καθιερύεται συμβούλιο καλλυντικών για χορήγηση αδειών διάθεσής τους, προβλέπονται οι υποχρεώσεις των προσώπων που κατασκευάζουν ή διαθέτουν καλλυντικά προϊόντα και παρέχονται εξουσίες στην αρμόδια αρχή για επιθεωρήσεις, δειγματοληψίες, ελέγχους και αναλύσεις σε σχέση με τα προϊόντα αυτά.

Με τους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 34 της βασικής νομοθεσίας, καθορίζονται ειδικότερα πρόνοιες που αφορούν τη δειγματοληψία και τις μεθόδους ανάλυσης των καλλυντικών προϊόντων που κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά.

Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταβατικές ρυθμίσεις, ώστε να δοθεί η ευχέρεια στα επηρεαζόμενα μέρη για συμμόρφωση με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, με τα προτεινόμενα νομοθετικά μέτρα, εκτός από την εναρμόνιση με το κεκτημένο, διασφαλίζεται η προστασία της δημόσιας υγείας με τη χρήση ασφαλών καλλυντικών προϊόντων που δε θα περιέχουν στη σύνθεσή τους επικίνδυνες ουσίες. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει τα προτεινόμενα νομοθετήματα, αφού έχουν γίνει οι αναγκαίες διοικητικές προετοιμασίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη

ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Πρώτο Παράρτημα. Άρθρο 2.

Εξαιρέσεις στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Δεύτερο Παράρτημα.  
Άρθρο 3.

Καθίδρυση Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 4.

Λειτουργία Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 5.

Καθήκοντα και εξουσίες Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 6.

Μεταβίβαση των εξουσιών και καθηκόντων του Συμβουλίου Καλλυντικών.  
Άρθρο 7.

Καθήκοντα Διευθυντή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και εξουσιοδοτημένου  
υπ' αυτού φαρμακοποιού. Τρίτο Παράρτημα. Άρθρο 8.

Καλλυντικά προϊόντα που βλάπτουν την ανθρώπινη υγεία. Άρθρο 9.

Καλλυντικά προϊόντα που περιέχουν απαγορευμένες ουσίες. Τρίτο Παράρτημα.  
Τέταρτο Παράρτημα. Πέμπτο Παράρτημα. Έκτο Παράρτημα. Έβδομο Παράρτημα.  
Άρθρο 10.

Άδεια διάθεσης στην αγορά καλλυντικού προϊόντος που περιέχει απαγορευμένη  
ουσία. Άρθρο 11.

Εξουσία του Υπουργού για απαγόρευση διάθεσης καλλυντικού προϊόντος στην  
αγορά. Άρθρο 12.

Σήμανση καλλυντικών προϊόντων. Τέταρτο Παράρτημα. Έκτο Παράρτημα.  
Έβδομο Παράρτημα. Όγδοο Παράρτημα. Πέμπτο Παράρτημα. Όγδοο Παράρτημα.  
Άρθρο 13.

Παραπλανητική ή ασαφής σήμανση ή παρουσίαση προς πώληση ή διαφήμιση.

Άρθρο 14.

Άδεια διασφάλισης του εμπορικού απορρήτου αναφορικά με συστατικό καλλυντικού προϊόντος. Ένατο Παράρτημα, Μέρος 1. Ένατο Παράρτημα, Μέρος 2.

Ένατο Παράρτημα, Μέρος 1. Ένατο Παράρτημα, Μέρος 1. Άρθρο 15.

Πρόσβαση, για λόγους θεραπευτικής αγωγής, σε πληροφορίες που αφορούν καλλυντικά προϊόντα. Άρθρο 16.

Πρόσβαση, για λόγους ελέγχου, σε πληροφορίες που αφορούν καλλυντικά προϊόντα. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις προσώπων που διεξάγουν επιχείρηση ή εργασίες αναφορικά με καλλυντικά προϊόντα. Άρθρο 18.

Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 19.

Εκτελεστότητα αποφάσεων Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 20.

Αιτιολόγηση αποφάσεων του Συμβουλίου Καλλυντικών και πληροφόρηση, δι' αυτών, περί δικαιώματος ιεραρχικής και δικαστικής προσφυγής. Άρθρο 21.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 22.

Χειρισμός δειγμάτων που λαμβάνονται από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς. Άρθρο 23.

Ανάλυση δειγμάτων από Κυβερνητικό Χημικό. Δέκατο Παράρτημα. Άρθρο 24.

Παρεμπόδιση λειτουργιών κατά την άσκηση εξουσιών ή την εκτέλεση καθηκόντων τους. Άρθρο 25.

Γενικό ποινικό αδίκημα. Άρθρο 26.

Διάπραξη ποινικού αδικήματος από νομικό πρόσωπο. Άρθρο 27.

Τεκμήρια. Άρθρο 028.

Υπερασπίσεις. Άρθρο 29.

Ποινές. Άρθρο 30.

Εξουσία Δικαστηρίου. Άρθρο 31.

Ποινική δίωξη μόνο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 32.

Τροποποίηση Παραρτημάτων του παρόντος Νόμου και των κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει αυτού. Άρθρο 33.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 34.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα υπ' αριθμούς 27 μέχρι 32 στην ημερήσια διάταξη, τα οποία έχουν κοινή έκθεση. Να μου επιτρέψετε να μη διαβάσω τα θέματα.

Υπάρχει έκθεση. Αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι ομόφωνα αυτά. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Θα τοποθετηθούν οι ομάδες στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω τις ομάδες αν είναι ομόφωνο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον κ. Μαυροκορδάτο, παρ' όλο που έκαμε τον κόπο, να επιστρέψει στη θέση του. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για  
το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο  
παράρτημα**

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Γιαννάκης Θωμά

Γιαννάκης Ομήρου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Περδίκης

Το πιο πάνω αναφερόμενο νομοσχέδιο και οι πιο πάνω αναφερόμενοι κανονισμοί, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών, σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο είχε αρχικά παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει

υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Έπειτα όμως από συνεννόηση των προέδρων των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κρίθηκε σκόπιμο αυτό να παραπεμφθεί για εξέταση στην τελευταία στην οποία και παραπέμφθηκαν στη συνέχεια για εξέταση και οι πέντε υπό αναφορά κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εισαγωγέων και Διανομέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων και της ΟΕΒ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με σειρά οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι που η κυπριακή κτηνιατρική νομοθεσία να εναρμονιστεί πλήρως με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή, οι διατάξεις της οποίας είναι δεσμευτικές για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Κύπρος, σύμφωνα με δέσμευσή της, θα έπρεπε να είχε εναρμονίσει τη νομοθεσία της στον τομέα αυτό μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2001.

Ο προτεινόμενος νόμος συνάδει επίσης με νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, όπως αυτή αναλύεται στην ανακοίνωση της Επιτροπής,



αναφορικά με τις παράλληλες εισαγωγές φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων για τα οποία έχει εκδοθεί άδεια κυκλοφορίας.

Περαιτέρω, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο κρίθηκε αναγκαίο να περιληφθούν διατάξεις που αποβλέπουν στην προστασία του καταναλωτή, αντίστοιχες των οποίων δεν περιλαμβάνονται στο κοινοτικό κεκτημένο, οι οποίες αναφέρονται στη ρύθμιση της διαφήμισης των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων και στον καθορισμό και τον έλεγχο των τιμών των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, εκτός από την κατάργηση του περί Φαρμάκων (Έλεγχος Ποιότητας και Τιμών) Νόμου, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαγόρευση της κυκλοφορίας των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στην κυπριακή επικράτεια χωρίς την έκδοση άδειας κυκλοφορίας.
2. Η ρύθμιση της παράλληλης εισαγωγής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων στην κυπριακή επικράτεια.
3. Η διαδικασία έκδοσης αδειών κυκλοφορίας κατόπιν αμοιβαίας αναγνώρισης.
4. Η ρύθμιση τόσο της παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων όσο και της εισαγωγής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων από τρίτες χώρες.
5. Η απαγόρευση του χονδρεμπορίου κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων χωρίς την έκδοση άδειας χονδρεμπορίου.

Ο προτεινόμενος νόμος τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία της δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με εξαίρεση τις διατάξεις εκείνες οι οποίες δεν μπορούν να τεθούν σε ισχύ πριν από την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και οι οποίες θα τεθούν σε ισχύ σε μεταγενέστερο στάδιο με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Οι πέντε υπό αναφορά κανονισμοί εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 124 του

υπό αναφορά νομοσχεδίου και, εκτός από τους τέταρτους, σκοπό έχουν την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, καθώς και τον καθορισμό ή τη ρύθμιση κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού και αφορά τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα και την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Κατά το στάδιο της μελέτης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων, διατυπώθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τα εμπλεκόμενα μέρη διάφορες αντικρουόμενες απόψεις.

Συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εισαγωγέων και Διανομέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων που υπάγονται στο ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου και του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου εξέφρασαν έντονες επιφυλάξεις, καθώς και την αντίθεσή τους σε πολλά σημεία των προτεινόμενων νομοθετημάτων, τα οποία, μεταξύ άλλων, αφορούν τον καθορισμό της περιόδου προσαρμογής με το κοινοτικό κεκτημένο, τον έλεγχο των τιμών, την επιβολή διάφορων τελών, τις παράλληλες εισαγωγές, τη σύνθεση του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων, τα προσόντα των εντεταλμένων επιθεωρητών και τα προσόντα των λιανοπωλητών.

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων ζήτησαν πίστωση χρόνου, ώστε να μπορέσουν να μελετήσουν τα προτεινόμενα νομοθετήματα, τονίζοντας ότι, αν αυτά τελικά τεθούν σε ισχύ, θα πρέπει να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος για να γίνουν οι αναγκαίες προσαρμογές.

Η επιτροπή κατόπιν των πιο πάνω κάλεσε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να μελετήσουν τα υπό αναφορά νομοθετήματα και στη συνέχεια να αποστείλουν σε αυτή τις θέσεις τους.

Η Νομική Υπηρεσία, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσιικών

Πόρων και Περιβάλλοντος, απέστειλε στην επιτροπή επιστολή με ημερομηνία 9 Ιουλίου 2001 στην οποία αναλύονται όλα τα επίμαχα σημεία των διαφωνιών που προέκυψαν και στην οποία καθορίζεται ποια από αυτά είναι δεσμευτικά από πλευράς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και ποια από αυτά μπορούν να ρυθμιστούν με απόφαση της Βουλής. Ειδικότερα, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι τα θέματα για τα οποία η Βουλή μπορεί να λάβει απόφαση αφορούν τη σύνθεση του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων, τον έλεγχο των τιμών και τη διαφήμιση κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, την επιβολή διάφορων τελών και τα προσόντα των εντεταλμένων επιθεωρητών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση του επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση να ψηφιστεί το υπό αναφορά νομοσχέδιο με τη δυνατότητα αναστολής της εφαρμογής του μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2002, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ανέφεραν ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα θα πρέπει να τροποποιηθούν, ώστε να περιληφθούν σε αυτά ορισμένες διατάξεις οι οποίες συνοπτικά να αφορούν τα εξής:

1. Τον καθορισμό μέχρι δεκαοχτώ μήνες της χρονικής περιόδου προσαρμογής των υφιστάμενων αδειούχων παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.
2. Τη διαγραφή των τελών διαφήμισης και τη μείωση κατά το ήμισυ περίπου του ύψους των υπόλοιπων τελών.
3. Την αύξηση του αριθμού των μελών του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων από εννέα σε έντεκα μέλη.

4. Τη συμμετοχή εκπροσώπων των αγροτικών οργανώσεων στην Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων.

5. Τον καθορισμό των προσόντων των εντεταλμένων επιθεωρητών.

Τα ίδια μέλη επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετικές τροπολογίες κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια για τα προτεινόμενα νομοθετήματα.

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια όσον αφορά τα προτεινόμενα νομοθετήματα τασσόμενοι πιθανώς υπέρ της αναβολής της συζήτησής τους και της διεξαγωγής της μετά τη λήξη των θερινών διακοπών και την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής.

Τέλος, το μέλος της επιτροπής κ. Γιαννάκης Ομήρου δήλωσε ότι επίσης θα τοποθετηθεί σχετικά στην ολομέλεια.

#### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001.
2. Οι περί Προμήθειας Αντιβιοτικών διά Γεωργικούς Σκοπούς (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2001.
3. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2001.
4. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2001.
5. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2001.
6. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες πάνω σε αυτά τα ζητήματα;

Υπάρχουν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουν γίνει αποδεκτές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν γίνει αποδεκτές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Τ Ε Λ Ι Κ Ε Σ Τ Ρ Ο Π Ο Λ Ο Γ Ι Ε Σ**

#### **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΑΚΕΛ- ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΙΤΛΟΦΟΡΕΙΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ, ΕΓΓΡΑΦΗ, ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2001»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- 1) Το εδάφιο (1) του άρθρου 4 τροποποιείται ως εξής:
  - (α) Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (ζ) αυτού της φράσης «1 εγγεγραμμένο κτηνίατρο τον οποίο υποδεικνύει » (πρώτη γραμμή) με τη φράση «2 εγγεγραμμένους κτηνίατρους τους οποίους υποδεικνύει».
  - (β) Με την προσθήκη στο τέλος του της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:  
«(θ) 1 εγγεγραμμένο φαρμακοποιοό που υποδεικνύεται από τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο και τον οποίο διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο.».
- 2) Το εδάφιο (1) του άρθρου 5 τροποποιείται με την αντικατάσταση της λέξης “τέσσερα” (τρίτη γραμμή) με τη λέξη “έξι”.
- 3) Το άρθρο 87 τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Το εδάφιο (1) αυτού τροποποιείται με την προσθήκη στο τέλος του της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:
- «(θ) 2 άτομα που υποδεικνύονται από τις αγροτικές οργανώσεις και διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.».
- (β) Το εδάφιο (6) αυτού τροποποιείται με την αντικατάσταση του αριθμού “4” (τρίτη γραμμή) με τον αριθμό “6”.
- 4) Το εδάφιο (1) του άρθρου 117 τροποποιείται με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “διορίσει πρόσωπο ή πρόσωπα” (τρίτη γραμμή) με τη φράση “ορίσει εγγεγραμμένο κτηνίατρο ή φαρμακοποιό από το Υπουργείο του”.
- 5) Το άρθρο 125 τροποποιείται με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) αυτού (πρώτη γραμμή) της λέξης “και”, την προσθήκη μετά τον αριθμό “(3)” της λέξης και αριθμού “(4)” και την προσθήκη στο τέλος του του ακόλουθου νέου εδαφίου:
- «(4) Οι διατάξεις του Νόμου που αναφέρεται στο εδάφιο (1) που αφορούν την παρασκευή κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων για τους υφιστάμενους αδειούχους παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων θα συνεχίσουν να ισχύουν για 18 μήνες μετά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.».
- 6) Το άρθρο 126 τροποποιείται με την προσθήκη μετά το εδάφιο (1) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου:
- «(2A) Οι διατάξεις του Μέρους IV ως προς τους υφιστάμενους αδειούχους παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων τίθενται σε ισχύ 18 μήνες μετά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.».

## **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ**

### **ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΠΟΥ**

**ΤΙΤΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑΙ «Ο ΠΕΡΙ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ  
ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΤΕΛΗ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2001»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω Κανονισμών ως ακολούθως:

- Παράγραφος (α): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (β): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ. 100
- Παράγραφος (ια): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (ιβ): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100
- Παράγραφος (ιε): το ποσό των Λ.Κ.50 γίνεται Λ.Κ.30
- Παράγραφος (ιστ): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (ιζ): το ποσό των Λ.Κ.2.000 γίνεται Λ.Κ.1.000
- Παράγραφος (ιη): το ποσό των Λ.Κ.800 γίνεται Λ.Κ.500
- Παράγραφος (ιθ): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (κβ): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ. 50
- Παράγραφος (κγ): διαγράφεται
- Παράγραφος (κδ): το ποσό των Λ.Κ.600 γίνεται Λ.Κ.300
- Παράγραφος (κστ): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (κζ): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100
- Παράγραφος (κη): το ποσό των Λ.Κ.50 γίνεται Λ.Κ.30
- Παράγραφος (κθ): το ποσό των Λ.Κ.750 γίνεται Λ.Κ.300
- Παράγραφος (κι): το ποσό των Λ.Κ.100 γίνεται Λ.Κ.50
- Παράγραφος (κκ): το ποσό των Λ.Κ.250 γίνεται Λ.Κ.100
- Παράγραφος (κλ): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100
- Παράγραφος (κμ): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100
- Παράγραφος (κν): το ποσό των Λ.Κ.50 γίνεται Λ.Κ.25

Παράγραφος (κξ): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100

Παράγραφος (κο): το ποσό των Λ.Κ.200 γίνεται Λ.Κ.100

Παράγραφος (κπ): το ποσό των Λ.Κ.50 γίνεται Λ.Κ.30

**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ  
ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΠΟΥ  
ΤΙΤΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑΙ «ΟΙ ΠΕΡΙ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ  
ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΚΑΝΟΝΕΣ ΚΑΛΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2001»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Ο Κανονισμός 13 τροποποιείται με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της παραγράφου του με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι πιο πάνω κανονισμοί ως προς τους υφιστάμενους αδειούχους παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων θα συνεχίσουν να ισχύουν για 18 μήνες μετά την ημερομηνία δημοσίευσης των παρόντων Κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.».

2. Με την προσθήκη στο τέλος των πιο πάνω Κανονισμών του ακόλουθου νέου κανονισμού:

«Έναρξη της ισχύος των παρόντων κανονισμών.	14. Οι παρόντες Κανονισμοί ως προς τους υφιστάμενους αδειούχους παρασκευής κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων τίθενται σε ισχύ 18 μήνες μετά την ημερομηνία δημοσίευσης τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.».
---	--

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των τροπολογιών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση οι τροπολογίες εγκρίνονται.



Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ίδρυση Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 4.

Συνεδρίες και απαρτία. Άρθρο 5.

Αμοιβή Προέδρου και Μελών. Άρθρο 6.

Καθήκοντα Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 7.

Καθήκοντα Εφόρου. Άρθρο 8.

Απαγόρευση κυκλοφορίας χωρίς άδεια. Άρθρο 9.

Αίτηση έκδοσης άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 10.

Συνοπτική περιγραφή χαρακτηριστικών κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος.

Άρθρο 11.

Εμπειρογνώμονες. Άρθρο 12.

Εξέταση αιτήσεων και έκδοση αδειών κυκλοφορίας. Άρθρο 13.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 14.

Απόρριψη αίτησης. Άρθρο 15.

Ερμηνεία. Άρθρο 16.

Υπαγωγή στην ειδική απλοποιημένη καταχώρηση. Άρθρο 17.

Ειδική απλοποιημένη αίτηση καταχώρησης. Άρθρο 18.

Εξέταση και έγκριση αίτησης. Άρθρο 19.

Ανάλογη εφαρμογή προνοιών. Άρθρο 20.

- Δικαίωμα παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 21.
- Αίτηση έκδοσης άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 22.
- Εξέταση και έκδοση άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 23.
- Ισχύς της άδειας παράλληλης εισαγωγής. Άρθρο 24.
- Ανάλογη εφαρμογή προνοιών στις παράλληλες εισαγωγές. Άρθρο 25.
- Αμοιβαία αναγνώριση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 26.
- Διαδικασία διαιτησίας. Άρθρο 27.
- Παράλληλες αιτήσεις. Άρθρο 28.
- Παραπομπή στην Επιτροπή Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο  
29.
- Τροποποίηση άδειας κυκλοφορίας κατόπιν αμοιβαίας αναγνώρισης. Άρθρο 30.
- Τροποποίηση άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 31.
- Ανάκληση ή αναστολή άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 32.
- Δικαίωμα αναστολής άδειας κυκλοφορίας σε επείγουσες περιπτώσεις. Άρθρο  
33.
- Λήξη και ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 34.
- Επισήμανση. Άρθρο 35.
- Φύλλο οδηγιών. Άρθρο 36.
- Επισήμανση και φύλλο οδηγιών για ομοιοπαθητικά κτηνιατρικά φαρμακευτικά  
προϊόντα που υπάγονται στην ειδική απλοποιημένη διαδικασία καταχώρησης.  
Άρθρο 37.
- Έγκριση επισήμανσης και φύλλου οδηγιών. Άρθρο 38.
- Απαγόρευση παρασκευής και εισαγωγής στη Δημοκρατία χωρίς άδεια. Άρθρο  
39.
- Υποβολή και εξέταση αίτησης και έκδοση άδειας παρασκευής. Άρθρο 40.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας παρασκευής. Άρθρο 41.

Ειδικευμένο πρόσωπο. Άρθρο 42.

Προσόντα ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 43.

Ειδικές περιπτώσεις ειδικευμένων προσώπων. Άρθρο 44.

Υποχρεώσεις ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 45.

Πρόσθετες διατάξεις αναφορικά με εισαγωγές κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων προέλευσης τρίτων χωρών. Άρθρο 46.

Διοικητικά μέτρα και κυρώσεις κατά ειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 47.

Επιθεωρήσεις και ελέγχοι. Άρθρο 48.

Πρόσθετες διατάξεις αναφορικά με επιθεωρήσεις και ελέγχους των ανοσολογικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 49.

Απόσυρση κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων από την κυκλοφορία. Άρθρο 50.

Έκδοση πιστοποιητικών. Άρθρο 51.

Αναστολή και ανάκληση άδειας παρασκευής και εισαγωγής. Άρθρο 52.

Ερμηνεία. Άρθρο 53.

Καθιέρωση συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης. Άρθρο 54.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 55.

Υποχρεώσεις εξειδικευμένου προσώπου. Άρθρο 56.

Υποχρεώσεις κτηνιάτρων και επαγγελματιών του τομέα υγείας. Άρθρο 57.

Καθήκον ενημέρωσης. Άρθρο 58.

Ερμηνεία. Άρθρο 59.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 60.

Προϋποθέσεις επιτρεπόμενης διαφήμισης. Άρθρο 61.

Διαφήμιση που απευθύνεται στο κοινό. Άρθρο 62.

Τύπος και περιεχόμενο διαφήμισης που απευθύνεται στο κοινό. Άρθρο 63.

Διαφήμιση που απευθύνεται σε κτηνίατρους και επαγγελματίες του τομέα της υγείας των ζώων. Άρθρο 64.

Ενημερωτικά έντυπα. Άρθρο 65.

Ιατρικοί επισκέπτες. Άρθρο 66.

Απαγόρευση παροχής δώρων. Άρθρο 67.

Χορήγηση δειγμάτων. Άρθρο 68.

Πρόσθετες διατάξεις για τη διαφήμιση των ομοιοπαθητικών κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων που υπάγονται στην ειδική απλοποιημένη διαδικασία καταχώρησης. Άρθρο 69.

Έλεγχος διαφήμισης. Άρθρο 70.

Αιτήσεις στο Δικαστήριο από το Συμβούλιο Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 71.

Αιτήσεις στο Δικαστήριο από φυσικά, νομικά πρόσωπα ή οργανισμούς. Άρθρο 72.

Εξουσίες του Δικαστηρίου. Άρθρο 73.

Δημιουργία επιστημονικής Υπηρεσίας. Άρθρο 74.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας κυκλοφορίας. Άρθρο 75.

Ερμηνεία. Άρθρο 76.

Κατάταξη κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Άρθρο 77.

Κριτήρια κατάταξης. Άρθρο 78.

Κατάρτιση Καταλόγων. Άρθρο 79.

Απαγόρευση χονδρεμπορίου χωρίς άδεια. Άρθρο 80.

Υποβολή και εξέταση αίτησης και έκδοσης άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 81.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 82.

Ανάκληση ή αναστολή άδειας χονδρεμπορίου. Άρθρο 83.

Λιανική πώληση. Άρθρο 84.

Υποχρεώσεις λιανοπώλη. Άρθρο 85.

Ελεγχόμενες προμήθειες. Άρθρο 86.

Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων. Άρθρο 87.

Εξουσίες Υπουργού για καθορισμό τιμών. Άρθρο 88.

Κριτήρια για καθορισμό μεγίστης δυνατής τιμής. Άρθρο 89.

Αίτηση για καθορισμό τιμών. Άρθρο 90.

Πληροφοριακά στοιχεία και έγγραφα που συνοδεύουν αιτήσεις δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 90. Άρθρο 91.

Αίτηση για αύξηση τιμών. Άρθρο 92.

Καθίλωση και μείωση τιμών. Άρθρο 93.

Επανεξέταση μηχανισμού ελέγχου τιμών. Άρθρο 94.

Αναγραφή λιανικών τιμών. Άρθρο 95.

Ερμηνεία. Άρθρο 96.

Απαγόρευση χορήγησης χωρίς άδεια κυκλοφορίας. Άρθρο 97.

Υποχρεώσεις ιδιοκτήτη/υπεύθυνου παραγωγικών ζώων. Άρθρο 98.

Άδεια δοκιμών. Άρθρο 99.

Απαγόρευση εμπορίας τροφίμων προερχομένων από δοκιμές. Άρθρο 100.

Ερμηνεία. Άρθρο 101.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 102.

Απαγόρευση παρασκευής, διάθεσης φαρμακούχου ζωοτροφής ή παρασκευής ενδιάμεσου προϊόντος χωρίς άδεια. Άρθρο 103.

Υποβολή και εξέταση αίτησης και έκδοση άδειας. Άρθρο 104.

Παρασκευή φαρμακούχου ζωοτροφής. Άρθρο 105.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας παρασκευής φαρμακούχου ζωοτροφής. Άρθρο 106.

Παρασκευή ενδιάμεσου προϊόντος. Άρθρο 107.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας παρασκευής ενδιάμεσων προϊόντων. Άρθρο 108.

Διάθεση στην αγορά και συσκευασία φαρμακούχων ζωοτροφών. Άρθρο 109.

Σήμανση-Ετικέτα. Άρθρο 110.

Διάθεση στους κτηνοτρόφους/κατόχους ζώων. Άρθρο 111.

Εξουσιοδοτημένος διανομέας. Άρθρο 112.

Κτηνιατρική συνταγή. Παράρτημα Ι. Άρθρο 113.

Χορήγηση φαρμακούχου ζωοτροφής στα ζώα. Άρθρο 114.

Εισαγωγές φαρμακούχου ζωοτροφής από κράτος-μέλος. Παράρτημα ΙΙ. Άρθρο 115.

Εισαγωγές φαρμακούχου ζωοτροφής από τρίτη χώρα. Άρθρο 116.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 117.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 118.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 119.

Αδικήματα. Άρθρο 120.

Ευθύνη αξιωματούχων υπαλλήλων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 121.

Άσκηση ποινικής δίωξης. Άρθρο 122.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 123.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 124.

Κατάργηση. Άρθρο 125.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 126.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 126 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 126 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 28 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Προμήθειας Αντιβιοτικών διά Γεωργικούς Σκοπούς (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 29 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 30 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 31 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 32 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2001».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα υπ' αριθμούς 33 και 34 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Τα θέματα αυτά έχουν κοινή έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος      Σωτήρης Σαμψών



Γιαννάκης Θωμά

Γιαννάκης Ομήρου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Δασών), Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Αστυνομία) και Εσωτερικών, καθώς επίσης εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και της Ένωσης Δήμων.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου, ώστε να αυξηθούν οι ποινές που προβλέπονται σ' αυτόν για το αδίκημα της πρόκλησης πυρκαγιάς στην ύπαιθρο.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δασών Νόμου, ώστε να αυξηθούν οι προβλεπόμενες σ' αυτόν ποινές για τα αδικήματα πρόκλησης πυρκαγιών σε κρατικά δάση ή σε απόσταση ενός χιλιομέτρου από τις παρυφές τους.

Απώτερος στόχος των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθεσιών είναι η πρόληψη των πυρκαγιών, που κατά τα τελευταία χρόνια έχουν πάρει ανησυχητικές διαστάσεις, με αποτέλεσμα την καταστροφή κρατικών ή και ιδιωτικών δασών.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής υιοθέτησαν τις διατάξεις των δύο νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας το σκοπό και τις επιδιώξεις και των δύο νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή

την ψηφισή τους σε νόμους.

Παράλληλα, η επιτροπή, θεωρώντας το θέμα των πυρκαγιών ιδιαίτερα σοβαρό, είτε αυτές προκαλούνται από αμέλεια είτε κακόβουλα, θεωρεί ότι οποιαδήποτε νομοθετικά μέτρα λαμβάνονται για την αντιμετώπισή τους πρέπει να εφαρμόζονται με αυστηρότητα, ώστε οι παραβάτες τους να τιμωρούνται παραδειγματικά.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προωθήσει το συντομότερο την κατάθεση ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πυρκαγιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999» (πρόταση νόμου). Και εδώ η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός)**

**Νόμος του 1999»**

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος      Σωτήρης Σαμψών

Γιαννάκης Θωμά

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Κωνσταντίνου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Χρίστο Μαυροκορδάτο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Σκοπός της πιο πάνω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής περί Δήμων νομοθεσίας, ώστε οι παραγωγοί γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων να απαλλάσσονται από την υποχρέωση της καταβολής διαπυλίων, όταν εισέρχονται στα δημοτικά όρια των δήμων, για να πωλήσουν τα γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα τους. Επίσης, προτείνεται η απαλλαγή των παραγωγών από την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων ζύγισης για όλα τα γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα τους.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και εισηγητής της εν λόγω πρότασης νόμου κ. Χρίστος Μαυροκορδάτος υποστήριξε την ανάγκη για κατάργηση των διαπυλίων που πληρώνουν οι γεωργοί στις δημοτικές αγορές, επιβάρυνση που, όπως δήλωσε, αποτελεί κατάλοιπο της τουρκοκρατίας και θεωρείται “χαράτσι” για την τάξη των παραγωγών. Σύμφωνα με τον ίδιο, το ποσοστό του 5% που επιβάλλεται πάνω στη χοντρική τιμή πώλησης των αγροτικών προϊόντων και αποκόπτεται από τους παραγωγούς είναι μια απαράδεκτη επιβάρυνση στο ήδη ψηλό κόστος τους.

Επισημαίνεται ότι το όλο θέμα αποτέλεσε αντικείμενο εξέτασης και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της απελευθέρωσης Βουλής,

στα πλαίσια της οποίας ο κ. Χρίστος Μαυροκορδάτος εισηγήθηκε όπως η κυβέρνηση αναλάβει την ευθύνη της κάλυψης της επιβάρυνσης, για να μην επηρεαστούν τα έσοδα των δήμων, και όπως τα £2,5 εκατομ. περίπου που εισπράττουν οι δήμοι από τα διαπύλια παραμένουν στους αγρότες, οι οποίοι, λόγω της δύσκολης περιόδου που διέρχεται η γεωργοκτηνοτροφία, αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα.

Στο στάδιο της τότε εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με το σκοπό της, ενώ οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου εξέφρασαν τις έντονες επιφυλάξεις τους στην τυχόν προώθηση της ψήφισής της και κάλεσαν άμεσα την κυβέρνηση να προωθήσει τη ρύθμιση του όλου θέματος, με την αναπλήρωση των εσόδων που θα απολέσουν, για να επιλυθούν οποιαδήποτε προβλήματα ενδεχομένως να παρουσιαστούν. Παράλληλα, διαφώνησαν με την πρόνοια της πρότασης νόμου για απαλλαγή των παραγωγών από την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων ζύγισης για τα γεωργοκτηνοτροφικά τους προϊόντα, για το λόγο ότι τα δικαιώματα αυτά δεν έχουν σχέση με τα διαπύλια και δεν αφορούν τους παραγωγούς/γεωργούς.

Στην πορεία της τότε εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου, ο Υπουργός Εσωτερικών, με σχετική επιστολή του, ανέφερε ότι, με αφορμή τις διαφορετικές απόψεις που εξέφρασαν τα εμπλεκόμενα μέρη, το όλο θέμα τέθηκε ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου στις 8 Οκτωβρίου 1999, ώστε να διαμορφωθεί συγκεκριμένη κυβερνητική θέση. Το Υπουργικό Συμβούλιο συμφώνησε με την αναπλήρωση των εσόδων που θα απολέσουν οι δήμοι από την εξαίρεση των γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων από την επιβολή διαπυλίων και την καταβολή των δικαιωμάτων ζύγισης, με την προϋπόθεση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα ψηφίσει φορολογία, που θα προτείνει η κυβέρνηση, η οποία θα στοχεύει στην εξασφάλιση των σχετικών πιστώσεων. Δεδομένου, όμως, ότι η τότε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων διαφώνησε με τον πιο πάνω όρο, όσον αφορά την ψήφιση φορολογίας για εξασφάλιση των σχετικών πιστώσεων, η κυβέρνηση αποφάσισε να αναιρέσει τον όρο αυτό.

Η Ένωση Δήμων Κύπρου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η νομοθετική ρύθμιση της κατάργησης των διαπυλίων είναι αχρείαστη, αφού εδώ και μήνες δεν καταβάλλεται πλέον αυτό το δικαίωμα και, αν τελικά προωθηθεί, πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η πρόνοιά της αναφορικά με την εξαίρεση της υποχρέωσης των παραγωγών για καταβολή δικαιωμάτων ζύγισης να αντικατασταθεί από γενικότερη πρόνοια, σύμφωνα με την οποία να προβλέπεται η εξαίρεση όλων των γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και των παραγώγων τους από την επιβολή οποιωνδήποτε άλλων δικαιωμάτων, τελών ή επιβαρύνσεων, που καθορίζονται εκάστοτε με δημοτικούς κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αφού έν' ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Πρέπει, όμως, να γίνει η διαδικασία. Ζήτησα δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τζαι να φτάσουμε τζι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να προλάβει και ο γραμματέας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 122 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα είναι αυτά με τους αριθμούς 36 και 37 και έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Τα θέματα αυτά απασχόλησαν τις επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνη η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη τελικά. Μάλιστα. Επομένως, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται**

**1. «Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001» και 2. «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Συγκοινωνιών και Έργων

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας

Θάσος Μιχαηλίδης

τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σταύρος Ευαγόρου

Κυριάκος Τυρίμος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Γεωργίου

Παναγιώτης Δημητρίου

Γεώργιος Τάσου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Βαρνάβα

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Μαρία Κυριακού

Δώρος Θεοδώρου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασαν τους πιο πάνω κανονισμούς σε κοινή συνεδρίασή τους που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2001 και σε ξεχωριστές συνεδρίες τους, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στις 9 Ιουλίου και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων στις 10 Ιουλίου 2001. Στο



στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και η θέσπιση νέων, με τους οποίους αναθεωρούνται τα καταβαλλόμενα επιβατικά τέλη.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 52 και 68 των περί Αεροπλοΐας Διαταγμάτων του 1955 έως 1958 (όπως αυτά τροποποιήθηκαν από το νόμο περί Τροποποιήσεως του περί Αεροπλοΐας Διατάγματος) είναι η τροποποίηση των περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) Κανονισμών, ώστε να αναθεωρηθούν τα διάφορα τέλη που καταβάλλονται για υπηρεσίες που προσφέρονται σε αεροσκάφη στους αερολιμένες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι υπηρεσίες αυτές αφορούν, μεταξύ άλλων, τα τέλη προσγείωσης, στάθμευσης, εκπαιδευτικών πτήσεων, προσγειώσεων επιβατικών αεροσκαφών, μεταφοράς επιβατών, εξυπηρέτησης μεταγωγικών αεροσκαφών κ.ά.

Καταθέτοντας τις απόψεις του ενώπιον των επιτροπών, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι τα υφιστάμενα τέλη των αεροδρομίων έχουν επιβληθεί και ισχύουν από τα έτη 1992-1995 και η αναθεώρησή τους επιβάλλεται, έτσι που να καλυφθεί το κόστος των εργατικών, των καυσίμων και της αγοράς εξοπλισμού. Επιπρόσθετα, τόνισε ότι η αναθεώρηση αυτή συναρτάται άμεσα με την ειλημμένη απόφαση της κυβέρνησης για ανάθεση της διαχείρισης των αεροδρομίων σε στρατηγικό επενδυτή. Σύμφωνα με τον ίδιο, η εκδήλωση ενδιαφέροντος από οποιοδήποτε στρατηγικό επενδυτή συναρτάται άμεσα με το ισχύον καθεστώς σε σχέση με τα επιβλητέα τέλη για τις διάφορες προσφερόμενες υπηρεσίες στα αεροδρόμια.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς, η πρώτη αναθεώρηση θα ισχύσει από την 1η Απριλίου 2002 και γι' αυτήν έχουν ενημερωθεί σχετικά όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς, σύνδεσμοι και οργανώσεις, ώστε να έχουν το απαιτούμενο χρονικό περιθώριο για προσαρμογή των τουριστικών τους πακέτων για το 2002. Συγκεκριμένα, το ποσοστό αύξησης για την πρώτη αναθεώρηση θα είναι της τάξης του δέκα τοις εκατόν (10%). Οι επόμενες δύο αναθεωρήσεις θα ισχύσουν από την 1η Νοεμβρίου 2004 και από την 1η Νοεμβρίου 2007 με ποσοστό αύξησης της τάξης του δεκαεπτά τοις εκατόν (17%) η καθεμιά.

Σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, η προτεινόμενη ισχύς των τελών αυτών μέχρι την 1η Νοεμβρίου 2007 θα έχει ως συνέπεια ο στρατηγικός επενδυτής που θα αναλάβει τη διαχείριση των αεροδρομίων να μην έχει δικαίωμα αύξησής τους καθ' όλη τη διάρκεια της διαχείρισης των αερολιμένων και προς τούτο θα συμπεριληφθεί ειδικός όρος στη συμφωνία που θα καταρτιστεί με αυτόν.

Οι προτεινόμενες αυξήσεις των υφιστάμενων τελών, καθώς και η επιβολή νέων υπολογίζεται ότι θα αποφέρουν συνολική ετήσια αύξηση στα έσοδα του δημοσίου ύψους £3,5 εκατομ. περίπου, ενώ σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα τέλη σε σύγκριση με τα αντίστοιχα ευρωπαϊκών χωρών εξακολουθούν να παραμένουν χαμηλά.

Υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν τους, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά πλειοψηφία των μελών τους βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των δύο υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Προβαίνοντας στην εισήγησή τους αυτή, τα πιο πάνω μέλη των επιτροπών θεωρούν ότι η προτεινόμενη αναθεώρηση των υπό συζήτηση τελών είναι λογική και επιβεβλημένη και δε συνδέεται άμεσα με το ζήτημα της ανάθεσης της ανάπτυξης και διαχείρισης των αεροδρομίων σε στρατηγικό επενδυτή, για το οποίο εκφράζονται επιφυλάξεις εκ μέρους κάποιων πλευρών και το οποίο αποφασίστηκε να συζητηθεί με την επανέναρξη των εργασιών του σώματος μετά το καλοκαίρι.

Σε αντίθεση προς την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας των δύο επιτροπών, τα μέλη τους βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούν ότι η προτεινόμενη αναθεώρηση των καταβλητέων τελών στα αεροδρόμια βρίσκεται σε απόλυτη συνάρτηση με το ζήτημα της διαχείρισής τους από στρατηγικό επενδυτή. Δεδομένης δε της ειλημμένης απόφασης της πλειοψηφίας των μελών των δύο επιτροπών για μετάθεση της συζήτησης του σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο εκκρεμεί ενώπιόν τους και αποσκοπεί στο να παράσχει στην κυβέρνηση το δικαίωμα να εκμισθώνει τα αεροδρόμια σε στρατηγικό επενδυτή, σε χρονικό διάστημα μετά τις θερινές διακοπές του σώματος, τα εν λόγω μέλη των επιτροπών τάχθηκαν υπέρ της αναβολής της συζήτησης και των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να συζητηθούν με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η έκθεση ήταν και είναι ομόφωνη, φαντάζομαι, αλλά υπάρχει μια τροποποίηση, η οποία φαίνεται πάλι ότι είναι ομόφωνη εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων. Έτσι, στη δεύτερη ανάγνωση θα θέσουμε αυτή την τροποποίηση για ένα

συγκεκριμένο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές; Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

Ορίστε, κύριε Πιπτοκοπίτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη; Α, είναι κανονισμοί, ναι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε το τέλος που αφορά τη μεταφορά επιβατών από και προς το αεροσκάφος με λεωφορείο -το υφιστάμενο σήμερα, από το 1995, είναι £4, εκείνο που κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι £30- να είναι £15 από τον Απρίλη του 2000.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

2002.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

2002.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είπατε 2000. Εντάξει, σωστό 2002.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είμαι ετεροχρονισμένος, φαίνεται!

Η δεύτερη αύξηση, που προτείνει η εκτελεστική εξουσία -θα ισχύσει από την 1η Νοεμβρίου 2004- και που προνοεί για £35, να γίνει £25 και η τρίτη αύξηση -από την 1η Νοεμβρίου 2007- που προτείνει η εκτελεστική εξουσία ζητώντας £41, να γίνει £30.

Δηλαδή, να υπάρξει μία μείωση από την αρχή σε £15, £25 και σε £30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Διορθώνω λέγοντας ότι είναι κανονισμοί και ρωτώ εάν υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 36;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση του κανονισμών υπ' αριθμόν 37;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών  
Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Τερματισμού  
Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2001. Στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, έτσι ώστε:

1. όταν η απασχόληση εργοδοτούμενου τερματίζεται και, κατά την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, εκδίδεται διάταγμα πτωχεύσεως του εργοδότη του ή η εταιρεία η οποία τον εργοδοτούσε τελεί υπό εκκαθάριση κατόπιν διατάγματος του δικαστηρίου, ο εργοδοτούμενος να μπορεί να εισπράξει το επιδικαζόμενο από το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών ποσό, ανεξάρτητα από το χρόνο υποβολής της αίτησής του στο δικαστήριο αυτό·
2. κατά τον υπολογισμό της περιόδου απασχόλησης εργοδοτούμενου, εβδομάδα να λογίζεται εκείνη κατά την οποία ο εργοδοτούμενος εργάστηκε για δεκαπέντε ή περισσότερες ώρες αντί για είκοσι τέσσερις ή περισσότερες, όπως ισχύει σήμερα.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή ο εισηγητής της κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, δήλωσε πως η πρώτη υπό αναφορά τροποποίηση του βασικού νόμου

κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετική απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, η οποία ανέτρεψε τη μέχρι σήμερα πρακτική εφαρμογή της σχετικής διάταξης του νόμου από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αποτέλεσμα να πλήττονται κεκτημένα δικαιώματα εργαζομένων. Με στόχο να συνεχίσει να εφαρμόζεται η ίδια πρακτική από το αρμόδιο υπουργείο, τόνισε ο ίδιος, κατέθεσε την υπό αναφορά τροποποίηση. Όσον αφορά τη δεύτερη αναφερόμενη τροποποίηση, υποστήριξε ότι αυτή στοχεύει στην επέκταση της ισχύουσας ρύθμισης, έτσι που να καλύπτει και τους εργοδοτούμενους που απασχολούνται μερικώς.

Επισημαίνεται ότι το όλο θέμα αποτέλεσε αντικείμενο εξέτασης και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της απελθούσας Βουλής, στα πλαίσια της οποίας οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν πως ο περιορισμός που υπάρχει στην ισχύουσα νομοθεσία ως προς το χρόνο υποβολής της αίτησης του εργοδοτούμενου αποσκοπεί στο να μπορεί ο διαχειριστής της περιουσίας του πτωχεύσαντος ή ο εκκαθαριστής της εταιρείας που βρίσκεται υπό εκκαθάριση να γνωρίζει τις υποχρεώσεις του πτωχεύσαντος ή της υπό εκκαθάριση εταιρείας, αντίστοιχα, πριν από τη διανομή της περιουσίας. Παρά τη θέση τους όμως αυτή, οι εκπρόσωποι του υπουργείου εισηγήθηκαν την αναβολή της συζήτησης της προτεινόμενης πρόνοιας, για να παρασχεθεί χρόνος να μελετηθεί από το υπουργείο τους σε συνεργασία με το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς επίσης και στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, με βάση την πάγια τακτική που ακολουθείται θέματα αυτής της φύσεως να συζητούνται στο σώμα αυτό. Αναφορικά με τη δεύτερη αναφερόμενη τροποποίηση, εισηγήθηκαν πως αυτή θα ήταν προτιμότερο να συζητηθεί στα πλαίσια της εναρμόνισης της σχετικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στο στάδιο της τότε εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, καθώς και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ, υιοθέτησαν τις θέσεις που εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ενώ οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ υιοθέτησαν τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Η τότε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν ενώπιόν της από την πλειοψηφία των εμπλεκόμενων πλευρών, ανέβαλε τη λήψη οποιασδήποτε τελικής απόφασης, ώστε να της παρασχεθεί η ευχέρεια να έχει ολοκληρωμένη ενημέρωση για το όλο θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη συνεδρία της στις 28 Ιουνίου 2001 πληροφορήθηκε από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, ότι το θέμα που αφορά την πρώτη υπό αναφορά τροποποίηση συζητήθηκε στο Συμβούλιο του Ταμείου Πλεονάζοντος Προσωπικού, αλλά δεν έγινε κατορθωτό να το μελετήσουν και με το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, που έχει την απαιτούμενη για το θέμα τεχνογνωσία, καθώς και στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα. Παρ' όλο που, όπως δήλωσαν, συμφωνούν με την ουσία της προτεινόμενης τροποποίησης, εντούτοις ζήτησαν να τους παρασχεθεί από την επιτροπή περαιτέρω χρόνος, για να μελετήσουν το θέμα αυτό και με τους πιο πάνω εμπλεκόμενους φορείς.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι όλες οι εμπλεκόμενες πλευρές συμφωνούν με την ουσία της υπό αναφορά τροποποίησης, καθώς και ότι παραχώρησε τον αναγκαίο χρόνο στην κυβέρνηση, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αποφάσισε τα ακόλουθα:

- Να προωθήσει για ψήφιση την πρώτη υπό αναφορά πρόνοια της πρότασης



νόμου και παράλληλα να την τροποποιήσει, έτσι ώστε να έχει αναδρομική ισχύ από τις 28 Δεκεμβρίου 2000.

- Να παραμείνει σε εκκρεμότητα η δεύτερη υπό αναφορά πρόνοια της πρότασης νόμου λόγω της άποψης που εκφράστηκε από τις εμπλεκόμενες πλευρές ότι το θέμα αυτό θα πρέπει να ρυθμιστεί στα πλαίσια της εναρμόνισης της σχετικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, ώστε να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος στην κυβέρνηση να ολοκληρώσει τη συζήτηση του θέματος αυτού με τους κοινωνικούς εταίρους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να ψηφιστεί η πρόταση νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κατσουρίδης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Δώρος Θεοδώρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Με το νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η τροποποίηση των διατάξεων της νομοθεσίας περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) που

αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών που προσκομίζονται στο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο, έτσι ώστε τα πιστοποιητικά αυτά να εκδίδονται, υπογράφονται και σφραγίζονται μόνο από τον κοινοτάρχη, αντί και από οποιοδήποτε μέλος της χωριτικής επιτροπής, όπως ισχύει σήμερα. Σκοπείται επίσης η τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν την καταβολή ορισμένων δικαιωμάτων, ώστε αυτά να καταβάλλονται μόνο στον κοινοτάρχη.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Κοινοτήτων Νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ανδρούλα Βασιλείου

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωπος

του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις σχολικές εφορείες, ώστε οι εκλογές για την ανάδειξη των μελών των σχολικών εφορειών να μη διεξαχθούν ταυτόχρονα με τις εκλογές για την ανάδειξη των μελών των δημοτικών συμβουλίων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, οι εκλογές για την ανάδειξη των μελών των σχολικών εφορειών δεν είναι πρακτικά δυνατό να διεξαχθούν ταυτόχρονα με τις δημοτικές εκλογές, γι' αυτό κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας για τις σχολικές εφορείες, ώστε οι εκλογές αυτές να γίνουν σε άλλη ημέρα εντός του Δεκεμβρίου, η οποία θα καθοριστεί με διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών. Ως αποτέλεσμα της ρύθμισης αυτής, είναι αναγκαία η συμπερίληψη στη βασική νομοθεσία διατάξεων που να καθορίζουν τα προσόντα του δικαιώματος του εκλέγειν, του δικαιώματος εκλογιμότητας, τη διαδικασία καταρτισμού ειδικού καταλόγου εκλογέων, τις προϋποθέσεις εγγραφής στον εν λόγω κατάλογο, καθώς και τον τρόπο ψηφοφορίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που**

**τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης**

**Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ανδρούλα Βασιλείου

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, ώστε να παρέχεται η ευκαιρία στους τελειόφοιτους μαθητές και μαθήτριες λυκείων και τεχνικών σχολών να παρακάθονται σε απολυτήριες εξετάσεις κατά τις εξεταστικές περιόδους του Σεπτεμβρίου ή Ιουνίου ή Φεβρουαρίου χωρίς περιορισμό, ανεξάρτητα από το χρόνο της απόρριψής τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο μαθητής ή η μαθήτρια που δεν απολύεται τον Ιούνιο δικαιούται, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, τα επόμενα τρία χρόνια από την απόρριψή του να προσέρχεται σε απολυτήριες εξετάσεις κατά τις εξεταστικές περιόδους του Σεπτεμβρίου ή Ιουνίου ή Φεβρουαρίου, με αποτέλεσμα ένας μεγάλος αριθμός τελειοφοίτων των δημόσιων αυτών σχολείων να στερείται της δυνατότητας να αποκτήσει απολυτήριο δημόσιου σχολείου μέσης εκπαίδευσης μετά την πάροδο του χρόνου αυτού. Ας σημειωθεί ότι το πρόβλημα αυτό παρουσιάζεται πιο έντονο στην περίπτωση των αγοριών λόγω της υποχρεωτικής θητείας τους στην Εθνική Φρουρά.

Για το λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η πιο πάνω προτεινόμενη τροποποίηση, ώστε να παρέχεται στους νέους η δυνατότητα να συμπληρώνουν διά βίου τη μόρφωσή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά από νομοτεχνική άποψη διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές; Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Είναι κανονισμοί. Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Το ΑΚΕΛ είχε επιφυλαχθεί να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουμε δώσει τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Ελπίζω να έχουν μοιραστεί στους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αν δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:



Πρόδρομος Προδρόμου	Γιώργος Βαρνάβα
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ανδρούλα Βασιλείου
Θάσος Μιχαηλίδης	
Τάκης Χατζηγεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Γεώργιος Γεωργίου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Γιώργος Περδίκης
Σοφοκλής Φυττής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και ο διευθυντής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, καθώς και εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και των υποψήφιων εκπαιδευτικών του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης. Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Υποαπασχολούμενων και Αδιόριστων Εκπαιδευτικών (ΣΥΠΑΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 28Γ της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, είναι η τροποποίηση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, ώστε να διευκολυνθούν οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί μέσης εκπαίδευσης που καλούνται να το παρακολουθήσουν και οι οποίοι έχουν προηγούμενη διδακτική πείρα και/ή μεταπτυχιακά προσόντα στα Παιδαγωγικά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, οι σημαντικότερες από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του εν λόγω προγράμματος αφορούν αφενός την εισαγωγή της δυνατότητας απογευματινής παρακολούθησης του θεωρητικού μέρους του προγράμματος, ώστε

να παρέχεται στους υποψηφίους η ευχέρεια για πρωινή απασχόληση, και αφετέρου την απαλλαγή τους από μέρος του περιεχομένου του προγράμματος, ανάλογα με τα χρόνια της προηγούμενης διδακτικής τους πείρας και/ή την κατοχή από αυτούς σχετικών μεταπτυχιακών προσόντων. Επίσης, διαλαμβάνεται στους κανονισμούς πρόνοια, σύμφωνα με την οποία στους υποψηφίους που θα παρακολουθούν το πρόγραμμα τις απογευματινές ώρες δε θα καταβάλλεται, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, η επιχορήγηση ύψους £250 το μήνα.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση επισημαίνοντας ωστόσο ότι αυτή συνιστά άδικη μεταχείριση σε βάρος όσων κλήθηκαν και παρακολούθησαν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης τα προηγούμενα έτη με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η οποία παρέχει τη δυνατότητα για πρωινή μόνο παρακολούθηση του προγράμματος. Για την άρση αυτής της αδικίας θα πρέπει, κατά την άποψη των πιο πάνω εκπροσώπων, να δοθεί στα εν λόγω πρόσωπα κάποιο πλεονέκτημα έναντι αυτών που θα παρακολουθήσουν το πρόγραμμα με βάση τη νέα ρύθμιση.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών ηγέρθη επίσης το ζήτημα των εκπαιδευτικών εκείνων οι οποίοι κλήθηκαν τα προηγούμενα έτη να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και οι οποίοι είτε λόγω του ότι ήταν οικονομικά ασύμφορο γι' αυτούς και τις οικογένειές τους να εγκαταλείψουν την πρωινή τους απασχόληση είτε λόγω των συνεχιζόμενων μεταπτυχιακών σπουδών τους είτε για σοβαρούς λόγους υγείας δεν ανταποκρίθηκαν θετικά, με αποτέλεσμα να τοποθετηθούν στο τέλος του καταλόγου των διοριστέων εκπαιδευτικών.

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, ο αρμόδιος υπουργός εισηγήθηκε τη μελέτη

όλων των περιπτώσεων, αφού προηγουμένως εντοπιστεί ποιες είναι αυτές και ποια τα δεδομένα της κάθε περίπτωσης, με απώτερο στόχο να ετοιμαστεί πρόταση για μεταβατική ρύθμιση του όλου θέματος, όπου αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφωνεί καταρχήν με τη σκοπούμενη ρύθμιση θεωρώντας ότι η παροχή των προτεινόμενων διευκολύνσεων στους υποψήφιους εκπαιδευτικούς οι οποίοι διαθέτουν σημαντική διδακτική πείρα και/ή σχετικά μεταπτυχιακά προσόντα συνιστά λογική μεταχείρισή τους, η οποία μάλιστα δυνατό να αποτρέψει πιθανή άρνησή τους να υπηρετήσουν τη δημόσια εκπαίδευση. Παράλληλα, όμως, η επιτροπή συμμερίζεται την άποψη ότι οι κατηγορίες των εκπαιδευτικών που έχουν ήδη κληθεί να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα, στις οποίες γίνεται πιο πάνω αναφορά, θα πρέπει να απασχολήσουν τους αρμοδίους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, γι' αυτό και επιφυλάσσεται να επανεξετάσει τα προβλήματα που προκύπτουν αναφορικά με τα άτομα αυτά μετά τη σχετική προεργασία που είναι αναγκαίο να γίνει από μέρους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Με βάση την πιο πάνω άποψη της επιτροπής, η πλειοψηφία των μελών της, βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών και των Ενωμένων Δημοκρατών, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους στόχους και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από την επιτροπή.

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δήλωσαν στην επιτροπή ότι η ομάδα τους θα εκφράσει τις απόψεις της αναφορικά με τους υπό συζήτηση κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας τους σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από διαβουλεύσεις και με τον πρόεδρο της επιτροπής και με τον Υπουργό Παιδείας...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ποιας επιτροπής;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας, θα καταθέσουμε δύο τροπολογίες. Με αυτό τον τρόπο θα αρθούν μερικές αδικίες που έχουμε καταλήξει ότι θα μπορούσε να προκληθούν σε πολλούς από τους υποψήφιους για την προϋπηρεσιακή.

Να ξεκινήσουμε από το εύκολο μέρος -εύκολο, με την έννοια ότι μπορεί να κατατεθεί πιο εύκολα- που αφορά τους υποψήφιους εκείνους για την προϋπηρεσιακή οι οποίοι εκλήθησαν στο προηγούμενο έτος, απήντησαν αρνητικά, επειδή δεν είχαν τη δυνατότητα να εγκαταλείψουν τις δουλειές τους στο εξωτερικό ή και για να μην πάρουν απλώς ένα ποσό των £250. Η πρότασή μας είναι να δικαιούνται αυτοί οι άνθρωποι να επανακληθούν. Κι εδώ κάμνουμε συγκεκριμένη εισήγηση, να προστεθεί στο νέο Κανονισμό 5 η ακόλουθη μεταβατική διάταξη: «Αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος των παρόντων Κανονισμών, η Επιτροπή οφείλει να προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες, ώστε να επανακληθούν για να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα που θα προσφερθεί το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002 οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί οι οποίοι κλήθηκαν να το παρακολουθήσουν και απάντησαν αρνητικά, καθώς και οι υποψήφιοι που κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα που προσφέρθηκε το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001 και οι οποίοι απάντησαν αρνητικά.».

Η δεύτερη τροποποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην πάμε στη δεύτερη. Να δούμε την πρώτη, νομίζω. Ή θέλετε να τις βάλουμε και τις δύο; Εάν έχετε καταλήξει, να τις βάλουμε και τις δύο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει συναίνεση. Να διευκρινίσω απλώς ότι αυτά είναι εκείνα για τα οποία είχε δεσμευτεί και ο υπουργός -και είναι μέσα στην έκθεση- ότι θα διορθωθούν. Ευτυχώς, διορθώνονται αμέσως. Αν υπάρξουν άλλα ζητήματα που δεν είναι στην έκθεση, θα τα δούμε το Σεπτέμβρη. Βάλτε τα μαζί, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Για λόγους πρακτικών, αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχουν διανεμηθεί αυτά...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, διαβάστε και τη δεύτερη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εκάμαμε μια προσπάθεια να συντονιστούμε εμείς με το υπουργείο τζι εν τα καταφέραμε τζαι εβοήθησέ μας μετά το ΑΚΕΛ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, να το θυμάστε τούτο!

Παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η δεύτερη τροποποίηση που προτείνουμε αφορά τη δυνατότητα των υποψηφίων να επιλέξουν αν θα πάνε στην προϋπηρεσιακή πρωί ή απόγευμα. Έτσι, παρότι φαίνεται μέσα στους κανονισμούς, νομίζω ότι με την προσθήκη της φράσης

“κατ’ επιλογήν των υποψηφίων”, αμέσως μετά τη λέξη “παρακολούθηση”, διορθώνεται και αυτό το πρόβλημα. Η εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 έχει ως ακολούθως: «Με τη διαγραφή, από την προτεινόμενη νέα παράγραφο (5) του Κανονισμού 3 των βασικών κανονισμών, της τελείας αμέσως μετά τη λέξη “παρακολούθηση” ( τρίτη γραμμή) και την προσθήκη αμέσως μετά της φράσης “κατ’ επιλογήν των υποψηφίων” .».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω την ολομέλεια: Είμαστε ομόφωνοι επ’ αυτών των τροποποιήσεων;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, είμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί συνολικά εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 43 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Σοφοκλής Φυττής
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 24 και 76 της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, σκοπείται η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση καθηγητή στον κλάδο οικιακής οικονομίας.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς επιδιώκεται η εκ νέου αναθεώρηση του υπό αναφορά σχεδίου υπηρεσίας με την παροχή δυνατότητας μόνιμου διορισμού στη θέση καθηγητή οικιακής οικονομίας και σε μη κατόχους πτυχίου στην οικιακή οικονομία, οι οποίοι απασχολήθηκαν με σύμβαση στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία για την κάλυψη αναγκών στον κλάδο της οικιακής οικονομίας. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω πρόσωπα είχαν διοριστεί στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, όταν στον οικείο κατάλογο διοριστέων δεν υπήρχαν πτυχιούχοι στον υπό αναφορά κλάδο.

Υπενθυμίζεται ότι παρόμοια ρύθμιση έγινε ήδη με προηγούμενη αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, στα πλαίσια της οποίας δόθηκε η δυνατότητα σε πρόσωπα που είχαν τα ίδια προσόντα και τα οποία είχαν διοριστεί υπό τις ίδιες συνθήκες και για την κάλυψη των ίδιων αναγκών που αναφέρονται πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, θεωρώντας ότι η προτεινόμενη ρύθμιση συνιστά δίκαιη και ίση μεταχείριση των επηρεαζόμενων προσώπων, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»**

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Γεωργίου

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4, 11 και 12 Ιουλίου 2001. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) και του σωματίου "Αδούλωτη Κερύνεια".



Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, ώστε να ρυθμιστούν ορισμένα κενά που έχουν επισημανθεί.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται το δικαίωμα να είναι μέλη της ΠΕΠ και να έχουν δικαίωμα ψήφου άτομα που έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους και των οποίων ο πατέρας είναι πρόσφυγας.
2. Τα μέλη των τοπικών επιτροπών της ΠΕΠ εκλέγονται σε κάθε δήμο, κοινότητα και κυβερνητικό οικισμό.
3. Στις εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων της ΠΕΠ εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν.
4. Τα μέλη κάθε επαρχιακής επιτροπής εκλέγουν μεταξύ τους ενδεκαμελή γραμματεία.
5. Οι εκλογές της ΠΕΠ διενεργούνται, κατόπιν διατάγματος του Υπουργού Εσωτερικών, εντός του μηνός Δεκεμβρίου.
6. Ετοιμάζεται ειδικός εκλογικός κατάλογος και δικαίωμα ψήφου έχουν όσοι είναι καταχωρισμένοι σ' αυτόν.
7. Μέλη των οργάνων της ΠΕΠ μπορούν να εκλεγούν όσοι έχουν συμπληρώσει το εικοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους.
8. Καθορίζονται κωλύματα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστου.
9. Λαμβάνεται πρόνοια, ώστε, σε περίπτωση χηρείας θέσης των οργάνων της ΠΕΠ, η θέση να πληρούται από τον πρώτο επιλαχόντα του οικείου συνδυασμού και σε περίπτωση που δεν υπάρχει επιλαχών, να διενεργείται αναπληρωματική εκλογή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι η ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου πρέπει να γίνει κατά την παρούσα σύνοδο του σώματος, ώστε να παρασχεθεί χρόνος στις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, για να ανταποκριθούν στο έργο τους. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι σε περίπτωση που ληφθεί απόφαση να ψηφίσουν και οι εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες, μπορεί να μη διεξαχθούν οι εκλογές, γιατί δε θα υπάρξει αρκετός χρόνος, ώστε να καταρτιστούν έγκαιρα οι εκλογικοί καταλόγοι.

Οι εκπρόσωποι της ΠΕΠ τάχθηκαν υπέρ της διεξαγωγής των εκλογών. Παράλληλα επισήμαναν ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποκλείονται από την ψηφοφορία άτομα των οποίων η μητέρα είναι εκτοπισμένη και επιπρόσθετα αδικούνται οι πρόσφυγες με το προτεινόμενο ασυμβίβαστο εκλογιμότητας.

Οι εκπρόσωποι του σωματείου “Αδούλωτη Κερύνεια” δήλωσαν ότι, για να αποφευχθεί η αντισυνταγματικότητα του νόμου, οι εκλογές πρέπει να γίνουν με βάση τη νομοθεσία για τα σωματεία, αφού γίνουν οι αναγκαίες τροποποιήσεις στο νομοσχέδιο, και πρόσθεσαν ότι:

- πρέπει να διατηρηθεί η αυτόνομη Επαρχιακή Επιτροπή Κερύνειας, για να διατηρείται η ταυτότητα των κατεχομένων
- είναι άδικος ο αποκλεισμός της εκλογής των δημόσιων υπαλλήλων ως μελών των οργάνων της ΠΕΠ
- πρέπει να ψηφίζουν και οι εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες
- να υιοθετηθεί ο όρος “εκτοπισθείς”, ο οποίος να καθορίζει ως εκτοπισθέντες τους εκδιωχθέντες από τις πατρογονικές τους εστίες λόγω της τουρκικής εισβολής και κατοχής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς δήλωσε ότι το σύνταγμα

καθορίζει την αντιπροσώπευση της λαϊκής κυριαρχίας με συγκεκριμένες διατάξεις και ως εκ τούτου η αντισυνταγματικότητα του προτεινόμενου νόμου είναι έκδηλη. Ο ίδιος βουλευτής δήλωσε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν προτίθεται να θέσει θέμα για ν' αναβληθούν οι εκλογές.

Οι εκπρόσωποι του Γενικού Εισαγγελέα δήλωσαν ότι οι διατάξεις του συντάγματος για τις εκλογές αναφέρονται στα όργανα της πολιτείας και οι πρόνοιες του νόμου που προτείνεται δεν είναι αντίθετες με το σύνταγμα. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν όμως ότι σε περίπτωση που αποφασιστεί να ψηφίζουν και οι εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες, θα επιβαρυνθεί με επιπρόσθετες δαπάνες ο προϋπολογισμός και σε τέτοια περίπτωση ενδέχεται να γίνει αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων υιοθετεί στους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ώστε:

- σε περίπτωση που κενωθεί θέση μέλους των επιτροπών της Ένωσης και δεν υπάρχει επιλαχών του οικείου συνδυασμού, να πραγματοποιείται αναπληρωματική εκλογή μόνο όταν δε διασφαλίζεται η απαιτούμενη απαρτία για τη λήψη αποφάσεων των επιτροπών της ΠΕΠ
- η κάθε επαρχιακή επιτροπή να επιλέγει με το σύστημα της απλής αναλογικής ενδεκαμελή γραμματεία, τα μέλη της γραμματείας να εκλέγουν μεταξύ τους αξιωματούχους της γραμματείας και στις επαρχιακές επιτροπές που αποτελούνται από λιγότερα από έντεκα μέλη όλα τα μέλη ν' αποτελούν την οικεία γραμματεία

- να διαγραφεί η διάταξη που προνοεί ότι η εκλογή των μελών της γραμματείας του Κεντρικού Συμβουλίου της Ένωσης γίνεται με μυστική ψηφοφορία και
- να παραμείνει σε εκκρεμότητα η ψήφιση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, οι πρόνοιες του οποίου καθορίζουν τα πρόσωπα που κατέχουν το δικαίωμα του εκλέγειν.

Με βάση τα πιο πάνω η επιτροπή δεσμεύεται να μελετήσει το όλο θέμα του δικαιώματος ψήφου των εκ μητρογονίας εκτοπισθέντων αμέσως μετά τις θερινές διακοπές του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Λέει “ομόφωνη” εδώ τζαι... Εντάξει. Ρωτώ αν υπάρχουν ομιλητές.

Ορίστε, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έχουμε ένσταση στην ψήφιση ολόκληρου του άρθρου 16B. Εμείς σαν ΔΗΚΟ προτείνουμε να ψηφιστεί μόνο το 16B(1), το οποίο λέει ότι κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να εκλεγεί μέλος των επιτροπών της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων το οποίο είναι διανοητικά ανίκανο, είναι μη αποκατασταθείς πτωχεύσας και έχει καταδικαστεί, εντός των τελευταίων πέντε χρόνων πριν την ανακήρυξη των υποψηφίων, για ποινικό αδίκημα, ατιμωτικό ή αδίκημα που ενέχει ηθική αισχροσύνη.

Το υπόλοιπο μέρος του 16B είμαστε αντίθετοι να ψηφιστεί, γιατί στερεί το δικαίωμα από χιλιάδες πρόσφυγες, δημοσίου υπαλλήλους, ιερείς, μέλη κοινοτικών συμβουλίων, εκτοπισμένους, δημάρχους, υπουργούς, βουλευτές, από χιλιάδες

πρόσωπα να μπουν σε μία τοπική ή επαρχιακή επιτροπή ή σε παγκύπριο συμβούλιο της Ένωσης Προσφύγων, της οποίας πρωταρχικοί σκοποί -σημειώνω ότι οι θέσεις αυτές είναι άμισθες- πιστεύουμε ότι δεν υπάρχει ασυμβίβαστο- έχει και τις συναφείς εξουσίες και υποχρεώσεις, είναι οι ακόλουθοι: Η απελευθέρωση των κατεχόμενων κυπριακών εδαφών και η διασφάλιση του δικαιώματος επιστροφής όλων των προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες υπό συνθήκες ασφαλείας και με την πλήρη και έμπρακτη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών και ούτω καθεξής. Δεν υπάρχει κάτι το οποίο να στερεί μια μόνιμο καθαρίστρια, ένα μόνιμο λειτουργό να μην αγωνιστεί γι' αυτούς τους σκοπούς. Κι έτσι εισηγούμαστε να μην εγκριθεί το εδάφιο (2).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν' ο τρόπος της διαδικασίας που ήθελα να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ετέλειωσε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εσυντονιστήκαμε τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου ζήτησε το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μέσα στην προτεινόμενη νομοθεσία κάτι που είναι εναντίον του συντάγματος το πρώτο που έχω να παρατηρήσω. Αφορά τη φράση “μη αποκατασταθείς πτωχεύσας”. Το σύνταγμα προβλέπει βέβαια εις ό,τι αφορά τις πολιτειακές εκλογές, αλλά κατ’ αναλογία μπορεί να ισχύει και για τις υπόλοιπες πολιτειακές εκλογές για τις οποίες ψηφίζει νομοθεσία αυτή η Βουλή. Ένα ερώτημα απλώς.

Τώρα, εις ό,τι αφορά τα υπόλοιπα, τα οποία έθεσε ο συνάδελφος, νομίζω ότι πράγματι θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί εις το να απαγορεύουμε την εκλογή στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων δημοσίων υπαλλήλων, δημοτικών υπαλλήλων, υπαλλήλων οργανισμού δημοσίου δικαίου. Εδώ δεν πρόκειται...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ιερέων.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ε! Ιερέων.

Εδώ δεν πρόκειται ούτε για μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων ούτε καν για εκλεγμένες διοικήσεις των τοπικών κοινωνιών, δηλαδή δημοτικά συμβούλια, κοινοτικά συμβούλια. Πρόκειται για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, η οποία έχει σαν στόχο να εκπροσωπεί τους πρόσφυγες, να διεκδικεί τα δικαιώματα των προσφύγων. Συνεπώς, δε βλέπουμε το λόγο για τον οποίο θα πρέπει να υπάρξει ασυμβίβαστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η λογική ότι δεν είναι ακριβώς το ίδιο με άλλα πολιτειακά όργανα είναι ορθή. Αλλά, έτσι, αυτή τη στιγμή που το ακούω, εγώ προβληματίζομαι για κάποια πράγματα. Θα έχει ένα μητροπολίτη, ας πούμε, μέλος, θα έχει ένα μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου μέλος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο έπαρχος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη. Ή μήπως θα πρέπει να μην να δώσουμε ένα περιθώριο ειδικά για την Ένωση Προσφύγων, αλλά κάπου να θέσουμε ένα όριο. Οπότε εγώ θα εισηγούμουν να ψηφίσουμε χωρίς αυτό το μέρος αλλά με τη δέσμευση ότι θα επανέλθει τον Οκτώβρη η Βουλή ειδικά σ' αυτό το σημείο, για να βρει το όριο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μαζί με το θέμα της μητρογονίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι υπάρχει μία βάση προβληματισμού σωστή γι' αυτό το θέμα, όπως το έχει εξηγήσει ο κ. Φυττής. Αλλά, για να μην κάμουμε κάτι το βεβιασμένο και, στην προσπάθειά μας να διορθώσουμε πράγματα, να προκαλέσουμε περισσότερη βλάβη... Όπως και το θέμα της μητρογονίας, για το οποίο έχει πει η κ. Βασιλείου, το άκουσα, νομίζω ότι μπορεί και αυτό να μείνει για το Σεπτέμβρη, να τα δούμε όλα μαζί. Δεν επηρεάζει τις εκλογές.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ή αργότερα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ή αργότερα. Αυτό λέω, να το ψηφίσουμε και να το δούμε μετά. Όχι να αναβληθεί να το ψηφίσουμε και να το δούμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μελετώντας το νόμο που τροποποιεί τον περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, είχαμε επισημάνει τέσσερα σημεία στα οποία θέλαμε να υπήρχε μια διαφορετική προσέγγιση. Το ένα είναι αυτό της μητρογονίας, το οποίο αντιλαμβάνομαι ότι μετακυλείται για το Σεπτέμβρη, Οκτώβρη.

Το δεύτερο είναι αυτό που αναφέρθηκε από τον κ. Φυττή· εγώ δε θα αναφερθώ. Συμφωνούμε με την άποψη του κ. Φυττή.

Υπάρχει, όμως, ακόμα ένα ζήτημα που αφορά το πού δικαιούνται να ψηφίσουν, σε ποιες επαρχιακές δικαιούνται να συμμετάσχουν οι διάφοροι πρόσφυγες. Έχουμε την άποψη ότι, εφόσον το κριτήριο της καταγωγής είναι το σημαντικότερο, θα πρέπει, όπως συμβαίνει και στην περίπτωση των βουλευτικών εκλογών, οι πρόσφυγες να δικαιούνται να εκλέγονται, να είναι υποψήφιοι σε οποιαδήποτε επαρχιακή επιτροπή επιλέγουν. Είναι η άποψή μας τούτη.

Όσον αφορά τα δύο πρώτα σημεία, αντιλαμβάνομαι ότι η μετακύλισή του για τον Οκτώβρη είναι πρακτική...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για τον Οκτώβρη ουσιαστικά, ναι. Αλλά υπάρχει ένας φόβος ότι τον Οκτώβρη θα βρεθούμε μπροστά σε μία αναγκαιότητα η οποία προκύπτει από τον ίδιο το νόμο, τις τροποποιήσεις δηλαδή. Και αυτό είναι το τέταρτο σημείο στο οποίο θέλω να



αναφερθώ, που συνδέει τις εκλογές με τις κοινοτικές εκλογές. Εάν, λοιπόν, πάμε τον Οκτώβρη και έχουμε αυτά τα δύο σημαντικά θέματα, όπως τη μητρογονία και το ποιοι δικαιούνται να ψηφίσουν, θα βρεθούμε μπροστά στην ήδη εκφρασμένη διαπίστωση από την πλευρά της Υπηρεσίας Εκλογών -εκφράστηκε στην επιτροπή Παιδείας αυτή την εβδομάδα- ότι, αν γίνουν αυτές οι αλλαγές, ιδίως για τη μητρογονία, αποκλείεται να μπορέσουν να γίνουν εκλογές το Δεκέμβριο μαζί με τις τοπικές εκλογές, τις εκλογές για τις χωρικές αρχές.

Υπό το φως αυτών των στοιχείων, εμείς θα απέχουμε από την ψηφοφορία, γιατί νομίζουμε ότι αυτή η μετακύλιση προς τον Οκτώβρη, ουσιαστικά, αν δε γίνουν οι αλλαγές, για τα δύο σοβαρά αυτά σημεία που έθιξα, ουσιαστικά είναι μετακύλιση προς τις ελληνικές καλένδες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι μετά από αρκετό προβληματισμό έχουμε φτάσει σε ένα πολύ καλό σημείο. Γι' αυτό πιστεύω ότι η ολομέλεια σήμερα θα πρέπει να προχωρήσει να ψηφίσει αυτά τα οποία έχει συμφωνήσει και σίγουρα υπάρχει δικαίωμα να επανεξεταστεί η θέση επί του 16B2A+B, που είναι τα σημεία που έχει εγείρει ο κ. Φυττής, ανά πάσα στιγμή από την επιτροπή, γιατί υπάρχει μια λογική σ' αυτές τις σκέψεις και τότε μπορούμε κάλλιστα με αυτεπάγγελτη τροποποίηση να κάνουμε τις αλλαγές οι οποίες επιδιώκονται.

Μιας και έχω το βήμα όμως, θα ήθελα να πω ότι στο νόμο είναι στη βάση της καταγωγής η ψηφοφορία και γίνονται με βάση τον πίνακα που υπάρχει στο βασικό

νόμο· κατηγοριοποίηση, αν θέλετε, με βάση την απαρχή καταγωγής. Και όσοι από τις επαρχίες καταγωγής είναι σήμερα σαν τόπος διαμονής σε μια συγκεκριμένη επαρχία, στο τέλος της ημέρας μαζεύονται όλοι και κάνουν την επαρχιακή επιτροπή του τόπου όπου ευρίσκονται οι πρόσφυγες σήμερα στην προσωρινότητα. Συνεπώς αυτό είναι απαντημένο από τη νομοθεσία.

Το θέμα της ψηφοφορίας μαζί με τις κοινοτικές· αυτό έχει αλλάξει και θα είναι εντός του Δεκεμβρίου αλλά όχι κατ' ανάγκην την ίδια ημέρα. Αυτό θα εξαρτηθεί από το διάταγμα που θα εκδώσει ο Υπουργός Εσωτερικών. Συνεπώς, νομίζω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε στη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοφόρου.

Συγνώμη, Χριστόδουλε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έν Κερυνειώτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμα λάθος. Εν τζαι χωρκανός, είπα να δώσω σε άλλον, να μην παρεξηγηθώ, που την ίδια ομάδα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αναντίλεκτα πιστεύω ότι η θέληση όλων των κομμάτων -και εκφράστηκε πολλές φορές- είναι να γίνουν, αμετάθετα, το Δεκέμβριο οι εκλογές για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων. Διαφορετικά -το είπαμε πολλάκις- θα σταλεί το μήνυμα ότι κάποιιοι δε θέλουν να διεξαχθούν αυτές οι εκλογές. Άρα εμείς στηρίζουμε την άποψη ότι αμεταθέτως οι εκλογές θα πραγματοποιηθούν το Δεκέμβριο. Τα προκύψαντα ζητήματα όσον αφορά τη μητρογονία πρέπει να αναφέρω ότι δεν είναι ζήτημα που ανέκυψε τώρα εξαιτίας των εκλογών. Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός,

καταθέσαμε και πρόταση νόμου για τη μητρογονία, υπήρξαν διάφορα προβλήματα, έγιναν πολλές συζητήσεις. Πιστεύω όλες οι πολιτικές δυνάμεις υποστήριξαν ενθέρμως το θέμα της μητρογονίας, όμως είναι αντιληπτό από όλους ποια προβλήματα δημιουργήθηκαν στην πορεία, που σίγουρα η παρούσα Βουλή δε φέρει καμία ευθύνη.

Θα πω ότι το θέμα της μητρογονίας θα ήταν λυμένο, αν προνοούσαν κάποιοι έγκαιρα, όχι εν έτει 2001, μετά από είκοσι επτά χρόνια από την εισβολή, αλλά μετά το 1974, να συμπεριλάμβαναν στον όρο “εκτοπισθείς” και τα παιδιά που είχαν μητέρα πρόσφυγα. Δυστυχώς όμως αυτή η παράλειψη η διαχρονική όγκωσε το πρόβλημα και δημιούργησε έναν σημαντικό αριθμό ανθρώπων που αντί να είναι καταγεγραμμένοι ως πρόσφυγες, σήμερα δεν είναι, με αποτέλεσμα το πρόβλημα να είναι πολύ δυσκολότερο απ’ ό,τι ήταν στο παρελθόν. Όμως πιστεύω ότι όλοι μας υποστηρίζουμε και πιστεύουμε ότι αν εξευρεθεί η ορθή λύση αντιμετώπισης του προβλήματος, θα το στηρίξουμε και θα το υποστηρίξουμε και δε θα δώσουμε και το δικαίωμα σε κανέναν να μονοπωλήσει αυτό το ζήτημα.

Το θέμα της καταγωγής και της διαμονής και αυτό λύθηκε μέσα από την επιτροπή, βρέθηκε η χρυσή λύση, όπου οι τοπικές επιτροπές εκλέγονται βάσει του τόπου διαμονής, ενώ οι επαρχιακές, που είναι και η πεμπτουσία της όλης εκλογής, είναι βάσει του τόπου καταγωγής, ακριβώς γιατί ιδιαίτερα εμείς, ως επιτροπή Προσφύγων, σε καμία περίπτωση δε διαγράψαμε την καταγωγή. Και το ζήτημα που ήγειρε ο κ. Φυττής είναι προς εξέταση και πιστεύω ότι υπάρχει από μέρους όλων μας η διάθεση να εξετάσουμε... Όχι αυτοί που θα ψηφίσουν, αλλά αυτοί που θα έχουν το δικαίωμα να εκλέγονται όχι με τη γενική αρχή, -όλοι έχουν το δικαίωμα του εκλέγεσθαι- αλλά με την αρχή πόσο πρακτικά αποτελεσματικό και ωφέλιμο θα είναι για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων να συμπεριληφθούν και άλλες κατηγορίες.

Που σίγουρα εμείς που υποστηρίξαμε από την αρχή αυτό το νομοσχέδιο, το θέλουμε να είναι και πλατιά δημοκρατικό και αναλογικό και αντιπροσωπευτικό και καθαρά να εξυπηρετεί τους στόχους και την προοπτική που έχει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Λοιπόν, διαδικαστικά αντιλαμβάνομαι ότι πρέπει να θέσω την πρόταση του κ. Φυττή σε ψηφοφορία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχει τεθεί τροπολογία. Είναι μια εισήγηση, μια άποψη, έχει σχολιαστεί. Δεν έχει τεθεί τροπολογία. Βέβαια δικαίωμά τους, αν επιμένουν σε τροπολογία, αλλά δεν έχει τεθεί. Η δέσμευση αντιλαμβάνομαι όλων των πλευρών είναι ότι τον Οκτώβριο το συγκεκριμένο θέμα θα επανεξεταστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά συνέπεια προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέων Άρθρων 16Α και 16Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος.  
Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με την αποχή του κ. Περδίκη.

Να έρθουμε τώρα στο υπ' αριθμόν 47 θέμα, που είναι «Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Μάριος Ματσάκης

Κώστας Παπακώστας

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2001. Στη συνεδρία αυτή

κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς.

Με τους κανονισμούς που προτείνονται, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 3 του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου, σκοπείται η ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία της Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών, τη γενική εποπτεία και τον έλεγχο της οποίας έχει ο Υπουργός Άμυνας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία και τις απόψεις που τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τον Υπουργό Άμυνας όσο και από τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κατσοιρίδης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Δώρος Θεοδώρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκη

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας και του Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποχτεύσεων Λάρνακας Κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η εισαγωγή τέλους ομβρίων υδάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, με την προτεινόμενη τροποποίηση κάθε ιδιοκτήτης ή κάτοχος ακινήτου ή υποστατικού το οποίο βρίσκεται μέσα στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας, που θα εξυπηρετηθεί ή μπορεί να εξυπηρετηθεί από το σύστημα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων του Συμβουλίου, θα καταβάλλει ετήσιο τέλος, το οποίο το τελευταίο θα καθορίζει και το οποίο δε θα υπερβαίνει τα 0,05 σεντ για κάθε λίρα πάνω στην εκτιμημένη αξία του ακινήτου. Σημειώνεται ότι ανάλογο τέλος ισχύει και στα Συμβούλια Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και Πάφου. Σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, το αποχτευτικό σύστημα ομβρίων υδάτων, το οποίο κατασκευάζεται κατά φάσεις παράλληλα με το αποχτευτικό σύστημα λυμάτων, στόχο έχει την οριστική επίλυση

του προβλήματος αποχέτευσης ομβρίων υδάτων που παρουσιάζεται στην πόλη της Λάρνακας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κατσουρίδης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Δώρος Θεοδώρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης



Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Επάρχου Λευκωσίας, καθώς και εκπρόσωποι του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η θέσπιση κανονισμών που να ρυθμίζουν τη λειτουργία του αποχτευτικού συστήματος του συμπλέγματος κοινοτήτων Πέρα Χωρίου - Νήσου.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζονται, ανάμεσα σ' άλλα, θέματα που αφορούν τη λειτουργία ιδιωτικών συστημάτων διαθέσεως λυμάτων, την κατασκευή οχετών και υπονόμων οικοδομών και τις σχετικές προς τούτο άδειες, την αποχέτευση βιομηχανικών απορριμμάτων, καθώς επίσης και την επιβολή τελών στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών ή χώρων που βρίσκονται μέσα στην περιοχή αποχτεύσεως.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών έγινε έπειτα από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία αφενός μεν ανακάλεσε σχετικό διάταγμά του που εκδόθηκε το 1994 και με το οποίο είχε εγκαθιδρυθεί συμβούλιο αποχτεύσεων για την περιοχή των κοινοτήτων Δαλιού και Πέρα Χωρίου - Νήσου και αφετέρου ενέκρινε την έκδοση νέων διαταγμάτων για την εγκαθίδρυση δύο ξεχωριστών συμβουλίων αποχτεύσεων, ένα για το Δάλι και ένα για το σύμπλεγμα των κοινοτήτων Πέρα Χωρίου - Νήσου. Για την εύρυθμη λειτουργία του αποχτευτικού συστήματος Πέρα Χωρίου - Νήσου, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, το ομώνυμο συμβούλιο αποχτεύσεων ετοίμασε τους υπό αναφορά κανονισμούς με βάση αντίστοιχους κανονισμούς άλλων συμβουλίων.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Κατσουρίδης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Δώρος Θεοδώρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη

συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 9 του περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν τα τέλη που καταβάλλονται για χορήγηση ή για αναπροσαρμογή ή για ανανέωση άδειας ανορύξεως φρέατος από τρεις λίρες σε δέκα λίρες.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη αναθεώρηση των τελών, η οποία υιοθετείται και από το Υπουργείο Οικονομικών, κρίθηκε αναγκαία, για να συνάδουν με το πραγματικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών, δεδομένου ότι η τελευταία αναθεώρησή τους έγινε το 1985.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Τροποποίηση Έκτης Σειράς) Κανονισμός του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον κανονισμό που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Τροποποίηση Έκτης Σειράς) Κανονισμός του 2001»**

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τον υπό αναφορά κανονισμό σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και στις 11 Ιουλίου 2001. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι Υπουργοί Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας (Κρατικό Χημείο), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, καθώς επίσης και εκπρόσωποι του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ), του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου, του Συνδέσμου Παστεριωτών Κύπρου, του ΚΕΒΕ, των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ και Αγροτική και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ, της ΕΒΙΚ, της ΠΕΚ και του Παναγροτικού Συνδέσμου, παρ' όλο που προσκλήθηκαν, δεν προσήλθαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με τον υπό αναφορά κανονισμό, που εκδίδεται με βάση τα άρθρα 9 και 23(3)(η) της βασικής νομοθεσίας για τα κυπριακά πρότυπα και τον έλεγχο ποιότητας, σκοπείται η τροποποίηση του προτύπου για το φρέσκο αγελαδινό γάλα, ώστε αυτό να είναι εντός προδιαγραφών ως προς το μικροβιακό φόρτο και τα σωματικά κύτταρα, για να συνάδει με σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με τον υπό αναφορά κανονισμό, ο οποίος προβλέπεται να τεθεί σε ισχύ την 1η Οκτωβρίου 2001, βελτιώνεται η ποιότητα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών μας προϊόντων που εξάγονται, για να ανταποκριθούμε στις υποδείξεις/απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά θέματος ενώπιον της επιτροπής, διαφάνηκε έντονα η ανάγκη καταρτισμού και συντονισμού/εποπτείας συγκεκριμένου σχεδίου δράσης για βελτίωση της ποιότητας του γάλακτος, το οποίο να περιλαμβάνει το χρονοδιάγραμμα για υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων, το σχετικό κόστος για εφαρμογή των μέτρων αυτών και την αξιολόγηση της εφαρμογής στην πράξη των υφιστάμενων σχεδίων/κινήτρων. Οι πιο πάνω θέσεις διαβιβάστηκαν από την επιτροπή στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που παρέστη στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, δήλωσε την πρόθεση του υπουργείου του να καλύψει οικονομικά το κόστος αναβάθμισης των κτηνοτροφικών μονάδων και ιδιαίτερα το κόστος εγκατάστασης των συσκευών χλωρίωσης του νερού στις μονάδες αυτές, να εισηγηθεί πρόσθετα μέτρα, αν κριθεί αναγκαίο, και παράλληλα να παράσχει τεχνική στήριξη στους παραγωγούς.

Η Παγκύπρια Οργάνωση Αγελαδοτρόφων δεν υιοθετεί τις πρόνοιες του υπό αναφορά κανονισμού, εκτός αν καταρτισθεί συγκεκριμένο σχέδιο δράσης για

βελτίωση της ποιότητας του γάλακτος, με βάση το οποίο θα παρέχεται τεχνική και οικονομική στήριξη στους παραγωγούς, καθώς επίσης και μεγαλύτερη περίοδος προσαρμογής.

Ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας κ. Γιώργος Βασιλείου για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι οι πρόνοιες του υπό αναφορά κανονισμού αποτελούν ενδιάμεσες δεσμεύσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέχρις ότου συνταχθούν ολοκληρωμένοι κανονισμοί, που να ρυθμίζουν τους υγειονομικούς κανόνες για την παραγωγή και την εμπορία νωπού γάλακτος, με βάση σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τη δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την ημερομηνία εφαρμογής του προτεινόμενου κανονισμού, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί την έγκρισή του, με έναρξη ισχύος του από την 1η Οκτωβρίου 2001, όπως προτείνεται από την κυβέρνηση, δηλώνοντας ταυτόχρονα την έντονη και ομόφωνη θέση της ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να συντάξει και να καταθέσει στη Βουλή αμέσως συγκεκριμένο σχέδιο δράσης, που να περιλαμβάνει τακτική επιθεώρηση όλων των κτηνοτροφικών μονάδων και ανάληψη του κόστους για την τεχνική και οικονομική στήριξη των παραγωγών για προσαρμογή των μονάδων τους στις υποδείξεις των αρμόδιων φορέων. Παράλληλα η επιτροπή, θεωρώντας το θέμα ιδιαίτερα σοβαρό, δηλώνει την πρόθεσή της να το παρακολουθεί, γι' αυτό και αναμένει από την κυβέρνηση να την ενημερώνει για την πρόοδο του εν λόγω σχεδίου δράσης σε μηνιαία βάση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση του κανονισμού;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, ο κανονισμός εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου. Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, παρ' όλο που κλήθηκαν να παραστούν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 109 του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Πλοίαρχοι και Ναυτικοί) Νόμου, είναι η ρύθμιση του τρόπου έκδοσης των εγγράφων που κάθε κυπριακό πλοίο υποχρεούται

να τηρεί και που αφορούν τα επίσημα ημερολόγια, τα ναυτολόγια και τις εξαμηνιαίες καταστάσεις για τους ναυτικούς, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με τον πιο πάνω νόμο, αλλά και με τη σύμβαση αρ. 147 του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας που αφορά τα ελάχιστα επίπεδα στην εμπορική ναυτιλία και που έχει κυρωθεί από τη Δημοκρατία.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, με επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2001, ζήτησαν πίστωση χρόνου, ώστε να τους παρασχεθεί η ευχέρεια να μελετήσουν το περιεχόμενο των υπό συζήτηση κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας δήλωσαν ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί δεν επιφέρουν οποιαδήποτε ουσιαστική τροποποίηση ή αλλαγή στο υφιστάμενο καθεστώς, παρά μόνο ομαδοποίηση των διάφορων εγγράφων σε επίσημα βιβλία, τα οποία θα ετοιμάζει το υπουργείο και θα σφραγίζονται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Μηχανικού Αεροσκαφών και Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων (Σχέδια



Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001». Εδώ φαίνεται ότι υπάρχουν διαφορετικές τοποθετήσεις. Θα παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Παρακαλώ, κύριε Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Μηχανικού Αεροσκαφών και Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Κώστας Παπακώστας
Μαρία Κυριακού	Άγις Αγαπίου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις μηχανικού αεροσκαφών και επιθεωρητή πτητικών επιχειρήσεων στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί με βάση τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο αρ. 22(II)/2001.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών αλλά και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω

κανονισμούς, τη δημιουργία των πιο πάνω θέσεων επέβαλε η ανάγκη εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, μέχρι το έτος 2002 το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, έχοντας αναλάβει σχετική δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να γίνει πλήρες μέλος της Ένωσης Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας. Για να υλοποιηθεί όμως η δέσμευση αυτή, απαιτείται, όπως δήλωσαν, η κατάλληλη προεργασία και υποδομή, γι' αυτό και έχει τροχιοδρομηθεί η δημιουργία των υπό αναφορά θέσεων.

Στα πλαίσια της συζήτησης των εν λόγω κανονισμών, διατυπώθηκαν από μέλη της επιτροπής:

1. Διαφωνίες αναφορικά με το γενικό τρόπο με τον οποίο καθορίζεται ως απαιτούμενο προσόν το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν. Όπως υποστηρίχθηκε, το σχέδιο υπηρεσίας μιας τέτοιας θέσης, που βρίσκεται στην κλίμακα A13 και απαιτεί την άσκηση εξειδικευμένων καθηκόντων, θα πρέπει είτε να προσδιορίζει τη φύση του απαιτούμενου πανεπιστημιακού διπλώματος είτε να απαιτεί την κατά προτίμηση κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος σε θέμα σχετικό με τα καθήκοντα της θέσης, έτσι που είτε να αποκλείονται πρόσωπα τα οποία ενδέχεται να κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα σε θέμα τελείως άσχετο με το αντικείμενο της θέσης είτε να έχουν προβάδισμα υποψήφιοι που κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα σε θέμα σχετικό με τα καθήκοντα της θέσης.
2. Διαφωνίες αναφορικά με τον τίτλο της θέσης του μηχανικού αεροσκαφών, όπως αυτός εγκρίθηκε στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με το σκεπτικό ότι αυτός δεν ανταποκρίνεται στα καθήκοντα της θέσης.
3. Επιφυλάξεις ως προς την κλίμακα της θέσης του μηχανικού αεροσκαφών. Στο

θέμα αυτό εκφράστηκε η άποψη ότι, αφού τα προσόντα προσδιορίζονται ουσιαστικά από την πείρα, εφόσον στηρίζονται σε επαγγελματικές άδειες, η θέση θα μπορούσε ενδεχομένως να τοποθετηθεί στην κλίμακα Α11 και όχι στην κλίμακα Α13 και κατ' ακολουθίαν να μην απαιτείται πανεπιστημιακό δίπλωμα αλλά περισσότερη πείρα.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, σχολιάζοντας τις πιο πάνω θέσεις της επιτροπής, δήλωσε ότι ο σαφέστερος προσδιορισμός και η συγκεκριμενοποίηση του πανεπιστημιακού διπλώματος ως απαιτούμενου προσόντος για τη θέση του μηχανικού αεροσκαφών ενδέχεται να δημιουργήσουν δυσκολίες στην εξεύρεση υποψηφίων. Αναφορικά με την κλίμακα της πιο πάνω θέσης, ο ίδιος δήλωσε ότι και στην Ευρώπη η αντίστοιχη θέση βρίσκεται στο τρίτο ιεραρχικό επίπεδο, δηλαδή στην κλίμακα στην οποία βρίσκεται η υπό συζήτηση θέση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασαν την άποψη ότι για τη θέση του μηχανικού αεροσκαφών στην κλίμακα Α13 πρέπει να απαιτούνται πανεπιστημιακού επιπέδου προσόντα, δηλώνοντας ότι δε θα είχαν ένσταση, με βάση την εισήγηση μελών της επιτροπής, να προβλεφθεί ότι θα προτιμώνται υποψήφιοι με πανεπιστημιακά προσόντα σε συναφείς με τα καθήκοντα της θέσης κλάδους σπουδών.

Ο εκπρόσωπος του Κλαδικού Συμβουλίου της ΠΑΣΥΔΥ του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας εισηγήθηκε τη διαγραφή από τα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του μηχανικού αεροσκαφών του πανεπιστημιακού διπλώματος, αφού, όπως δήλωσε, τα προσόντα ουσιαστικά προσδιορίζονται από την πείρα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής

ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών με τις πιο κάτω τροπολογίες:

1. Στην παράγραφο (1) των απαιτούμενων προσόντων και των δύο σχεδίων υπηρεσίας να προστεθεί η φράση “κατά προτίμηση σε θέματα αεροναυτικής”, ώστε να έχουν προβάδισμα υποψήφιοι που κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο προσόν σε θέμα σχετικό με τα καθήκοντα της θέσης.
2. Στην παράγραφο (2) των απαιτούμενων προσόντων της θέσης του μηχανικού αεροσκαφών να προστεθεί ότι οι επικυρωμένες από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας άδειες προέρχονται από αναγνωρισμένα τμήματα πολιτικής αεροπορίας ευρωπαϊκών κρατών.

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγούνται στη Βουλή την απόρριψη των υπό αναφορά κανονισμών για τους λόγους που εκτέθηκαν κατά τη συζήτησή τους στην επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην επανέρχομαι, ζητώ την άδειά σας να συνεχίσω και να πω λίγα λόγια.

Οι κανονισμοί αυτοί κατατέθηκαν και όπως αναφέρεται στην έκθεση, έχουν σχέση με την εναρμόνιση των ισχυόντων στην Κύπρο με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Είναι γεγονός ότι η επιτροπή προέβη σε πολλές παρατηρήσεις και έκανε εκτεταμένη

συζήτηση των επιμέρους προνοιών του κανονισμού για τη θέση του μηχανικού. Πρώτα απ' όλα ο όρος «μηχανικός αεροσκαφών», λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο των κανονισμών, είναι αδόκιμος, αλλά δεν μπορούμε να τον αλλάξουμε για το λόγο ότι είναι ο όρος που χρησιμοποιείται στον προϋπολογισμό.

Δεύτερον, μας αναπτύχθηκε εκεί ότι ουσιαστικά αυτή η θέση είναι θέση που έχει σχέση με την πείρα περισσότερο παρά με τα ακαδημαϊκά ή οποιαδήποτε ακαδημαϊκά προσόντα. Και ότι είχαν εισηγηθεί όλοι οι εμπλεκόμενοι που είχαν συζητήσει το θέμα, -και συνήθως τα σχέδια υπηρεσίας έρχονται στη Βουλή μετά από συζητήσεις των ενδιαφερομένων μερών- είχαν εισηγηθεί την περίληψη του προσόντος του ακαδημαϊκού πανεπιστημιακού τίτλου ή διπλώματος λόγω του ότι η θέση A13 συνήθως είναι θέση... Όχι συνήθως, όλες οι θέσεις της κλίμακας A13 απαιτούν ύπαρξη πανεπιστημιακού ή ισότιμου διπλώματος και ότι κανονικώς εχόντων των πραγμάτων, αν δεν υπήρχε αυτή η πρακτική, δε θα έπρεπε να απαιτείται στην προκείμενη περίπτωση πανεπιστημιακό δίπλωμα.

Μας αναφέρθηκε επίσης όσον αφορά τις άδειες που προσυπογράφονται από το τμήμα το δικό μας, τις έχουν αναφέρει κατά έναν τρόπο αόριστο μεν, αλλά συνήθως είναι άδειες που εκδίδονται από αναγνωρισμένα τμήματα πολιτικής αεροπορίας της κάθε χώρας. Γι' αυτό λαμβάνοντας υπόψη το ότι αυτοί οι κανονισμοί πρέπει να προωθηθούν το ταχύτερο, για να μπορέσει να ολοκληρωθεί η δομή, ώστε να είμαστε εναρμονισμένοι με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και λαμβάνοντας υπόψη ότι ουσιαστικά είναι η πείρα εκείνη η οποία απαιτείται και ότι το πανεπιστημιακό δίπλωμα είναι εκ περισσού που απαιτείται και απαιτείται, για να εναρμονιστεί αυτό το σχέδιο υπηρεσίας με όλα τα σχέδια υπηρεσίας της κλίμακας A13, εισηγούμαστε, για να μην υπάρξει αναβολή, να προσαρμοστεί το σχέδιο υπηρεσίας σ' αυτά όλα που λέχθηκαν. Όσον αφορά το πανεπιστημιακό δίπλωμα, να γίνεται αναφορά κατά προτίμηση σε

θέματα που έχουν σχέση με το αντικείμενο και όσον αφορά τις άδειες που πρέπει να προσυπογράφονται και από το δικό μας το τμήμα, να τις έχει εκδώσει ένα αναγνωρισμένο τμήμα πολιτικής αεροπορίας του εξωτερικού. Και αυτό - επαναλαμβάνω- όχι για λόγους σχολαστικής αντιμετώπισης του όλου θέματος, αλλά για λόγους πρακτικής αντιμετώπισής του, λαμβάνοντας υπόψη το επείγον της υπόθεσης. Άλλως πως είτε θα πρέπει να αποσυρθούν οι κανονισμοί από την κυβέρνηση είτε θα πρέπει να απορριφθούν και κατ' επέκταση να υπάρξει κατάθεση νέα τον Οκτώβριο και μια κωλυσιεργία η οποία δυνατόν με τη διόρθωση κάποιων κακών που μπορεί να έχουμε πει να φτάσουμε στο σημείο τού να επιτύχουμε κάτι διαφορετικό απ' εκείνο που θέλουμε.

Γι' αυτό εισηγούμαι και προς τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ ότι δεν μπαίνει θέμα πολιτικής προσέγγισης του θέματος. Υπάρχουν οι απόψεις, υπάρχουν οι επιφυλάξεις -μπορεί και εγώ να έχω επιφυλάξεις-, αλλά -επαναλαμβάνω- για λόγους πρακτικής αντιμετώπισης του προβλήματος και μέσα στα πλαίσια της συνολικής αντιμετώπισης των πραγμάτων, υπό το φως της πίεσης της εναρμόνισής μας με τα ευρωπαϊκά ισχύοντα, να το ψηφίσουμε και να μπορέσει η εκτελεστική εξουσία να προωθήσει την πλήρωση αυτής της θέσεως και να εναρμονιστούμε -επαναλαμβάνω- το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, να καταλάβω ότι τους συναδέλφους του ΔΗΚΟ δεν τους θέλετε;

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Α! ξέχασα· είναι και του ΔΗΚΟ. Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκανε έκκληση ο κ. Δημητρίου προς τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολύ σύντομα. Οι θέσεις μας περιέχονται στην έκθεση. Θα ήθελα να πω ότι για πρώτη φορά ήρθαν εκπρόσωποι από υπηρεσίες εκεί και στο τέλος της συζήτησης είχαν αναγνωρίσει από μόνοι τους ότι πράγματι δεν ήταν μελετημένοι για την κατάρτιση αυτού του νομοσχεδίου. Τους ρωτήσαμε ευθέως τι είναι το επείγον. Και το επείγον είναι ότι μέχρι το 2002 θα πρέπει να συμπληρωθεί η διαδικασία ένταξης σ' αυτή την ένωση αρχών πολιτικής αεροπορίας. Παραδέχτηκαν ότι ο τίτλος δεν έχει καμία σχέση με το τι θα κάνει αυτός ο άνθρωπος, παραδέχτηκαν ότι δεν υπάρχει ανάλογο επίπεδο ή καθορισμός σε τι κλίμακα τοποθετείς αυτό τον άνθρωπο. Δηλαδή θα μπορούσε να ήταν και στην Α6 ή Α8 ή Α10, αλλά προτίμησαν να τον βάλουν στην Α13 είμαστε χουβαρντάδες σ' αυτό τον τόπο!

Επίσης, παραδέχτηκαν ότι αυτοί οι άνθρωποι που θα έχουν την ικανότητα να κάνουν τη δουλειά που θέλουμε, και εμείς συμφωνούμε να υπάρχουν αυτές οι θέσεις, είναι απόφοιτοι κολεγίων, αλλά, επειδή έκαναν το λάθος και στον προϋπολογισμό έβαλαν Α13, κόλλησαν και έναν τίτλο εκεί "πανεπιστημιακό δίπλωμα". Και μας λέει ο συντεχνιακός που ήταν εκεί: «Αν το κάνουμε αυτό, τους εκατόν πιθανούς υποψηφίους θα τους κάνουμε είκοσι». Και το δίπλωμα, ενώ θα κάνει επιθεώρηση αεροπλοΐας, το δίπλωμά του θα είναι θεολόγου. Και μ' αυτό το δίπλωμα θεολόγου θα είναι επιθεωρητής αεροπλοΐας. Αυτά είναι ακαταλαβίστικα πράγματα! Και επειδή εμείς δε βλέπουμε την τόσο επείγουσα ανάγκη να γίνει σήμερα, πιστεύω ότι μπορεί να γίνει και τον Οκτώβριο, τους είπαμε να το ετοιμάσουν με βάση αυτά που είπαμε, και να το φέρουν εδώ, για να τελειώνει. Γι' αυτό και είμαστε εναντίον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ. Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν των όσων έχει προσθέσει ο συνάδελφος, ο Αριστοφάνης, είναι παράδοξο να ζητείται μια θέση με κλίμακα Α13 και στα απαιτούμενα προσόντα να λέει “πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν”, χωρίς να λέει σε τι. Θα μπορούσε να είναι θεολόγος, κτηνίατρος ή οτιδήποτε άλλο. Και περίπου, ενώ για το ευρωπαϊκό κεκτημένο μάς εξηγήθηκε ότι είναι πάσα ανάγκη να γίνει σύντομα κ.τ.λ., στον προϋπολογισμό που ζητούσαν τη θέση βάλανε μηχανικός αεροπλάνων. Αλλά αυτό που απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι επιθεωρητής αεροπλοΐας. Είχα αντιληφθεί από τη συζήτηση ότι, επειδή για την κλίμακα Α13, διότι κατά την άποψή τους πρέπει να είναι αυτή η κλίμακα περίπου, για να είναι σωστό το στάτους, συνδικαλιστικά, αν θέλετε, απαιτείται πτυχίο, εβάλαν να υπάρχει και ένα πτυχίο. Τι πτυχίο θα είναι δεν τους ενοχλεί! Και είπαμε: «Κύριοι, αφού επείγεστε και βιάζεστε, βάλτε πτυχίο που να είναι συναφές με θέματα αεροπλοΐας». Δε δέχονται! Και πολύ φοβάμαι, κύριε Πρόεδρε, ότι κάποιον φωτογραφίζουν μ’ αυτό τον τρόπο και βιάζονται. Θέλουν να το πάρουν εδώ και τώρα με αυτό τον τρόπο και επινόησαν να μπει η φράση “κατά προτίμηση”. Σίγουρα δε μας ικανοποιεί εμάς, και φαντάζομαι και το ΑΚΕΛ, να υπάρχει απλώς η φράση “κατά προτίμηση”. Αν βάλουν να είναι συναφές και σχετικό με θέματα για τα οποία ζητούν τη θέση, καμία ένσταση δεν έχουμε να ψηφιστεί, αλλά όσο επιμένουν σ’ αυτό είμαστε κάθετα εναντίον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να θεωρήσω ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση;



Ορίστε, κύριε Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, ο συνάδελφος Αριστοφάνης Γεωργίου αναφέρθηκε σε παραδοχές, πρέπει να είμαστε ακριβείς. Σε μερικά θέματα δεν υπήρξε παραδοχή γι' αυτά που έχουν λεχθεί. Αναφέρομαι ιδιαίτερα στο θέμα του πανεπιστημιακού διπλώματος. Εκεί είχαν πει ότι κανονικά δε χρειαζόταν, αλλά επειδή είναι κλίμακα Α13 και όλες οι περιπτώσεις της κλίμακας Α13 έχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα, γι' αυτό το έβαλαν αόριστα. Και εμείς εισηγούμαστε, για να λύσουμε το πρόβλημα, να μπει η φράση “κατά προτίμηση” και, εάν βάλουμε ακόμη “σε συναφή θέματα”, τόσο το καλύτερο, αλλά υπάρχει ο φόβος να μη βρεθεί κανένας υποψήφιος. Πώς φωτογραφίζεται;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Ποιοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με καμία ψήφο υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δεκαπέντε αποχές, οι κανονισμοί απορρίπτονται.

Το υπ' αριθμόν 54 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001». Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάχθηκε υπέρ και τα υπόλοιπα κόμματα δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Παρακαλώ, κύριε Αριστοφάνη Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή δεν είχαμε τοποθετηθεί στα θέματα υπ' αριθμόν 54 μέχρι το 61, τοποθετούμαστε θετικά σε όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άλλα κόμματα, παρακαλώ; Όλοι είμαστε ομόφωνοι;

Λοιπόν, η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Κώστας Παπακώστας
Μαρία Κυριακού	Άγις Αγαπίου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα Α΄ στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, όσον αφορά τα καθήκοντα και ευθύνες, ώστε να συνάδει με τις σημερινές απαιτήσεις.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 54 εγκρίνονται.

Το ίδιο ισχύει και για το υπ' αριθμόν 55 θέμα, που είναι «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Επιθεωρητή Αερολιμένα και Βοηθού Αερολιμένα (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Επιθεωρητή Αερολιμένα και Βοηθού Αερολιμένα (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Κώστας Παπακώστας

Μαρία Κυριακού

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Βοηθού Αερολιμένα στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, ώστε η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας που αναγράφεται στα απαιτούμενα προσόντα του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας να αντικατασταθεί από πολύ καλή γνώση αυτής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, γιατί οι υποψήφιοι κατά την εισδοχή τους στην υπηρεσία πρέπει, λόγω της φύσης των καθηκόντων τους, να γνωρίζουν πολύ καλά την αγγλική γλώσσα, προσόν το οποίο απαλείφθηκε από το σχέδιο υπηρεσίας της αμέσως ανώτερης θέσης προαγωγής, δηλαδή της θέσης του Επιθεωρητή Αερολιμένα.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα

τοποθετηθούν στους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 55 εγκρίνονται.

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 56 και υπ' αριθμόν 57 υπάρχει κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέσεις Λειτουργού Μεταλλείων 1ης Τάξης, Λειτουργού Μεταλλείων 2ης Τάξης, Τεχνικού Επιθεωρητή, Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Γεωλογικού Λειτουργού, Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού, Γεωλογικού Λειτουργού 1ης Τάξης, Γεωλογικού Λειτουργού 2ης Τάξης και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέσεις Λειτουργού Μεταλλείων 1ης Τάξης, Λειτουργού Μεταλλείων 2ης Τάξης, Τεχνικού Επιθεωρητή, Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Γεωλογικού Λειτουργού, Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού, Γεωλογικού Λειτουργού 1ης Τάξης, Γεωλογικού Λειτουργού 2ης Τάξης και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Κώστας Παπακώστας

Μαρία Κυριακού

Άγις Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Μεταλλείων 1ης Τάξης, Λειτουργού Μεταλλείων 2ης Τάξης, Τεχνικού Επιθεωρητή, Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού στην Υπηρεσία Μεταλλείων.

Κατά τη συζήτηση των εν λόγω κανονισμών στην επιτροπή, βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έθιξαν το θέμα της τοποθέτησης των αποφοίτων του ΑΤΙ σε συγκεκριμένη κλίμακα η οποία, όπως δήλωσαν, δεν αντικατοπτρίζεται στα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι το θέμα της τοποθέτησης των αποφοίτων του ΑΤΙ σε συγκεκριμένη κλίμακα στη δημόσια υπηρεσία συζητείται από τα αρμόδια όργανα και προβλέπεται ότι θα λυθεί σύντομα.

Με τους δεύτερους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού, Γεωλογικού Λειτουργού 1ης Τάξης, Γεωλογικού Λειτουργού 2ης Τάξης και Τεχνικού, καθώς επίσης ο καθορισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση του Πρώτου Γεωλογικού Λειτουργού στο Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, η οποία δημιουργήθηκε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2001.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 56. Ναι, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχουμε συμφωνήσει να εγκριθούν οι κανονισμοί, για να προχωρήσει η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων και αναβαθμίσεων που πρέπει να γίνουν στην Υπηρεσία Μεταλλείων, για να λειτουργήσει σωστά. Όμως οφείλουμε να παρατηρήσουμε ότι για ακόμα μια φορά το Υπουργείο Οικονομικών φέρνει σχέδιο υπηρεσίας έξω από τη δέσμευση που έχει πάρει για τη δημιουργία ξεχωριστής βαθμίδας για τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Γι' αυτό καλούμε για τελευταία φορά το υπουργείο να προχωρήσει να ετοιμάσει τη ξεχωριστή βαθμίδα για τις δεκατρείς περιπτώσεις που υπάρχουν των τεχνικών ή αποφοίτων του ΑΤΙ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:



Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η παρατήρηση είναι ορθή, αλλά μας έχει εξηγηθεί ότι αυτό το θέμα δε θα λυθεί με αυτό το σχέδιο υπηρεσίας, αλλά θα λυθεί γενικά και θα επηρεάσει όλα τα σχέδια υπηρεσίας. Έτσι, απλώς για να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Θα συμφωνήσω και εγώ με τους προλαλήσαντες και θα υπενθυμίσω ότι, όταν ψηφίσαμε τον προηγούμενο νόμο στην προηγούμενη Βουλή, τέθηκε χρονικό περιθώριο ενός μηνός στο υπουργείο, για να τελειώσει τις διαβουλεύσεις του για το θέμα του γενικού μισθολογίου και να επανέλθει για το θέμα του ΑΤΙ. Έτσι, νομίζω ότι πρέπει να σημειωθεί, ώστε με την πρώτη ευκαιρία το Σεπτέμβριο η επιτροπή Εργασίας να επαναφέρει το θέμα, για να παρθεί μια απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 56;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 56 εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 57;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 57 εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα υπ' αριθμόν 58 και υπ' αριθμόν 59 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001»

και «Οι περί Τμήματος Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Τμήματος Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Κώστας Παπακώστας
Μαρία Κυριακού	Άγις Αγαπίου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α΄ στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η μία από τις έξι

εγκεκριμένες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α', των οποίων οι κάτοχοι προΐστανται επαρχιακού γραφείου εισπραξης φόρων, δεν μπορεί να πληρωθεί, γιατί κανένας υπάλληλος που κατέχει την αμέσως κατώτερη θέση δεν ικανοποιεί την απαίτηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τριετή υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση του Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων (κλίμακα Α10). Επειδή όμως, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι ανάγκες του τμήματος επιβάλλουν την άμεση πλήρωση της θέσης, κρίθηκε αναγκαία η αλλαγή του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, έτσι ώστε να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με εξαετή τουλάχιστο συνολική υπηρεσία στις δύο κατώτερες θέσεις, από την οποία απαιτείται μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων. Με την τροποποίηση αυτή θα καταστεί δυνατή η άμεση πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, αφενός για να διασφαλιστούν τα δικαιώματα που είχαν οι υπάλληλοι του τμήματος πριν από την εφαρμογή του θεσμού των συνδυασμένων κλιμάκων και αφετέρου για λόγους ίσης μεταχείρισης των υπαλλήλων αυτών με τους άλλους υπαλλήλους που υπηρετούν σε ανάλογες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά την εφαρμογή του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, που ήταν αποτέλεσμα της εισαγωγής του θεσμού των συνδυασμένων κλιμάκων, διαπιστώθηκε ότι οι κατέχοντες τα απαιτούμενα προσόντα του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας της υπό αναφορά θέσης (ανώτερη εξέταση στη λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου ή

ισότιμο προσόν) ανελίσσονται στην κλίμακα Α7 σε δέκα χρόνια και εννιά μήνες, ενώ με βάση τα προηγούμενα σχέδια υπηρεσίας των συνδυασμένων θέσεων θα ανελίσσονταν σε δέκα χρόνια. Για σκοπούς διασφάλισης των δικαιωμάτων που είχαν οι εν λόγω υπάλληλοι πριν από την εφαρμογή του θεσμού των συνδυασμένων κλιμάκων, αλλά και για λόγους ίσης μεταχείρισης με τους άλλους υπαλλήλους που υπηρετούν σε ανάλογες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, οι οποίοι, κατόπιν σχετικής συμφωνίας με την ΠΑΣΥΔΥ, ανελίσσονται στην κλίμακα Α7 σε εννιά χρόνια και έξι μήνες, αποφασίστηκε η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (κλίμακα Α4 και Α7), έτσι ώστε να είναι δυνατή η ανέλιξη των υπαλλήλων αυτών στην κλίμακα Α7 σε εννιά χρόνια και έξι μήνες.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 58 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 58 εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 59 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 59 εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 60 και 61 έχουν επίσης κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Γενικού Χημείου - Θέση Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Γενικού Χημείου - Θέση Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»**

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Κώστας Παπακώστας
Μαρία Κυριακού	Άγις Αγαπίου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Τοξικολόγου στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, η οποία δημιουργήθηκε με το νόμο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού [Αρ. 22(II)] του 2001.

Με τους δεύτερους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου στο Γενικό Χημείο, ώστε να διαγραφεί από τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης, η οποία είναι θέση προαγωγής, η σχετική παράγραφος που αφορά την πολύ καλή γνώση της ελληνικής και μιας τουλάχιστον από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες, για να μην απαιτείται από τους υποψηφίους να κατέχουν επίπεδο γλώσσας ανώτερο από αυτό που προβλέπεται στην κατώτερη θέση.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, η ίδια πρόνοια για το επίπεδο της αγγλικής γλώσσας ισχύει για όλες τις θέσεις προαγωγής της μη επιστημονικής πυραμίδας της δημόσιας υπηρεσίας μέχρι την κλίμακα Α11.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 60 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 60 εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 61 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 61 εγκρίνονται.

Τώρα, τα επόμενα θέματα, από τον αριθμό 62 μέχρι το 69, έχουν κοινή έκθεση και είναι τα ακόλουθα: «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ενστάσεις) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διεθνείς Οργανισμοί και Διπλωματικές Αποστολές - Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αγροτών) (Οριζόμενες Δραστηριότητες) Κανονισμοί του 2001», «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) Κανονισμοί του 2001».

Και σ' αυτά τα θέματα το ΑΚΕΛ τοποθετείται θετικά;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη! Παρακαλώ.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι όντως ομόφωνα. Απλώς, παρ' όλο που είναι και γραμμένο στην έκθεση, να διαβάσω και τη θέση της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, κύριε Κυπριανού, εντάξει.

Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτοί οι κανονισμοί σχετίζονται με την εφαρμογή εναρμονιστικών διατάξεων που περιέχονται στο σχετικό νομοσχέδιο που υιοθετήθηκε πέρσι ομόφωνα από τη Βουλή. Εγκρίνονται σήμερα, για να μπορέσει να αρχίσει η προετοιμασία του λογισμικού προγράμματος της κυβέρνησης, που θέλει πάρα πολύ καιρό για να ετοιμαστεί, για να μπορέσουν να μπουν έγκαιρα σε εφαρμογή. Η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί ότι δε θα μπουν σε εφαρμογή αυτοί οι κανονισμοί, εάν δε δώσει πρώτα το πράσινο φως η επιτροπή Οικονομικών, η οποία θα τους εξετάσει αμέσως μετά τις θερινές διακοπές και, αν έχει οποιεσδήποτε παρατηρήσεις η επιτροπή Οικονομικών, η κυβέρνηση θα τις επιφέρει σαν αλλαγές/τροποποιήσεις στους κανονισμούς. Γι' αυτό εγκρίνονται ομόφωνα από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού  
για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Μάρκος Κυπριανού, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας

Πρόδρομος Προδρόμου



τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Δώρος Θεοδώρου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2001. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση διάφορων άρθρων του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, σκοπείται η αντικατάσταση των κανονισμών που έχουν εκδοθεί με βάση την ισχύουσα μέχρι σήμερα νομοθεσία για το ΦΠΑ (αρ. νόμου 246 του 1990), η εφαρμογή διάφορων εναρμονιστικών διατάξεων που περιέχονται στη νέα νομοθεσία για το ΦΠΑ (αρ. νόμου 95(Ι) του 2000) και η εισαγωγή διάφορων άλλων ρυθμίσεων, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την καλύτερη διοικητική εφαρμογή της νομοθεσίας για το ΦΠΑ.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ψηφίσει νέα νομοθεσία για το ΦΠΑ, η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 7 Ιουλίου 2001. Με τη νομοθεσία αυτή έχει επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό η εναρμόνιση με την έκτη κοινοτική οδηγία, η οποία ρυθμίζει σε κοινοτικό επίπεδο την επιβολή και είσπραξη του ΦΠΑ. Ο νόμος όμως αυτός, με βάση ειδική διάταξη που έχει περιληφθεί σ' αυτόν, πρόκειται να τεθεί σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού

Συμβουλίου που θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η συμπερίληψη σχετικής διάταξης στην υπό αναφορά νομοθεσία για μεταγενέστερη έναρξη της ισχύος του σχετικού νόμου αποσκοπούσε στο να παρασχεθεί στη διοίκηση ο απαιτούμενος χρόνος για την ετοιμασία του αναγκαίου μηχανογραφικού συστήματος και κατά συνέπεια την εφαρμογή στην πράξη των διατάξεων του εν λόγω εναρμονιστικού νόμου, αλλά και για τον καταρτισμό και υποβολή των αναγκαίων κανονισμών οι οποίοι να ρυθμίζουν λεπτομερώς την εφαρμογή του εν λόγω νόμου.

Οι κανονισμοί αυτοί, οι οποίοι έχουν κατατεθεί στη Βουλή και για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής τους έχουν διαχωριστεί θεματικά σε οκτώ ενότητες, καθώς και ο εκσυγχρονισμένος περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμος θα τεθούν σε ισχύ με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ενώ την ίδια στιγμή θα καταργηθεί ο υφιστάμενος περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμος, όπως και οι κανονισμοί που έχουν εκδοθεί με βάση αυτόν.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, ο πρόεδρος της επιτροπής επεσήμανε στους κυβερνητικούς αρμοδίους το γεγονός ότι οι παραπεμφθέντες ενώπιον της επιτροπής κανονισμοί αποτελούν ογκώδη κείμενα, για τα οποία δεν παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος για ενδελεχή μελέτη από την επιτροπή, καθ' ην στιγμή καθίσταται απόλυτα αναγκαία η έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η ανάγκη άμεσης έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως λέχθηκε από τους αρμοδίους, αποτελεί επιβεβλημένη ανάγκη, στα πλαίσια της εναρμονιστικής προσπάθειας της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τον πρόεδρο της επιτροπής, ο ισχυρισμός αυτός δεν αποτελεί δικαιολογία για τη μη έγκαιρη κατάθεσή τους στη Βουλή και μάλιστα κατά τρόπο που να μην παρέχεται στην αρμόδια επιτροπή καθόλου χρόνος να τους μελετήσει.

Υπό το φως της πιο πάνω επισήμανσης, ο επικεφαλής της διαπραγματευτικής αντιπροσωπίας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Γιώργος Βασιλείου, ο οποίος παρέστη στη σχετική συνεδρία, έκαμε την ακόλουθη εισήγηση: Η επιτροπή να προχωρήσει υποβάλλοντας με σχετική έκθεσή της τους εν λόγω κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση και ταυτόχρονα η κυβέρνηση να αναλάβει δέσμευση μέχρι την οριστική εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών, οι οποίοι αναμένεται να τεθούν σε ισχύ με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κατά τον Οκτώβριο του 2001, αν οποιαδήποτε πλευρά της Βουλής επισημάνει συγκεκριμένα σημεία σ' αυτούς που χρήζουν τροποποιήσεων, τα σημεία αυτά να διαβιβαστούν στην κυβέρνηση, η οποία να επανέλθει στη Βουλή με σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και η Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, οι οποίοι επίσης παρέστησαν στη συνεδρία της επιτροπής ανέλαβαν δέσμευση ενώπιον της επιτροπής να ενεργήσουν σύμφωνα με τα πιο πάνω, σε περίπτωση διαφωνίας εκ μέρους οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής ομάδας ως προς επιμέρους σημεία των εν λόγω κανονισμών.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της στο σώμα, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2001.
2. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2001.
3. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ενστάσεις) Κανονισμοί του 2001.
4. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διεθνείς Οργανισμοί και Διπλωματικές Αποστολές - Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2001.
5. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2001.
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αγροτών) (Οριζόμενες Δραστηριότητες) Κανονισμοί του 2001.
7. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) Κανονισμοί του 2001.
8. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) Κανονισμοί του 2001.

### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 62, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 63, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 64, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 65, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 66, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 67, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 68, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 69, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 70 μέχρι και το 96 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Σας ευχαριστώ για την κατανόησή σας.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Να θεωρηθεί ότι έχει γίνει σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί στους βουλευτές.

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Γάμου Νόμος του 2001.	Εσωτερικών	Νομικών
2. Ο περί Ενιαίου Φορέα Υδάτων Νόμος του 2001.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυση Ταμείου για την Ανέγερση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εσωτερικών

- |    |  |             |                                   |
|----|--|-------------|-----------------------------------|
| 5. | Ο περί της Διαφάνειας των Τιμών Αερίου και Ηλεκτρικής Ενέργειας για τον Τελικό Βιομηχανικό Καταναλωτή Νόμος του 2001.  | Εξωτερικών  | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 6. | Ο περί Λογιστικής Διαχείρισης Δαπανών για Έργα Υποδομής στον Τομέα των Μεταφορών Νόμος του 2001.   | Εξωτερικών  | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 7. | Ο περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2001.  | Εξωτερικών  | Ευρωπαϊκών<br>Υποθέσεων           |
| 8. | Έγγραφο αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 9.7.2001 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2001 [N. 1(II)/2001]. | Οικονομικών | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού |

**Προτάσεις νόμου**

**Κατατέθηκαν  
από**

**Παραπέμπονται  
στις επιτροπές**

- |    |   |  |                             |
|----|---|--|-----------------------------|
| 1. | Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001. | Λευτέρη<br>Χριστοφόρου,<br>βουλευτή εκλογικής<br>περιφέρειας<br>Αμμοχώστου | Εμπορίου και<br>Βιομηχανίας |
|----|---|--|-----------------------------|



1. Μπορούν οι ψαράδες αυτοί να στηριχτούν μόνο στη σύνταξη των κοινωνικών ασφαλίσεων;
2. Τι γίνεται στις περιπτώσεις που οι άνθρωποι αυτοί αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας ή έχουν εξαρτώμενα άτομα;
3. Μήπως δεν υφίστανται καταστροφές από δελφίνια και χελώνες, όπως οι υπόλοιποι συνάδελφοί τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.014 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου στις 10 Ιουλίου 2001.**

«Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας περιέφραξε το χώρο των γραφείων του με ηλεκτροφόρα καλώδια υψηλής έντασης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή για τα ακόλουθα:

1. Ποια η σκοπιμότητα της επιλογής αυτού του τρόπου περίφραξης;
2. Σε περίπτωση ατυχήματος ποιος φέρει την ευθύνη;
3. Βάσει των νόμων, επιτρέπεται η περίφραξη πολυσύχναστων χώρων με ηλεκτροφόρα καλώδια υψηλής έντασης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.015 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου στις 12 Ιουλίου 2001.**

«Κατά τη διοργάνωση του διαγωνισμού για τη “Μις Υφήλιος” στην Κύπρο, αγοράστηκαν διάφορα αντικείμενα για τις ανάγκες του διαγωνισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αντικείμενα, με κατάλογο, το κόστος τους, καθώς και για το τι απέγιναν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.007.05.01.016 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου στις 12 Ιουλίου 2001.**



«Οι κάτοικοι της συνοικίας Άη Γιάννη στη Λάρνακα μού υποβάλλουν έντονα παράπονα, γιατί αποκόπηκε δρόμος και μετατράπηκε σε αυλή κατοικίας (δρόμος Αλή Τετέ - Κυρίλλου).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν θα αποκαταστήσει τη νομιμότητα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Υπάρχει ένα θέμα, που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση κεραιών στην Αλυκή Λεμεσού και οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών». Είναι αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής. Παρακαλώ την αναπληρούσα τον πρόεδρο κ. Ελένη Μαύρου να διαβάσει την έκθεση. Είναι ομόφωνη η έκθεση. Εκρίναμε... εκρίναμε το πρωί στη συνεδρία ότι είναι καλά να ακουστεί ο λόγος της Βουλής των Αντιπροσώπων, επειδή είναι ιδιάζον το θέμα. Εάν νομίζετε ότι δεν πρέπει να διαβαστεί...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρω ότι μετά από την έκθεση, είτε αναγνωσθεί είτε δεν αναγνωσθεί, θα ακολουθήσουν ομιλίες και τα όσα έχουν να λεχθούν θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο καθένας θα πει, όμως, στις ομιλίες, κύριε συνάδελφε, τη δική του τη θέση.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Για να κερδίσουμε χρόνο, αν η έκθεση είναι ομόφωνη, να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Ακούγονται σχόλια.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση. Τελικά είναι ομόφωνη, κυρία Μαύρου, η έκθεση;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, δεν είναι ομόφωνη· υπάρχουν επιφυλάξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, προχωράτε, διότι εννά φάμε το χρόνο πάνω σε τούτα τώρα! Ορίστε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Ακούγονται σχόλια.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ευχαριστώ.

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση κεραιών στην Αλυκή Λεμεσού και οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών»**

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Ελένη Μαύρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Γεώργιος Τάσου

**Α. ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω θέμα, που

ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την ίδια στις 19 Ιουνίου 2001, σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και στις 9 Ιουλίου 2001.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω θέματος η επιτροπή, αφού ενημερώθηκε στην πρώτη συνεδρίασή της από όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές, πραγματοποίησε, στις 4 Ιουλίου 2001, επίσκεψη στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου, όπου είχε την ευκαιρία να μορφώσει ιδίαν άποψη για το χώρο όπου σχεδιάζεται από τους Βρετανούς η εγκατάσταση νέας κεραίας.

Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εξωτερικών, εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος και Τμήμα Δασών), Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και εκπρόσωποι του κοινοτικού συμβουλίου Ακρωτηρίου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Συντονιστικής Επιτροπής Κατοίκων Ακρωτηρίου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Μιλώντας εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της κ. Γιώργος Λιλλήκας ανέφερε πως το υπό συζήτηση θέμα ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή, με σκοπό να ενημερωθεί τόσο η επιτροπή όσο και η ολομέλεια του σώματος για τις ενδεχόμενες επιπτώσεις από τη σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση νέας κεραίας στην Αλυκή Λεμεσού.

Στη συνέχεια η επιτροπή έτυχε ενημέρωσης από όλους τους ενδιαφερομένους που προσήλθαν στη συνεδρίαση, οι οποίοι κατέθεσαν και υπομνήματα με τις απόψεις και εισηγήσεις τους για το θέμα.

## **B. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Ο Υπουργός Εξωτερικών, ενημερώνοντας την επιτροπή για το ιστορικό του θέματος και τους χειρισμούς του υπουργείου του σε σχέση με αυτό, ανέφερε ότι στις

5 Μαρτίου 2001 περιήλθε σε γνώση του υπουργείου η πρόθεση των βρετανικών βάσεων να απαλλοτριώσουν δικαιώματα βόσκησης σε έκταση γης, με σκοπό την εγκατάσταση κεραίας.

Από τους Βρετανούς λέχθηκε τότε ότι είχε ετοιμαστεί σχετική περιβαλλοντική μελέτη, από την οποία προέκυπτε ότι η επιβάρυνση από την εγκατάσταση της νέας κεραίας στο περιβάλλον θα είναι αμελητέα και όχι μεγαλύτερη από αυτή της υφιστάμενης κεραίας. Το υπουργείο, κρίνοντας ότι οι μονομερείς αυτές απόψεις δεν ήταν ικανοποιητικές, αντέδρασε και θεώρησε σκόπιμο το θέμα να συζητηθεί από κοινού με τους Βρετανούς.

Στις 15 Μαρτίου 2001 το θέμα ηγέρθη και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εξωτερικών, οι οποίοι, υπό το φως των ανησυχιών που εκφράστηκαν, δήλωσαν ότι το ζήτημα λαμβάνεται σοβαρά υπόψη από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας και ότι το υπουργείο προχώρησε σε επαφές με τη διοίκηση των βάσεων. Παράλληλα, η περιβαλλοντική μελέτη των Βρετανών απεστάλη για απόψεις σε ενδιαφερόμενες υπηρεσίες και στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις με συναρμόδια υπουργεία και σε αρκετές περιπτώσεις με εκπροσώπους των κατοίκων Ακρωτηρίου.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, κατά τις επαφές του με τη διοίκηση των βάσεων, στις 5 Μαΐου 2001 εξέφρασε τις ανησυχίες του για τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και στο περιβάλλον από την εγκατάσταση της νέας κεραίας στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου, θεωρώντας ότι, με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, οι ανησυχίες της κυβέρνησης για την υγεία των πολιτών της Δημοκρατίας επιτρέπουν την επίδειξη ενδιαφέροντος για θέματα που εμπíπτουν στη διοίκηση των βάσεων. Το υπουργείο, στα πλαίσια του διαλόγου με τους Βρετανούς, είχε ήδη ζητήσει τη

δημιουργία ενός επιστημονικού πρωτοκόλλου συνεργασίας για από κοινού χειρισμό του όλου θέματος, ώστε να διεξαχθεί ιατρική - επιδημιολογική μελέτη και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, με σκοπό να διερευνηθούν οι κίνδυνοι τόσο για τους κατοίκους όσο και για το περιβάλλον από το σκοπούμενο έργο.

Τελικά ο διάλογος με τους εκπροσώπους των βρετανικών βάσεων κατέληξε σε συμφωνία, η οποία σημειώθηκε σε άτυπο έγγραφο, με βάση την οποία «εμπειρογνώμονες των αρμοδίων αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και εμπειρογνώμονες των Αρχών βρετανικών βάσεων στην Κύπρο θα συναντηθούν, κατά το συντομότερο δυνατό, για να συζητήσουν τις υπάρχουσες μελέτες για το σύστημα κεραιών Ακρωτηρίου, οι οποίες αφορούν στην εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον, και ειδικότερα:

- α. οποιεσδήποτε πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων Ακρωτηρίου, και της γύρω περιοχής, από ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, και
- β. πιθανές συνέπειες στο περιβάλλον της ίδιας περιοχής.»

Στα πλαίσια συναντήσεων που ακολούθησαν με τους εκπροσώπους των βάσεων και τους εκπροσώπους της κοινότητας Ακρωτηρίου, τέθηκαν διάφορα ερωτήματα προς τους εμπειρογνώμονες των Βρετανών.

Στις 15 Ιουνίου 2001, το Υπουργείο Εξωτερικών μετέφερε στους Βρετανούς τις έντονες αντιδράσεις των κατοίκων Ακρωτηρίου για το ενδεχόμενο να ξεκινήσουν οι εργασίες για εγκατάσταση της κεραιάς τον Ιούλιο και την αποφασιστικότητά τους να αντιδράσουν δυναμικά σε τέτοια περίπτωση, αν δεν έχουν πειστεί ότι δε θα υπάρξουν παρενέργειες από την εγκατάσταση της νέας κεραιάς στο φυσικό περιβάλλον ή στην υγεία τους.

Παράλληλα, το Υπουργείο Εξωτερικών μετέφερε στους κατοίκους Ακρωτηρίου την πληροφορία ότι ενδέχεται οι Βρετανοί να ξεκινήσουν τα έργα για εγκατάσταση της

κεραίας τον προσεχή Ιούλιο και ότι, όπως οι Βρετανοί υποστηρίζουν, δεν αναμένεται να υπάρξουν επιπτώσεις στην υγεία τους ή στο περιβάλλον. Ταυτόχρονα, το υπουργείο επανέλαβε στους Βρετανούς τη θέση ότι τα έργα επιχωματώσεων επηρεάζουν το περιβάλλον και ότι εμμένει στη θέση να μην ξεκινήσουν οι εργασίες προτού ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις.

Ενώ συνεχίζονταν οι διαβουλεύσεις, οι Βρετανοί ανέλαβαν να αποστείλουν πληροφορίες σε σχέση με διάφορα θέματα, οι οποίες θα συνέβαλλαν στη διεξαγωγή των μελετών. Ταυτόχρονα, υπήρξε συμφωνία εμπειρογνώμονες των δύο πλευρών να προβούν σε μετρήσεις από το υπάρχον πλέγμα κεραιών. Παρ' όλ' αυτά οι Βρετανοί επέμειναν στην πρόθεσή τους να ξεκινήσουν οι εργασίες στις 2 Ιουλίου, αφού, όπως δήλωσαν, οποιαδήποτε καθυστέρηση κατά την περίοδο της ξηρασίας στη διεξαγωγή των εργασιών θα προκαλούσε καθυστέρηση ενός έτους για το όλο έργο. Το υπουργείο επανέλαβε τη θέση του ότι δεν μπορούσε να συγκατανεύσει στην έναρξη οποιωνδήποτε εργασιών για εγκατάσταση της νέας κεραιάς, προτού ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις. Έτσι, δεν κατέστη δυνατό οι δύο πλευρές να καταλήξουν σε οποιαδήποτε συμφωνία. Υπό τις συνθήκες αυτές, η κυπριακή πλευρά πληροφόρησε τη βρετανική ότι δεν ήταν δυνατό να πραγματοποιηθούν οι μετρήσεις που είχε προγραμματιστεί να διεξαχθούν από τους εμπειρογνώμονες της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 2 Ιουλίου 2001.

Στα πλαίσια συνάντησης του Υπουργού Εξωτερικών στο Λονδίνο με το Βρετανό Υφυπουργό Εξωτερικών με την ευκαιρία της ανάληψης καθηκόντων από τη νέα κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου, ο υπουργός ήγειρε το πρόβλημα που αναφέρεται από τη σκοπούμενη εγκατάσταση κεραιάς από τους Βρετανούς. Ο Βρετανός υφυπουργός, χωρίς να υποσχεθεί ότι θα ανασταλούν οι εργασίες, διαβεβαίωσε ότι δεν κινδυνεύει η υγεία των κατοίκων και εξέφρασε την άποψη ότι το

θέμα είναι ευαίσθητο, δικαιολογεί ανησυχίες, γι' αυτό και θα πρέπει να καθησυχαστούν οι κάτοικοι με επιστημονικούς τρόπους, πράγμα για το οποίο θα πρέπει να επιδειχθεί καλή θέληση και από τις δύο πλευρές.

Ολοκληρώνοντας, ο Υπουργός Εξωτερικών ανέφερε ότι η κυβέρνηση διαφώνησε με τη συνέχιση των εργασιών ενόσω συνεχιζόταν ο διάλογος με τους Βρετανούς και πρόσθεσε ότι, ενώ τα γεγονότα δεν επιτρέπουν σε κανέναν να είναι ευτυχής, ωστόσο θα μπορούσε να υπάρξει λύση στο θέμα. Τέλος, δήλωσε ότι κάθε πολίτης έχει δικαίωμα να εκφράζει τη διαφωνία του, δε νομιμοποιείται όμως να λειτουργεί ασκώντας βία.

### **Γ. ΑΠΟΨΕΙΣ/ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΛΕΥΡΩΝ**

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναφέρθηκαν ιδιαίτερα στην παγκόσμια και τοπική οικολογική σημασία του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου, ο οποίος περιλαμβάνεται στις περιοχές που προτείνονται για ένταξη στο ευρωπαϊκό δίκτυο προστατευόμενων περιοχών "Natura 2000".

Από τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους πιο πάνω εκπροσώπους σχετικά με το φυσικό περιβάλλον της περιοχής, συνάγονται τα ακόλουθα:

1. Στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής συναντώνται τύποι οικοτόπων ιδιαίτερα ευαίσθητοι σε διαταράξεις του υδρολογικού ισοζυγίου της περιοχής.
2. Στην περιοχή άμεσου ενδιαφέροντος υπάρχουν γεωργικές καλλιέργειες και τμήματα στα οποία έχουν φυτευτεί πεύκα και ευκάλυπτοι. Περιμετρικά των υφιστάμενων κεραιών η βλάστηση έχει αποψιλωθεί και στην περιοχή εγκατάστασης της νέας κεραίας έχει αφαιρεθεί αρκετό τμήμα της βλάστησης.
3. Η περιοχή έχει χαρακτηριστεί σημαντική περιοχή για τα πουλιά της Ευρώπης

αφενός λόγω της παρουσίας σπάνιων ειδών και αφετέρου λόγω της σημασίας που έχει η περιοχή για την ανάπαυση, διαχείμαση και τροφοληψία πολλών και σημαντικών υδρόβιων και παρυδάτιων ειδών πουλιών κατά τη μετανάστευση.

Οι πιο πάνω εκπρόσωποι, αναφερόμενοι διεξοδικά στις πιθανές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής από την εγκατάσταση κεραιάς από τους Βρετανούς, δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες εγκαταστάσεις, σε συνδυασμό με τις υφιστάμενες, θα καταλάβουν σημαντικό τμήμα της δυτικής περιοχής του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου. Οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις ήδη διασπούν τον ενιαίο χαρακτήρα του υγροτόπου, προκαλώντας κατακερματισμό των τύπων οικοτόπων και των ενδiciaτημάτων χλωρίδας και πανίδας που σχετίζονται με αυτούς.
2. Η φυσικότητα της περιοχής μειώνεται περισσότερο, καθώς οι εγκαταστάσεις αυτές, παλαιές και νέες, είναι ορατές από μεγάλη απόσταση και δίνουν την εικόνα τοπίου έντονα επηρεασμένου από τον άνθρωπο. Σημειώνεται ότι η νέα κεραιά θα είναι διαστάσεων περίπου εκατό μέτρων ύψους και διακοσίων μέτρων πλάτους.
3. Οι πιθανές επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα μπορούν να διακριθούν σε δύο ομάδες: Η πρώτη αφορά πιθανές επιπτώσεις που σχετίζονται με τις μετακινήσεις των πουλιών στο υγροτοπικό σύμπλεγμα Αλυκής Ακρωτηρίου-Έλους Φασουρίου και η δεύτερη αφορά πιθανές επιπτώσεις κατά τη μετανάστευση των πουλιών. Η ανάπτυξη του συγκροτήματος κεραιών αναμένεται να παρεμβάλει ένα φράγμα το οποίο θα πρέπει να παρακάμπτουν τα πουλιά κατά τη μετακίνησή τους, για να αποφύγουν την πρόσκρουση. Χωρίς να είναι δυνατή η ακριβής εκτίμηση των επιπτώσεων από την εγκατάσταση και



λειτουργία των κεραιών, είναι βέβαιο ότι η ανάπτυξη του συγκροτήματος των κεραιών θα αποτελεί μόνιμη όχληση στην κίνηση των πουλιών, ενώ σε πολλές περιπτώσεις τα πτηνά θα προσκρούουν στα διάφορα εμπόδια.

Οι επιπτώσεις στη μετανάστευση των πουλιών σχετίζονται με τους πιθανούς κινδύνους πρόσκρουσης στο “δίχτυ” που θα δημιουργηθεί από τις δύο κεραιές και τα εξαρτήματα στήριξής τους, ιδιαίτερος κατά τις νυχτερινές ώρες. Τα περισσότερα είδη μεταναστευτικών πτηνών κινούνται σε σχηματισμούς μεγάλων σμηνών. Αν τα προπορευόμενα πουλιά δεν αντιληφθούν εγκαίρως ένα εμπόδιο που βρίσκεται μπροστά τους, είναι πιθανόν ολόκληρο το σμήνος να προσκρούσει σ’ αυτό. Το πρόβλημα αυτό σχετίζεται κυρίως με την κεραία που δεν έχει αναπτυχθεί ακόμα, η οποία θα έχει σχεδόν διπλάσιο ύψος από το ύψος της υφιστάμενης κεραιάς.

4. Σε σχέση με τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην ορνιθοπανίδα, παρ’ όλο που μέχρι σήμερα δεν υπάρχουν τεκμηριωμένες απόψεις, επειδή για τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στον άνθρωπο αναφέρονται σημαντικές ενδείξεις, αναμένεται ότι στο μέλλον θα υπάρξουν ανάλογες ενδείξεις και σε ό,τι αφορά τα πουλιά.
5. Όλες οι πιο πάνω επιπτώσεις ενδέχεται συνδυαζόμενες να μειώσουν την αξία της περιοχής ως περιοχής στάθμευσης και διαχείμασης των πουλιών, κάτι που μακροπρόθεσμα θα έχει επιπτώσεις στη διεθνή σημασία του υγροτοπικού συμπλέγματος και στους πληθυσμούς των ειδών.

Οι πιο πάνω επισημάνσεις περιλαμβάνονται και στην έκθεση που οι εμπειρογνώμονες του Ελληνικού Κέντρου Βιοτόπων και Υγροτόπων υπέβαλαν στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, αναφερόμενοι στη μελέτη

περιβαλλοντικών επιπτώσεων των Βρετανών, δήλωσαν ότι αυτή δεν αντικρίζει το πρόβλημα όπως θα έπρεπε και παραγνωρίζει το θέμα των επιπτώσεων από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία στα πτηνά. Πρόσθετα, ανέφεραν ότι, όταν το 1997 συναντήθηκαν με τους εκπροσώπους των βρετανικών βάσεων, δεν τους είχε λεχθεί ο ακριβής σκοπός των επαφών, ότι δηλαδή επρόκειτο για περιβαλλοντική μελέτη επιπτώσεων ενόψει της εγκατάστασης νέας κεραίας, αλλά τους εδόθη η εντύπωση ότι συνεχίζονταν οι επαφές για τη διαμόρφωση ενός διαχειριστικού σχεδίου της περιοχής.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών κατέθεσε επίσης στοιχεία στην επιτροπή σχετικά με την περιβαλλοντική σημασία του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου, που ιδιαίτερα λόγω της γεωγραφικής του θέσης -βρίσκεται κατά μήκος ενός από τους οκτώ μεγαλύτερους μεταναστευτικούς διαδρόμους των πουλιών από Ευρώπη και Ασία προς Αφρική και αντίστροφα- αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους υδροβιότοπους στη Μέση Ανατολή. Περισσότερα από διακόσια σαράντα είδη πουλιών έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα στην περιοχή αυτή, εξήντα εννέα από τα οποία αποτελούν είδη για τα οποία προβλέπονται μέτρα ειδικής διατήρησης με βάση το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, αναφερόμενος στις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων από την εγκατάσταση νέας κεραίας από τους Βρετανούς, ανέφερε ότι μέχρι στιγμής δεν υπάρχουν ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες απόψεις σχετικά με τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην υγεία των ανθρώπων. Πρόσθετα, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν από τους Βρετανούς, τα επίπεδα της ηλεκτρομαγνητικής ενέργειας που θα εκπέμπονται από την κεραία αναμένεται να εμπίπτουν στα αποδεκτά όρια, όπως αυτά καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το Υπουργείο Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η έρευνα για τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία δεν έχει τελικά συμπληρωθεί και ότι τα διεθνώς αποδεκτά όρια συνεχώς μειώνονται, καθώς και το γεγονός ότι, όταν υπάρχουν περισσότερες από μία πηγές ακτινοβολίας, οι πιθανές αλληλεπιδράσεις ή συσσωρεύσεις μπορεί να μεγεθύνουν τα επίπεδα ενέργειας, έκρινε σκόπιμο να εισηγηθεί τη διεξαγωγή ιατρικής μελέτης αξιολόγησης των επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων. Η μελέτη αυτή θα πρέπει να διεξαχθεί στη βάση ενός πρωτοκόλλου που θα συζητηθεί μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και των εκπροσώπων των βρετανικών βάσεων.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου αναφέρθηκαν στους κινδύνους που απειλούν την υγεία των κατοίκων από την εγκατάσταση της κεραίας. Επιπλέον, κατέθεσαν στην επιτροπή επιστημονικές μελέτες που αναφέρονται στην πιθανή πρόκληση λευχαιμίας και άλλων μορφών καρκίνου από την έκθεση στην ηλεκτρομαγνητική ενέργεια.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι οι μελέτες του υπουργείου ως προς τα τεχνικά θέματα που αφορούν την κεραία που θα εγκατασταθεί δεν μπορεί να είναι ασφαλείς, γιατί δεν τους έχουν δοθεί οι ακριβείς συχνότητες και εκπομπές από τους Βρετανούς. Στοιχεία διαθέτουν για τις υφιστάμενες κεραίες και όχι για την καινούρια.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου καταδίκασαν τη συμπεριφορά των Βρετανών, οι οποίοι, παραγνωρίζοντας τις ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής και του συνόλου του κυπριακού λαού, προχώρησαν στην εγκατάσταση των κεραιών στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου. Στη συνέχεια αναφέρθηκαν στους κινδύνους που απειλούν την υγεία των κατοίκων από την εγκατάσταση της κεραίας. Οι κίνδυνοι αυτοί, ανέφεραν, δεν

έχουν ακόμα τεκμηριωθεί πλήρως, επομένως θα πρέπει να εφαρμόζεται η αρχή της πρόληψης. Επίσης, αναφέρθηκαν στην περιβαλλοντική αξία που έχει ο υγροβιότοπος Ακρωτηρίου τόσο για την Κύπρο όσο και διεθνώς, με την ιδιαίτερης σημασίας χλωρίδα, πανίδα και πτηνοπανίδα. Τέλος, επισήμαναν τις μόνιμες και ανεπανόρθωτες ζημιές που θα επιφέρουν οι κεραιές στο οικοσύστημα της περιοχής, στη χλωρίδα, στην πτηνοπανίδα και στο υδρολογικό ισοζύγιο, αλλά και την οπτική ρύπανση στο φυσικό τοπίο της περιοχής.

Ο επιστημονικός σύμβουλος των κατοίκων Ακρωτηρίου, αναπληρωτής καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ανέφερε ότι οι πολύ ψηλές συχνότητες ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, οι οποίες έχουν ιονιστικές ιδιότητες, προκαλούν μεταλλάξεις στα βιολογικά μόρια των οργανισμών, όπως είναι το DNA και το RNA, καθώς και στα κύτταρα του οργανισμού. Σε συχνότητες όπως αυτές στις οποίες υπολογίζεται ότι λειτουργεί η εν λόγω κεραία η ενέργεια δεν είναι αρκετή για να προκαλεί ιονισμούς. Σε αρκετές μελέτες όμως υπάρχουν ισχυρισμοί ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία σε αυτές τις συχνότητες δυνατόν να δρουν καταλυτικά στην ανάπτυξη και διαίρεση κυττάρων του οργανισμού που έχουν ήδη υποστεί κάποιες μικρές καρκινογενείς μεταλλάξεις και ότι είναι δυνατόν να δρουν σε συνέργεια με άλλους παράγοντες. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι τα όρια ασφάλειας που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και τα διεθνή όρια ασφάλειας αναθεωρούνται συνεχώς υπό το φως των νέων επιστημονικών ενδείξεων.

Οι εκπρόσωποι της Συντονιστικής Επιτροπής Κατοίκων Ακρωτηρίου δήλωσαν ότι αντιτίθενται έντονα στην εγκατάσταση της νέας κεραίας από τους Βρετανούς και ζήτησαν να ολοκληρωθούν οι μελέτες και έρευνες για εκτίμηση των επιπτώσεων στην υγεία τους και στο περιβάλλον. Πρόσθετα, εξέφρασαν τη διαμαρτυρία τους για τον τρόπο που το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ενήργησε

για την αντιμετώπιση του θέματος, καθώς και για την έλλειψη ενημέρωσης προς τους κατοίκους από τους αρμοδίους.

Όλες οι πιο πάνω πλευρές κατέθεσαν πρόσθετα έγγραφα, στα οποία περιλαμβάνονται διεξοδικότερα οι θέσεις και απόψεις τους, καθώς και στοιχεία τα οποία περιλαμβάνουν τεχνική και επιστημονική τεκμηρίωση των όσων λέχθηκαν και τα οποία βρίσκονται κατατεθειμένα στο αρχείο της Βουλής και είναι στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Στις 9 Ιουλίου 2001 κατατέθηκε επίσης στη Βουλή η έκθεση απόψεων της ομάδας συμβούλων που στηρίζει επιστημονικά τη Συντονιστική Επιτροπή Κατοίκων Ακρωτηρίου.

#### **Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού μελέτησε τα στοιχεία και τις απόψεις που υποβλήθηκαν από όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στο παρελθόν σε σχέση με το θέμα του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου, κατέληξε στις ακόλουθες διαπιστώσεις και εισηγήσεις σχετικά με το όλο θέμα:

1. Η περιοχή του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου και συγκεκριμένα ο χώρος στον οποίο προγραμματίζεται η εγκατάσταση της νέας κεραίας των Βρετανών είναι εξέχουσας περιβαλλοντικής σημασίας τόσο για τον τόπο μας όσο και για όλη την περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.
2. Η επιτροπή, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, είναι πεπεισμένη ότι, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς των Βρετανών, η εγκατάσταση της νέας κεραίας θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου, με ανεπανόρθωτες σε μερικές περιπτώσεις βλάβες στο οικοσύστημα της περιοχής, στη χλωρίδα, στην πανίδα

και στην πτηνοπανίδα.

3. Για σκοπούς πειστικής και τεκμηριωμένης στήριξης της πιο πάνω θέσης, η επιτροπή θεωρεί χρήσιμη την εκπόνηση μιας αντικειμενικής επιστημονικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες. Η μελέτη αυτή θα πρέπει να εκπονηθεί με βάση τη νομοθεσία που διέπει τις μελέτες για περιβαλλοντικές επιπτώσεις και να αφορά όχι μόνο τη σχεδιαζόμενη νέα κεραία, αλλά και τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις.
4. Το θέμα των πιθανών επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων εμπίπτει στα πλαίσια του γενικότερου θέματος των επιπτώσεων στον άνθρωπο από την ηλεκτρομαγνητική ενέργεια. Με βάση τους ισχυρισμούς των Βρετανών, οι οποίοι κοινοποιήθηκαν στην κυβέρνηση, οι εκπομπές της σχεδιαζόμενης κεραίας εμπίπτουν στα όρια που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Εντούτοις, σύμφωνα με την άποψη των ειδικών, τα όρια αυτά συνεχώς αναθεωρούνται με βάση νεότερες επιστημονικές αντιλήψεις, ενώ, έστω και αν θεωρηθεί ότι οι εκπομπές στη συγκεκριμένη περίπτωση βρίσκονται μέσα σε αποδεκτά όρια, το θέμα των επιπτώσεών τους στην υγεία των κατοίκων πρέπει να συνεκτιμάται με μια σειρά άλλων παραγόντων, όπως είναι η άθροιση και η αλληλεπίδραση εκπομπών από άλλες πηγές, ο χρόνος έκθεσης, η απόσταση, η ηλικία κ.λπ. Επισημαίνεται ότι, από τη στιγμή που η επιστημονική συζήτηση για το θέμα δεν έχει ολοκληρωθεί σε διεθνές επιστημονικό επίπεδο, εκείνο που συστήνεται από όλους είναι η εφαρμογή της αρχής της συνετής πρόληψης. Αυτό που σίγουρα προέχει στην προκειμένη περίπτωση είναι η διενέργεια μιας ιατρικής μελέτης για αξιολόγηση των επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων της περιοχής από κατάλληλους επιστήμονες, που θα επιλεγούν με τη σύμφωνη γνώμη των κατοίκων.

Η επιτροπή έχει την πεποίθηση ότι στο θέμα της υγείας των κατοίκων δε χωρεί κανέναν συμβιβασμό, γι' αυτό και το όλο θέμα θα πρέπει να τύχει ανάλογου χειρισμού από όλες τις πλευρές, ενώ οι κάτοικοι θα πρέπει να τηρούνται ενήμεροι τόσο για τη διαδικασία όσο και για τα αποτελέσματα της έρευνας. Επιδιωκόμενος στόχος θα πρέπει να είναι μια επιστημονικά τεκμηριωμένη και αξιόπιστη έρευνα, τα συμπεράσματα της οποίας να μπορούν να γίνουν σεβαστά από όλους, με αποτέλεσμα οι πολίτες να είναι και να αισθάνονται ασφαλείς στο χώρο όπου κατοικούν ή εργάζονται.

5. Η επιτροπή επισημαίνει ότι το πρόβλημα και οι επιπτώσεις από τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις και κεραιές των Βρετανών, καθώς και από τις σκοπούμενες επεκτάσεις τους είχαν επισημανθεί στην κυβέρνηση από τη Βουλή από τον Ιούνιο του 1999, στα πλαίσια συνεδρίασης της επιτροπής Περιβάλλοντος της απελθούσας Βουλής και στην παρουσία εκπροσώπων όλων των συναρμόδιων υπουργείων. Την εν λόγω συνεδρία απασχόλησαν οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από τις υφιστάμενες τότε εγκαταστάσεις και κεραιές των Βρετανών, οι σκοπούμενες επεκτάσεις τους, καθώς και το θέμα της περιβαλλοντικής μελέτης των βρετανικών αρχών, για την οποία όλοι ήταν ενήμεροι και είχαν μάλιστα αναλάβει δέσμευση να μελετήσουν και να προβούν σε συντονισμένες ενέργειες. Συνεπώς, η επιτροπή θεωρεί εύλογο ότι η κυβέρνηση θα έπρεπε να είχε προβεί έγκαιρα σε συντονισμένες και ουσιαστικές ενέργειες και διαβήματα προς τους Βρετανούς πιο έντονα και πιο αποφασιστικά, ώστε οι διαβουλεύσεις που διεξάγονται τώρα να είχαν γίνει προ πολλού.
6. Η επιτροπή καταδικάζει οποιοσδήποτε ενέργειες βίαιης συμπεριφοράς, από οπουδήποτε κι αν προέρχονται, ιδιαίτερα όταν αυτές περιλαμβάνουν άσκηση σωματικής βίας και καταστροφή περιουσιών ή όταν απειλούν να καταστρέψουν

το περιβάλλον. Από την άλλη κατανοεί ότι οι εκδηλώσεις των πολιτών αποτελούν την αυθόρμητη αντίδρασή τους, όταν αισθάνονται ότι απειλείται η υγεία και η ευημερία τους ή όταν πλήττεται το περί δικαίου αίσθημα και η αξιοπρέπειά τους. Τα γεγονότα που επεσυνέβησαν ως τέτοια θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από όλους και ιδιαίτερα από τους Βρετανούς, γι' αυτό και οι συλλήψεις πολιτών, περιλαμβανομένου και του μέλους της Βουλής, κρίνονται αχρείαστες και κατά την άποψη της επιτροπής αποτελούν υπερβολική εκδήλωση δυνάμεως. Εν πάση περιπτώσει, η επιτροπή συστήνει σε όλους ψυχραιμία και σύνεση και αποφυγή επεισοδίων που δημιουργούν ένταση και αποπροσανατολίζουν από την ουσία του προβλήματος, το οποίο θα πρέπει να απασχολεί όλους.

7. Η επιτροπή, εξετάζοντας το υπό συζήτηση θέμα, δεν υπεισήλθε σε οποιοσδήποτε πτυχές του που αφορούν θέματα άμυνας ή πολιτικής ή του καθεστώτος των βρετανικών βάσεων, αφού αυτά δεν εμπίπτουν στο αντικείμενο της μελέτης της. Ωστόσο, η επιτροπή δεν μπορεί παρά να παρατηρήσει ότι η συμπεριφορά των Βρετανών απέναντι στις αρχές της Δημοκρατίας και τους πολίτες της υπήρξε απαράδεκτη και κατακριτέα.
8. Η επανέναρξη των διαβουλεύσεων μεταξύ της κυπριακής κυβέρνησης και των αρχών των βάσεων αποτελεί θετική εξέλιξη, αλλά, κατά την άποψη της επιτροπής, δε θα πρέπει να προκαλεί εφησυχασμό. Η επιτροπή πιστεύει ότι θα ήταν χρήσιμο, για πιο ασφαλή κατάληξη του θέματος, να καταστούν κοινωνοί του προβλήματος και άλλες χώρες ευαισθητοποιημένες σε περιβαλλοντικά ζητήματα, η Ευρωπαϊκή Ένωση, διεθνείς οργανισμοί και περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Πρόσθετα, η επιτροπή έχει την άποψη ότι ενέργειες θα πρέπει να γίνουν



και προς την κατεύθυνση της επίκλησης διεθνών συμβάσεων για θέματα περιβάλλοντος, τις οποίες έχει κυρώσει τόσο η Κυπριακή Δημοκρατία όσο και το Ηνωμένο Βασίλειο, καθώς και αξιοποίηση των μηχανισμών που διαθέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση στα πλαίσια της περιβαλλοντικής πολιτικής της.

Όλα τα πιο πάνω μέτρα μπορούν, κατά την άποψη της επιτροπής, να αποτελέσουν τροχοπέδη στην αποφασιστικότητα για εκτέλεση έργων που πλήττουν το περιβάλλον. Εξάλλου, αποτελούν θεμιτή και ενδεδειγμένη πρακτική που ακολουθείται διεθνώς και που έχει αποδεδειγμένα προλάβει πολλές απειλούμενες καταστροφές στο περιβάλλον.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, ολοκληρώνοντας στο στάδιο αυτό τη μελέτη του θέματος, δηλώνει ότι θα παρακολουθεί την εξέλιξή του και θα αναμένει ενημέρωση από τους αρμοδίους, αφού, όπως πληροφορείται, η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε διαβουλεύσεις με τις βρετανικές αρχές για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος. Η επιτροπή καλεί επίσης την κυβέρνηση, στα πλαίσια των διαβουλεύσεων αυτών, να υποστηρίξει με αποφασιστικότητα προς τους Βρετανούς την ανάγκη εκπόνησης επιστημονικών μελετών για τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και στο περιβάλλον, οι οποίες να διεξαχθούν στη βάση ενός συμφωνημένου κώδικα που θα διασφαλίζει την αντικειμενικότητα των αποτελεσμάτων τους, ώστε να γίνουν από όλους σεβαστές.

Η επιτροπή πιστεύει ότι, ενόσω εκκρεμεί το θέμα της εκπόνησης των μελετών, η κυβέρνηση θα πρέπει να απαιτήσει από τους Βρετανούς να μην προχωρήσουν σε οποιαδήποτε έργα που θα προκαταλάβουν το αποτέλεσμα. Παράλληλα, καλεί την κυβέρνηση να δραστηριοποιηθεί προς την κατεύθυνση του διεθνούς παράγοντα με αξιοποίηση των προαναφερθέντων μέτρων, προβάλλοντας την περιβαλλοντική διάσταση του θέματος.

Η επιτροπή από τη δική της πλευρά, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση προς την ολομέλεια του σώματος, εισηγείται όπως εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος της Βουλής να προβεί στις αναγκαίες παραστάσεις, για να ενημερώσει το Ευρωκοινοβούλιο, τα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διακοινοβουλευτικούς οργανισμούς, όσον αφορά τους περιβαλλοντικούς κινδύνους που απειλούν τον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου και την περιβαλλοντική σημασία της περιοχής. Παράλληλα, εισηγείται όπως το θέμα αυτό τεθεί για συζήτηση στα πλαίσια της Μικτής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κύπρου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρ' όλο που υιοθετούν όλες τις διαπιστώσεις της επιτροπής που αφορούν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, πιστεύουν ότι η επιτροπή δε θα έπρεπε να υπεισέλθει σε άλλες πτυχές του υπό συζήτηση θέματος που αποτελούν αντικείμενο εξέτασης άλλων κοινοβουλευτικών επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν επιτρέπεται, απλώς μια γενική παρατήρηση πάνω στην έκθεση. Επειδή κατ' επανάληψη αναφέρονται οι φράσεις “στις κεραίες των Βρετανών”, “σε ενέργειες από τους Βρετανούς” και επειδή είναι επίσημο έγγραφο της Βουλής, νομίζω ότι πρέπει να διορθωθούν τα σημεία αυτά, διότι εννοούμε, βεβαίως, “των βρετανικών αρχών”, “της βρετανικής κυβέρνησης”. Δεν είναι, νομίζω, κομψό. Και ακόμα χειρότερα θα είναι

στο ψήφισμα, που αυτό το λεκτικό υπάρχει σε δύο παραγράφους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διαφωνείτε ότι υπάρχουν κεραίες, κύριε συνάδελφε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διαφωνείτε ότι υπάρχουν κεραίες;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, αλλά θα μας άρεσε εμάς να μιλούν για το τάδε των Κυπρίων. Εδώ είναι “της βρετανικής κυβέρνησης”, είναι «των βρετανικών αρχών των βάσεων». Δεν μπορεί να λέμε “σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση”. Πρέπει να γίνει πιο συγκεκριμένο. Νομίζω ότι θα είναι και πιο καλό και για την υπόθεσή μας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν’ σωστό, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορθό. Να εξάρουμε τα ελληνικά του συνάδελφου. Είναι ορθή, κατά την άποψή μου, η παρατήρηση και νομίζω ότι είναι καλά, όπου υπάρχει, να διορθωθεί, και στο ψήφισμα και στην έκθεση.

Ζήτησα να αναγνωσθεί η έκθεση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι είχα υπόψη μου ακριβώς το περιεχόμενο της έκθεσης και θεωρώ ειλικρινά ότι εκφράζει όλες ανεξαιρέτα τις πλευρές, με εκείνη τη μικρή παρατήρηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Λοιπόν, παρ’ όλο που έγινε ένας διακανονισμός, θέλω να ρωτήσω τους συναδέλφους κατά πόσο...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έχουν διάθεση να μιλήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Κατά πόσο χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση αυτού του θέματος. Εφόσον μας εκφράζει η έκθεση όλους μας και έχουν εργαστεί όλες οι πλευρές... Να γίνει ό,τι προνοεί αυτή η έκθεση, σύμφωνα με το περιεχόμενο που έχει.

Κύριε Συλλούρη, κάτι θέλετε; Κύριε εκπρόσωπε του Δημοκρατικού Συναγερμού...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, πραγματικά εγώ συμφωνώ μαζί σας, υπό την έννοια του ότι μόνο μείωση ίσως των μηνυμάτων που δίνει η έκθεση μπορούμε να επιφέρουμε, με το να μιλήσουμε, διότι θα τονίσουμε κάποιες διαφορές μας ίσως, ενώ το γενικό συμπέρασμα, όσον αφορά το πρόβλημα, είναι μέσα στην έκθεση, ανεξάρτητα από τις διαφωνίες που έχουμε εκφράσει εμείς για θέματα που δεν αφορούν το περιβάλλον ή τη μελέτη της επιτροπής Περιβάλλοντος για το συγκεκριμένο θέμα της απειλής και του περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε ομόφωνοι; Είμαστε σύμφωνοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είμαστε σύμφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εφόσον είμαστε σύμφωνοι, θέλω να ρωτήσω το σώμα κατά πόσο...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ήθελα να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ. Αν είμαστε σύμφωνοι, είπα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ είχα πολλά να πω και δεν κατανοώ τις εκδηλώσεις των πολιτών που σπάζουν και κρούζουν αυτοκίνητα, όπως λέει η έκθεση, αλλά θα δεχτώ την έκκλησή σας, παρ' όλο που δεν την κατανοώ, και δε θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατανοείτε την έκκλησή μου;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κατανοώ την έκκλησή σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, Χρήστο...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...δεν κατανοώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...τη θέση της επιτροπής, που κατανοεί τις εκδηλώσεις των πολιτών, ότι αποτελούν αυθόρμητη αντίδραση κ.λπ., αλλά, αφού έγινε από τον Πρόεδρο της Βουλής αυτή η έκκληση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό εντάσσεται στις επιφυλάξεις, οι οποίες έχουν εκφραστεί, κύριε συνάδελφε.

(Βουλευτές ζητούν το λόγο.)

Ε! θα το συζητήσουμε;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ένα σημείο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επειδή και στο ψήφισμα και στην έκθεση παρέχεται η εξουσιοδότηση στο προεδρείο να αποταθεί στα κοινοβούλια και γίνεται κατονομασία του Ευρωκοινοβουλίου και άλλων οργανισμών, εγώ θα θεωρούσα... και προτείνω όπως τουλάχιστον η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, της οποίας είμαστε και πλήρες μέλος σαν κυπριακή Βουλή και στην οποία έχουμε λόγο στις διάφορες επιτροπές... Εκεί θα έβλεπα, αν αποφασιστεί η εγγραφή του θέματος... Σε όλους τους άλλους τους οργανισμούς θα γίνει έκκληση και παράκληση προς φίλα κοινοβούλια να εγγράψουν... Εγώ θα παρακαλούσα, αν θεωρηθεί σωστό, να γίνει αναφορά στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση... παρά εις το αόριστο και γενικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, να μου επιτρέψετε. Ένα λεπτό, κύριε συνάδελφε. Έχω τη γνώμη ότι τούτο το θέμα πρέπει να το δούμε, όταν θα συζητούμε το ψήφισμα, όταν θα εγκρίνουμε το ψήφισμα. Τώρα μιλούμε για το ψήφισμα, έννεεν έτσι;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Α, ενόμιζα πως ετέθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ακόμα. Θέλει ο κ. Περδίκης κάτι να πει.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, είχα ζητήσει, από δεκαπενθήμερο πριν, και είμαι από αυτούς που θέλουμε πάρα πολύ... Θέλω πάρα πολύ να έχουμε μια ομόφωνη απόφαση. Και αυτή η ομόφωνη απόφαση της επιτροπής, η πρόταση, το πόρισμα της κοινοβουλευτικής επιτροπής, στην οποία συμμετέχω, δίνει αυτή τη βάση για μια ομοφωνία. Θέλουμε την ομοφωνία! Αλλά ήδη οι ενέργειες της κυβέρνησης και οι προτάσεις της κυβέρνησης ακολουθούν πορεία διάστασης από το πόρισμα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κύριε συνάδελφε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν θα κάνουμε συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να ακολουθήσουμε σωστά τη διαδικασία. Ε, είμαι υποχρεωμένος, έχω ένα ρόλο εδώ να παίξω. Λυπούμαι που σας διακόπτω...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να κάνουμε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Όχι. Ένα λεπτό, συνάδελφοι. Σας παρακαλώ θερμά! Πήγαμε πολύ καλά, σε μια, έτσι, κούρσα πάρα πολύ γρήγορη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Ακούγονται ομιλίες.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε τόπο, έτσι... Σας παρακαλώ από τα έδρανα να μη συζητάτε, συνάδελφοι! Παρακαλώ θερμά! Λοιπόν, εάν θα τηρήσουμε τη διαδικασία, να την

τηρήσουμε. Αν θα αποφασίσουμε ότι δε θα συζητήσουμε το θέμα, να μην το συζητήσουμε. Θα τοποθετηθούμε και δημόσια όλοι μας στην πορεία. Λοιπόν, αν θα αποφασίσουμε να το συζητήσουμε, τότε να κρατήσω τη διαδικασία, τη σειρά κ.λπ. και να δώσω το λόγο σε όποιον θέλει να μιλήσει. Διότι τοποθετείστε επί της ουσίας, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είχα σκοπό, κύριε Πρόεδρε, να τοποθετηθώ επί της ουσίας. Ήθελα απλώς να υπογραμμίσω ότι εμείς κάνουμε πραγματική θυσία, όταν χάριν της ομοφωνίας δεχόμαστε πραγματικά να μην μπούμε στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν αναφέρθηκα στα σημεία εκείνα, βλέπετε, στα οποία εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει διάσταση. Εάν με αφήνατε να ολοκληρώνα, το νόημα θα ήταν καθαρό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λυτούμαι, φοβήθηκα ότι έμπαινες ήδη στην ουσία και γι' αυτό που... Λοιπόν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Φοάστε με πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, δε σε φοβούμαι πολλά· σε αγαπώ πολλά και το γνωρίζεις...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ! Τα αισθήματα είναι αμοιβαία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

... αλλά θέλω να τηρούμε τη διαδικασία.



Λοιπόν, εδώ είναι οι κάτοικοι, έχουν φέρει και ένα ψήφισμα. Τους εξηγήθηκε ότι η Βουλή προτίθεται να εγκρίνει ψήφισμα και είναι ικανοποιημένοι οι κάτοικοι με αυτή τη διαδικασία, την οποία ακολουθούμε. Απλώς, σας ενημερώνω· μου το έχει ανακοινώσει τώρα ο γενικός διευθυντής.

Λοιπόν, είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε το ψήφισμα; Έγινε κάποια διαβούλευση ή θέλετε να κάνουμε ένα διάλειμμα, για να...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έγινε η διαβούλευση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μόνο ν' αλλάξει, εκεί που γράφει "Βρετανοί" να γίνει "βρετανική κυβέρνηση".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στη βάση των όσων είπαμε και προηγούμενα, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε στο δεύτερο σημείο να γίνει...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να διαβαστεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μισό λεπτό, να πω μια εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εάν είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε, πρέπει να διαβαστεί το ψήφισμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά το συζητήσουμε τελικά; Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Κύριε γραμματέα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υιοθετούμε την πρόταση, κύριε Πρόεδρε, το “Βρετανούς” να το κάνουμε “βρετανική κυβέρνηση”;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Βρετανικές αρχές”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ή “αρχές των βρετανικών βάσεων”;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή “αρχές των βάσεων”, “των αρχών των βάσεων”.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

“Αρχές των βρετανικών βάσεων”, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκεί που χρειάζεται τούτο, να... Νομίζω να ακουστεί και μετά διορθώνεται, κατά την άποψή μου.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

### **ΨΗΦΙΣΜΑ ΒΟΥΛΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ**

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Εκφράζοντας σοβαρή ανησυχία για τη σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση νέας κεραίας στην Αλυκή Ακρωτηρίου και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και εργαζομένων,

Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Περιβάλλοντος και τα προκαταρκτικά πορίσματα των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας και Υγείας,

Θεωρώντας την περιοχή του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου και ιδιαίτερα το χώρο στον οποίο προγραμματίζεται η εγκατάσταση της νέας κεραίας των Βρετανών εξέχουσας περιβαλλοντικής σημασίας για την Κύπρο και για όλη την περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου,

Εκτιμώντας ότι η εγκατάσταση της νέας κεραίας θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον του υγροβιότοπου Ακρωτηρίου και θα προκαλέσει σοβαρές ανεπανόρθωτες επιπτώσεις στο οικοσύστημα της περιοχής, στη χλωρίδα, την πανίδα και στην πτηνοπανίδα,

Υποστηρίζοντας ότι η υγεία των κατοίκων της περιοχής και οι πιθανές επιπτώσεις της σχεδιαζόμενης εγκατάστασης της κεραίας σ' αυτήν από την ηλεκτρομαγνητική ενέργεια είναι πρωταρχικής σημασίας,

Επαναλαμβάνοντας τη θέση ότι οποιασδήποτε εγκατάστασης κεραίας πρέπει να προηγηθεί επιστημονικά τεκμηριωμένη και αντικειμενική μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων,

Ο μ ό φ ω ν α

1. **Καλεί** την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου να αναστείλει κάθε ενέργεια προς την κατεύθυνση εγκατάστασης της κεραίας, η οποία θα πρέπει απαραίτητως να τύχει της προηγούμενης συγκατάθεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, και τη Βουλή των Κοινοτήτων της χώρας να ενεργήσει προς την ίδια κατεύθυνση.
2. **Καλεί** την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες και να μη συναινέσει στην έναρξη των εργασιών εγκατάστασης της κεραίας πριν από τη διενέργεια των πιο πάνω μελετών.

3. **Εξουσιοδοτεί** τον Πρόεδρο του σώματος να προβεί σε όλα τα αναγκαία διαβήματα προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, τους κοινοβουλευτικούς οργανισμούς, το Βρετανικό Κοινοβούλιο και όπου αλλού θεωρεί χρήσιμο, με στόχο την ευαισθητοποίηση των σωμάτων αυτών για αποτροπή της υπό αναφορά βρετανικής ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εάν ακολουθήσουμε οποιαδήποτε διαδικασία, εφόσον έχει γίνει μία προσπάθεια συναίνεσης και καταλήξαμε, υποθέτω, όλοι, περίπου όλοι, σε τούτο το ψήφισμα, αν ξεκινήσουμε τώρα κάποιοι ν' αλλάζουμε διάφορα πάνω στο ψήφισμα, νομίζω θα ξεκινήσουμε τη συζήτηση από την αρχή. Θα εισηγούμουν να μπει το ψήφισμα σε ψηφοφορία. Αν είναι ομόφωνο, νομίζω, θα δώσουμε και καλύτερη εικόνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, νομίζω ότι η αναφορά του κ. Χριστοδουλίδη δε δημιουργεί... Δηλαδή, να αναφερθεί η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης στο ψήφισμα, που είναι ένας σημαντικός οργανισμός στον οποίο παίρνει η Κύπρος μέρος.

Λοιπόν, ναι. Κύριε Θεοδώρου, θέλατε να πείτε κάτι; Συνάδελφε κύριε Θεοδώρου!

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η δική μου παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε, είναι εντελώς φραστική. Στο σημείο 2, ήθελα να πω, αντί εκεί που λέμε «λαμβάνοντας υπόψη», θα εισηγούμουν να γραφεί «υιοθετώντας τη σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος και λαμβάνοντας υπόψη τα προκαταρκτικά πορίσματα των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας και Υγείας». Εάν γίνεται αποδεχτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, θα υπάρχει αντίρρηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Να μην ανοίξουμε αυτό το θέμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έν' μόνο τούτο, αλλά το πρωί είχε ακουστεί και η άποψη ότι η έκθεση είναι αρκετά δυνατή χωρίς να χρειάζεται ψήφισμα. Και αυτό όχι από τη δική μας πλευρά. Τώρα προχωρούμε σε ψήφισμα, ακριβώς για να έχουμε και τα δύο. Δεν υπάρχει λόγος... Είναι πιο ισχυρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα ρωτήσω ποιοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Το ψήφισμα είναι ομόφωνο. Σας ευχαριστώ θερμά.

Πριν κλείσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι ήρθαμε στο τέλος -και πήγαμε πολύ καλά, πρέπει να σας πω, και σας συγχαίρω όλους- θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι ο συνάδελφος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης ζητά όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ' το ακόλουθο θέμα... Έχει σχέση με το θέμα που ζήτησε προηγούμενα να εγγράψει ο άνθρωπος. Τώρα διαμορφώνει διαφορετικά το θέμα και ζητά το εξής θέμα: «Οι πληροφορίες που εμπλέκουν την Κύπρο σε διεθνές λαθρεμπόριο τσιγάρων και οι ενέργειες της κυβέρνησης προς διαλεύκανση των καταγγελιών και αποκατάσταση του καλού ονόματος της Κυπριακής Δημοκρατίας».

Παρακαλώ, κύριε Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια πρακτική, τέτοια εξειδικευμένα θέματα να παραπέμπονται σε επιτροπές ή να αναφέρονται για εγγραφή σε επιτροπές. Αυτή η ολομέλεια πώς να συζητήσει ένα τέτοιο θέμα και «να δώσει μέσα στη θάλασσα» και να μην ξέρομε με στοιχεία, με το ένα, με το άλλο, χωρίς να υπάρχει κάτι συγκεκριμένο από μια επιτροπή; Εισηγούμαι στο συνάδελφο, αντί εδώ, να το εγγράψει σε οποιαδήποτε επιτροπή θέλει, για να ακολουθήσει μετά, ίσως, αν είναι αναγκαίο, συζήτηση στη Βουλή, με βάση κάποια στοιχεία που θα υπάρχουν από τη μελέτη που θα κάνει η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Περδίκη... Έτσι κι αλλιώς, νομίζω, να μην ταλαιπωρούμε περισσότερο τον κ. Περδίκη, να εγγραφεί το θέμα και να παραπεμφθεί σε επιτροπή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Ακούγονται ομιλίες.)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σε ποια επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα είναι σε ποια επιτροπή. Εγώ, πιστεύω, θα ευνοήσω...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θεσμών και Αξιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη; Λοιπόν...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όι, Ελέγχου...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Ακούγονται ομιλίες.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Υγείας, από πού κι ως πού, κύριε; Για τ' όνομα του Θεού, τωρά! Ή στην Ελέγχου ή στη Θεσμών και Αξιών πρέπει να εγγραφεί. Λοιπόν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που δυσκολευόμαστε να βρούμε επιτροπή να το στείλουμε, είναι ίσως διότι η Βουλή, χωρίς να θέλω να σταματήσω την εγγραφή του θέματος, θα έχει μια πρακτική δυσκολία να ερευνήσει αυτό το θέμα. Όμως, σίγουρα, παρ' όλη τη φιλία μου με τον κ. Πουργουρίδη, δεν είναι στην επιτροπή Ελέγχου

Δαπανών που πρέπει να πάει· μπορεί να πάει στη Θεσμών, Αξιών, αν θέλετε, αλλά όχι στην επιτροπή Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, κύριοι συνάδελφοι, επειδή έν' το προεδρείο που παραπέμπει, παραπέμπω το θέμα στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών και σας ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, πριν τελειώσουμε, πρέπει να πούμε ότι η επόμενη έκτακτη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για το Σάββατο, 14 Ιουλίου 2001, στις 10.00 το πρωί, με μοναδικό θέμα το ακόλουθο:

«Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Πριν κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας και επειδή δεν προσφέρεται η επόμενη συνεδρία γι' αυτό που θα πω τώρα, θέλω να ευχηθώ από τώρα σε όλους και όλες καλές διακοπές, δημιουργικές και να έρθετε πιο φρέσκοι και πιο δημιουργικοί στις επόμενες συνεδριάσεις της Βουλής με διορθωμένο το κτίριο.

Λοιπόν, κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.45 μ.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Παναγιώτης	Παπακώστας Κώστας



Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοδώρου Δώρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρήστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Μάρκος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Ματσάκης Μάριος	

### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.

2. Οι παρατηρήσεις των κ. Δημήτρη Συλλούρη, Βάσου Λυσσαρίδη, Μάρκου Κυπριανού και Νίκου Κατσουρίδη για την αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου «Ο περί Αεροδρομίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια και για τους κανονισμούς:
  - α. «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001»,
  - β. «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001»,
  - γ. «Ο περί της Κατοχής, Χρήσης και Ανακοίνωσης Προνομιακών Εμπιστευτικών Πληροφοριών, περί της Εποπτικής Αρμοδιότητας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»,
  - δ. «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2001»,
  - ε. «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»,ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών [των υπ' αριθμόν (δ) με αριθμό 3 του 2001].
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2001» και ψήφισή της σε νόμο (με αριθμό 11 του 2001).
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών

- Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφαλιστικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Χρονομεριστικής Μίσθωσης Νόμος του 2000» και ψήφισή του σε νόμο.
  8. Αναβολή έπειτα από συζήτηση (Π. Δημητρίου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κλεάνθους, Γ. Περδίκη, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Α. Βασιλείου, Πρόεδρος) των θεμάτων «Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001» και «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2001».
  9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) Κανονισμοί του 2001», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
  10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2000» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Οι περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001».
  11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
  12. Έκθεση για το νομοσχέδιο και για τους κανονισμούς:
    - α. «Ο περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»,
    - β. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Μικρές και Μεσαίες

- Επιχειρήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»,
- γ. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Επαγγελματική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»,
- δ. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001»,
- ε. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διάσωση και Αναδιάρθρωση Προβληματικών Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2001»,
- στ. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Δημόσιες Ενισχύσεις που Χορηγούνται με τη Μορφή Εγγυήσεων) Κανονισμοί του 2001»,
- ζ. «Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Προστασία του Περιβάλλοντος) Κανονισμοί του 2001»,
- ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2001» και για τους κανονισμούς «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμοί του 2001», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο και για τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμος του 2001»,
- β. «Οι περί Προμήθειας Αντιβιοτικών διά Γεωργικούς Σκοπούς (Κατάργηση) Κανονισμοί του 2001»,
- γ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2001»,
- δ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Διαδικασία και

Περιεχόμενο Εξετάσεων για Άδεια Χονδρεμπορίου) Κανονισμοί του 2001»,

ε. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμός του 2001»,

στ. «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2001»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

15. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή τους σε νόμους.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999» και ψήφισή της σε νόμο.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αεροδρομίων (Επιβατικό Τέλος) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001», η σύντομη παρέμβαση του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή της σε νόμο (με αριθμό 2 του 2001).
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2001» και

- έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Τάκη Χατζηγεωργίου και Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
  23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Σ. Φυττής, Δ. Συλλούρης, Γ. Ομήρου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Α. Γεωργίου, Λ. Χριστοφόρου) και ψήφισή του σε νόμο.
  25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου - Νήσου Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  28. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001».
  29. Έκθεση για τον κανονισμό «Ο περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Τροποποίηση Έκτης Σειράς) Κανονισμός

- του 2001» και έγκρισή του.
30. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  31. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Μηχανικού Αεροσκαφών και Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Π. Δημητρίου, Α. Γεωργίου, Ζ. Κουλίας) και απόρριψή τους.
  32. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  33. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, Επιθεωρητή Αερολιμένα και Βοηθού Αερολιμένα (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
  34. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέσεις Λειτουργού Μεταλλείων 1ης Τάξης, Λειτουργού Μεταλλείων 2ης Τάξης, Τεχνικού Επιθεωρητή, Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Γεωλογικού Λειτουργού, Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού, Γεωλογικού Λειτουργού 1ης Τάξης, Γεωλογικού Λειτουργού 2ης Τάξης και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001», οι παρεμβάσεις των κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και Παναγιώτη Δημητρίου και της κ. Ανδρούλας Βασιλείου για τους πρώτους κανονισμούς και έγκρισή τους.
  35. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων -

- Θέση Ανώτερου Λειτουργού για τις Εισπράξεις Φόρων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Τμήματος Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2001» και «Οι περί Γενικού Χημείου - Θέση Πρώτου Ανώτερου Τεχνικού Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2001» και έγκρισή τους.
37. Εισαγωγή από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Μάρκο Κυπριανού για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2001»,
  - β. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2001»,
  - γ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ενστάσεις) Κανονισμοί του 2001»,
  - δ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διεθνείς Οργανισμοί και Διπλωματικές Αποστολές - Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2001»,
  - ε. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2001»,
  - στ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αγροτών) (Οριζόμενες Δραστηριότητες) Κανονισμοί του 2001»,
  - ζ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) Κανονισμοί του 2001»,
  - η. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) Κανονισμοί του 2001»,



- η σχετική έκθεση και έγκρισή τους.
38. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
  39. Ερωτήσεις βουλευτών: Ενδεχόμενη εγκατάσταση σταθμού πυρηνικής ενέργειας στην κατεχόμενη Κύπρο - Η μη παροχή βοήθειας σε υπερήλικους ψαράδες - Περίφραξη του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας με ηλεκτροφόρα καλώδια - Η αγορά αντικειμένων για σκοπούς του διαγωνισμού “Μις Υφήλιος” - Μετατροπή δρόμου σε αυλή κατοικίας στη συνοικία Άη Γιάννη Λάρνακας.
  40. Έκθεση για το θέμα «Η σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση κεραιών στην Αλυκή Λεμεσού και οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Πρόεδρος, Δ. Συλλούρης, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Περδίκη) και έγκρισή σχετικού ψηφίσματος.
  41. Εγγραφή, έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, του θέματος «Οι πληροφορίες που εμπλέκουν την Κύπρο σε διεθνές λαθρεμπόριο τσιγάρων και οι ενέργειες της κυβέρνησης προς διαλεύκανση των καταγγελιών και αποκατάσταση του καλού ονόματος της Κυπριακής Δημοκρατίας» και οι σύντομες επί της διαδικασίας παρατηρήσεις των κ. Παναγιώτη Δημητρίου και Δημήτρη Συλλούρη.



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ζ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 14ης Ιουλίου 2001

(Ωρα έναρξης: 10.06 π.μ.)

**(Αρ. 7)**

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλημέρα. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μόνο θέμα που είναι στην ημερήσια διάταξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας, της ειδικής συνεδρίας, της Βουλής είναι «Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής». Προτού καταθέσω τη δική μου συμβολή, τη δική μου ομιλία, καλώ το σώμα, όλους μας να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή εις μνήμη των πεσόντων της αντίστασης κατά του πραξικοπήματος και της τούρκικης εισβολής.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Ας είναι αιώνια η μνήμη τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιώνια η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πολλοστή φορά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνέρχεται η Βουλή των Αντιπροσώπων σε έκτακτη συνεδρία, για να καταδικάσει, με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο, το δίδυμο έγκλημα κατά της Κύπρου, το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη εισβολή του Αττίλα, αλλά και να τιμήσει, με σεβασμό και ευγνωμοσύνη, τη μνήμη όλων εκείνων που αγωνίστηκαν και θυσίασαν τη ζωή τους υπερασπιζόμενοι τη δημοκρατία και την ανεξαρτησία αυτού του μαρτυρικού τόπου. Η σημερινή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να έχει έναν απλό τελετουργικό χαρακτήρα. Η σημερινή συνεδρία, πέρα από την καταδίκη του διπλού εγκλήματος κατά της Κύπρου, στόχο έχει να ακονίσει τη μνήμη και να επαναφέρει στη σκέψη όλων τα διδάγματα που απορρέουν από την τραγωδία του 1974. Στόχο έχει να προβληματίσει για την παραπέρα πορεία μας στον αγώνα που διεξάγουμε για τη σωτηρία της πατρίδας και του λαού μας. Και βεβαίως στόχο έχει να επαναβεβαιώσει την αποφασιστικότητα του λαού μας να συνεχίσει αυτό τον αγώνα μέχρι την τελική δικαίωση.

Στις 15 του Ιούλη 1974 με το φασιστικό, εγκληματικό πραξικόπημα κορυφώθηκε η υπονομευτική δράση της Χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄, που στόχευε στην ανατροπή της νόμιμης κυβέρνησης του Εθνάρχη Μακαρίου και την κατάλυση της δημοκρατίας. Το μέγεθος εκείνης της προδοσίας δε μετριέται μόνο με τους νεκρούς της δημοκρατικής αντίστασης και την κατάφωρη καταπάτηση των δημοκρατικών θεσμών. Μετριέται προπάντων με τη συμφορά που προκάλεσε, ανοίγοντας την κερκόπορτα στον Αττίλα επιδρομέα και δίδοντας στην Τουρκία την αφορμή και την ευκαιρία που

για χρόνια επιζητούσε, για να προωθήσει την επεκτατική σε βάρος της Κύπρου πολιτική της. Μετριέται με το θάνατο, την καταστροφή και τον ανείπωτο πόνο, που έσπειραν στο διάβα τους οι εισβολείς. Μετριέται ακόμα με την προσφυγιά, τους αγνοούμενους και τους εγκλωβισμένους. Μετριέται με τη συνεχιζόμενη για είκοσι επτά τώρα χρόνια κατοχή μεγάλου μέρους της πατρίδας μας και με όλα όσα βιώνουμε καθημερινά, ως αποτέλεσμα αυτής της απαράδεκτης κατάστασης.

Το κοινοβούλιο, ως ο κατεξοχόν θεσμός που εκφράζει τη λαϊκή κυριαρχία, έχει καθήκον να αντλεί τα σωστά διδάγματα από την κυπριακή τραγωδία και να συμβάλλει στη διαπαιδαγώγηση του λαού και ιδιαίτερα της νέας γενιάς με τα ιδεώδη της ελευθερίας, της δημοκρατίας, του αγνού πατριωτισμού, της ισοπολιτείας, της ανθρωπίνης και εθνικής αξιοπρέπειας. Τούτες οι αξίες και τα ιδανικά συνιστούν το οξυγόνο της ύπαρξής μας ως ελεύθερου λαού και την καλύτερη επένδυση στο μέλλον αυτού του τόπου.

Η διαπαιδαγώγηση στα νάματα αυτών των αξιών και ιδανικών δεν μπορεί να έχει μόνο θεωρητικό χαρακτήρα. Πρέπει να εκφράζεται και έμπρακτα. Αυτό μπορεί να γίνει με την αντικειμενική θεώρηση της νεότερης ιστορίας της πατρίδας μας και τη μεταλαμπάδευσή της μέσα από την παιδεία στη νέα γενιά και με την έμπρακτη αναγνώριση της αντίστασης, με την εφαρμογή μέτρων, όπως είναι η ανέγερση, επιπέλους, μνημείου για τη δημοκρατική αντίσταση, καθώς και με τη θετική ανταπόκριση της εκτελεστικής εξουσίας στο αίτημα των αντιστασιακών, για να εφαρμοστεί πλήρως η σχετική νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων. Η δημοκρατική διαπαιδαγώγηση είναι διαχρονικό καθήκον και καθημερινά επίκαιρο στις συνθήκες της Κύπρου, γιατί έχει άμεση σχέση με τη διαμόρφωση και την καλλιέργεια του σωστού αντικατοχικού αγωνιστικού φρονήματος.

Η κατοχική δύναμη, είκοσι επτά χρόνια μετά, εξακολουθεί να περιφρονεί πανανθρώπινες αξίες, εξακολουθεί να παραγκωνίζει τις αρχές του διεθνούς δικαίου

και τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και να εμμένει κυνικά στην ολοκλήρωση του εγκλήματος κατά της Κύπρου και του λαού μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Απαιτεί από εμάς αλλά και από τη διεθνή κοινότητα να αποδεχτούμε τις λεγόμενες πραγματικότητες, δηλαδή τα τετελεσμένα της εισβολής και της κατοχής και να συναινέσουμε στην οριστικοποίηση της διχοτόμησης με την αναγνώριση δυο κυρίαρχων κρατών και με την αποδοχή λύσης συνομοσπονδίας. Άγκυρα και Ντενκτάς εμμένουν σ' αυτή την κυνική και αδιάλλακτη στάση τους, εκμεταλλευόμενοι τις συνθήκες που δημιούργησε η λεγόμενη νέα διεθνής τάξη πραγμάτων και αξιοποιώντας την ανοχή που επιδεικνύουν προς την Άγκυρα οι αρχιτέκτονες και πρωταγωνιστές αυτής της νέας τάξης.

Ο κυπριακός λαός, και εννοώ όχι μόνο τους Ελληνοκυπρίους αλλά και μια μεγάλη μερίδα των Τουρκοκυπρίων, όπως απέδειξαν και οι προχθεσινές κινητοποιήσεις στα κατεχόμενα, αγωνίζεται για την απαλλαγή της Κύπρου από την ξένη κατοχή και την επανένωση της πατρίδας μας υπό την σκέπη μιας διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας, μέσα σε συνθήκες ελευθερίας και δημοκρατίας. Είναι η πεποίθησή μας ότι στα πλαίσια μιας τέτοιας λύσης μπορούμε να οδηγηθούμε σε ειρήνευση και στην κατοχύρωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας και επιπρόσθετα, μέσα στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούμε να κατοχυρώσουμε την ασφάλεια τόσο των Ελληνοκυπρίων όσο και των Τουρκοκυπρίων και να διασφαλίσουμε ακόμα περισσότερο τα ανθρώπινα τους δικαιώματα.

Η Τουρκία, αντί να προβάλλει απαράδεκτες και αντίθετες με τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών απαιτήσεις, αντί να απειλεί, είναι καιρός να συνεργαστεί με το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, το Συμβούλιο Ασφαλείας και την Ευρωπαϊκή Ένωση και να αναθεωρήσει τη στάση της. Πρέπει να αλλάξει φιλοσοφία και πολιτική και να οδηγήσει τον Ντενκτάς στο τραπέζι του διαλόγου, με

στόχο την κατάληξη σε δίκαιη και βιώσιμη λύση πριν από την ολοκλήρωση των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Μια τέτοια εξέλιξη θα εξυπηρετήσει στο μέγιστο βαθμό τα συμφέροντα της Κύπρου, της Ελλάδας και της Τουρκίας και των λαών των τριών χωρών.

Παρά τις προσπάθειες καλής θέλησης της Ελλάδας, η οποία ειλικρινά τείνει χέρι φιλίας, δυστυχώς, μέχρι σήμερα, η Τουρκία δεν ανταποκρίνεται και κλιμακώνει τις απειλές της. Το Εθνικό Συμβούλιο επιβάλλεται να αναλύσει σε βάθος τις εξελίξεις, τη στάση της Τουρκίας, τη συμπεριφορά του διεθνούς παράγοντα, την ενταξιακή μας πορεία, σε συνάρτηση και με τις απειλές της Άγκυρας, και να διαμορφώσει μια ολοκληρωμένη στρατηγική προληπτικής πολιτικής, ώστε σε στενή συνεργασία με την ελληνική κυβέρνηση και τον πολιτικό κόσμο της Ελλάδας να μπορέσουμε να οδηγήσουμε το κυπριακό σκάφος στο ποθητό λιμάνι της ειρήνης, της ελευθερίας και της προόδου για το σύνολο του κυπριακού λαού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου από μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων να αποτίσω φόρο τιμής στη μνήμη των ηρώων της δημοκρατικής αντίστασης και της αντίστασης στον Ατίλα εισβολέα. Εκφράζουμε ολόψυχη συμπαράσταση προς τους συγγενείς των αγνοουμένων μας, προς τους εγκλωβισμένους μας, τους παθόντες της κυπριακής τραγωδίας και τον προσφυγικό μας κόσμο. Διατρανώνουμε την αποφασιστικότητά μας να μη συμβιβαστούμε με το άδικο και την κατοχή και να συνεχίσουμε την πάλη για τη δικαίωση της πατρίδας και του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών και Λατίνων.

Σας ευχαριστώ.

Θα παρακαλούσα τώρα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Ανδρέα Χρίστου να πάρει το λόγο.

Α. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με το βλέμμα στραμμένο σε ολόκληρη την κυπριακή γη απ' άκρου σ' άκρο, με την ψυχή σφιγμένη από τις θύμησης, που αυτές τις μέρες ξανάρχονται ολοζώντανες, με την καρδιά και το νου να απαιτεί δικαιοσύνη, η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας συνέρχεται για να καταδικάσει, για ακόμα μια φορά, το δίδυμο έγκλημα κατά της Κύπρου. Να καταδικάσουμε το φασιστικό πραξικόπημα της Χούντας και της ΕΟΚΑ Β', να καταδικάσουμε την τουρκική εισβολή και τη συνεχιζόμενη για είκοσι επτά χρόνια κατοχή. Μαζευτήκαμε εδώ για να διαδηλώσουμε ότι δεν ξεχνούμε, ότι δε λιποψυχούμε, ότι είμαστε έτοιμοι και αποφασισμένοι να συνεχίσουμε τον αγώνα για τερματισμό του διαχωρισμού και της κατοχής, για επανένωση της πατρίδας και του λαού μας, για ειρηνική συμβίωση των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων.

Σήμερα, ένα τέταρτο και πλέον του αιώνα μετά, συνεχίζουμε να ψηλαφούμε τις χαίνουσες πληγές της κυπριακής τραγωδίας και να βιώνουμε καθημερινά τη μοίρα του λαού μας, που συνίσταται στο βίαιο διαχωρισμό, την προσφυγιά, την αγωνία για την τύχη των αγνοουμένων, το δράμα των εγκλωβισμένων, την έγνοια για το αύριο της μικρής μας πατρίδας.

Το πραξικόπημα και η εισβολή δεν είναι γεγονότα που κάποτε συνέβησαν και σήμερα αποτελούν μακρινό παρελθόν και αντικείμενο έρευνας από κάποιους μελετητές. Το πραξικόπημα και η εισβολή, είκοσι επτά χρόνια μετά, είναι μέρος της ζωής μας, είναι ένα σημαντικό της μέρος, και καθορίζουν, δυστυχώς, με τα επακόλουθά τους το παρόν και το μέλλον μας. Γι' αυτό και η στάση του καθενός από εμάς απέναντι στην τραγωδία του 1974, τα αίτια και τους υπαίτιούς της, δεν είναι θέμα ακαδημαϊκό αλλά πολιτική πράξη ουσίας.

Εκτιμώντας σήμερα τα είκοσι επτά χρόνια που πέρασαν από τότε, διαπιστώνουμε ότι δυστυχώς όχι μόνο δεν είχαμε πρόοδο για την επίλυση του

Κυπριακού, αλλά, αντίθετα, έχουμε σοβαρή οπισθοδρόμηση. Το πολιτικό μας πρόβλημα βρίσκεται στη χειρότερη θέση που ήταν ποτέ και οι κίνδυνοι μονιμοποίησης της διχοτόμησης είναι ορατοί.

Σήμερα χρειάζεται μια νηφάλια και ρεαλιστική εκτίμηση της κατάστασης και των κινδύνων αλλά και αγωνιστική πολιτική υπεράσπισης βασικών αρχών, χωρίς τις οποίες δεν είναι δυνατό να επιβιώσει η Κύπρος και ο λαός της. Επιβάλλεται να αντιμετωπίζονται ψύχραιμα, αλλά χωρίς ταλαντεύσεις, οι παραπέρα κινήσεις που πρέπει να γίνουν. Τόσο ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ όσο και τα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας πρέπει να γίνουν κοινωνοί των θέσεων και της αποφασιστικότητάς μας να συνομιλήσουμε σοβαρά για ειρηνική λύση στη βάση των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των συμφωνιών κορυφής. Ταυτόχρονα, όμως, πρέπει να γίνουν κοινωνοί και της θέλησής μας να μη δεχτούμε τίποτα λιγότερο από τη λύση που θα ενώνει την Κύπρο στη βάση της ομοσπονδίας. Πρέπει να καταστήσουμε ξεκάθαρο προς κάθε κατεύθυνση ότι ο στόχος παραμένει ο ίδιος: Μια Κύπρος ενωμένη, ομόσπονδη, εδαφικά ακέραιη, κυρίαρχη, ενωμένη και αποστρατιωτικοποιημένη. Μια Κύπρος στην οποία θα αποκατασταθούν και θα διασφαλιστούν τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των πολιτών της. Μια Κύπρος της προόδου και της ευημερίας του συνόλου του λαού της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υποκλινόμαστε μπροστά στους αγωνιστές και τους ήρωες, ζωντανούς και νεκρούς, καθώς και στις μαυροφορεμένες μάνες, συζύγους και πατεράδες, που όλοι μαζί, μαζί με το λαό μας, κράτησαν ψηλά το λάβαρο της τιμής, της αξιοπρέπειας και της ανεξαρτησίας της πατρίδας μας.

Όλοι οι ήρωες της αντίστασης κατά του πραξικοπήματος και της εισβολής ανέδειξαν εαυτούς άξιους του λαού μας. Είναι άξιοι ενός λαού και μιας πατρίδας με ιστορία οκτώ χιλιάδων χρόνων και ενός πολιτισμού στο όνομα του οποίου οι



πράκτορες των ξένων στην Αθήνα και Λευκωσία, ενδεδυμένοι την προβιά των υπερπατριωτών, ποδοπάτησαν καθετί το ελληνικό, καθετί το ανθρώπινο και πατριωτικό.

Οι ήρωες που τιμούμε σήμερα διέσωσαν μέρος και της δικής μας προσωπικής και συλλογικής αξιοπρέπειας, έσωσαν την ακεραιότητα και την ανεξαρτησία της πατρίδας μας. Μιας πατρίδας, όμως, που συμπεριφέρθηκε μικρόψυχα και αχάριστα απέναντί τους. Μικρόψυχα, γιατί πέρασαν είκοσι επτά χρόνια, για να αναγνωρισθεί η θυσία και η προσφορά τους και αυτή ακόμα όχι ολοκληρωμένα. Αχάριστα, γιατί ακόμα δεν μπόρεσε να κατανοήσει ότι η μη αναγνώριση των ηρώων της αντίστασης και των θυσιών τους και η παράλληλη προσπάθεια δικαίωσης των ολετήρων της πατρίδας μας συνιστούν συνταγή ολοκληρωτικής καταστροφής.

Είκοσι επτά χρόνια μετά την προδοσία και την εισβολή, ο λαός μας δεν απογοητεύεται. Δεν υποστέλλει τη σημαία του αγώνα. Δε συμβιβάζεται με την αδικία και τα τετελεσμένα. Δεν παραδίνεται στα κελεύσματα των δυνατών της γης, που μετρούν το δίκαιο με τα δικά τους άνομα οικονομικά και γεωστρατηγικά συμφέροντα.

Πιστεύουμε σε έναν έντιμο συμβιβασμό με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας και με αυτή την ευκαιρία τους στέλλουμε χαιρετισμό εκτίμησης και αλληλεγγύης. Ιδιαίτερα προς εκείνες τις δυνάμεις που μέσα σε τόσο αντίξοες συνθήκες, με κίνδυνο της ζωής τους, συγκρούονται με το κατεστημένο της Άγκυρας και του Ντενκτάς, βροντοφωνάζοντας προς κάθε κατεύθυνση ότι αυτή η πατρίδα είναι και δική τους, είναι και δική μας.

Είκοσι επτά χρόνια μετά, συνεχίζουμε τον αγώνα ενάντια στην κατοχή, τη διχοτόμηση, τον εποικισμό, το ξεπούλημα του πολιτισμού μας στα παζάρια του κόσμου. Ανυποχώρητα επιμένουμε στην πάλη ενάντια στο φασισμό, το σοβινισμό, για την επαναπροσέγγιση, για ειρηνική συμβίωση. Κρατούμε ψηλά τα λάβαρα του αγώνα για την επανένωση και τη δικαίωση της μαρτυρικής και προδομένης μας

πατρίδας. Και όσο ο κόσμος της αντίστασης, ο κόσμος της μαχόμενης δημοκρατίας, όσο ο απλός αλλά ο μεγάλος λαός αυτού του τόπου δεν τα βάζει κάτω, η Κύπρος έχει και ελπίδα και προοπτική. Το όραμα μιας ειρηνικής, ενωμένης, δημοκρατικής και ευημερούσας Κύπρου, μιας Κύπρου της προόδου και του πολιτισμού μπορεί και θα γίνει πραγματικότητα.

Αυτή είναι η υπόσχεσή μας, όσα χρόνια κι αν περάσουν, αυτή είναι η δέσμευσή μας απέναντι στους νεκρούς ήρωες της αντίστασης. Αυτό θα 'ναι και το καλύτερό τους μνημόσυνο, που θα σημάνει, όμως, και την ανάστασή τους, γιατί εκείνη τη μέρα θα 'ναι μαζί μας και, δικαιωμένοι, θα πορεύονται δίπλα μας, στις ατέλειωτες φάλαγγες του λαού, που θα γιορτάζει το θρίαμβο της ειρήνης και της δημοκρατίας στην ενωμένη μας πατρίδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης έχει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις μέρες αυτές η μνήμη οδηγεί τα βήματά μας είκοσι επτά χρόνια πίσω, στο τραγικό εκείνο καλοκαίρι του 1974. Τότε που το ξενοκίνητο πραξικόπημα της χούντας των συνταγματαρχών επιχείρησε να καταλύσει τη νόμιμη κυβέρνηση της Δημοκρατίας. Αυτό εξάλλου υπήρξε και το τυπικό πρόσχημα που έδωσε την από πολλού ζητούμενη αφορμή στην Τουρκία, προκειμένου να αλώσει την Κύπρο. Και έτσι, ταυτόχρονα, να υλοποιήσει και έναν από μακρού σχεδιαζόμενο στρατηγικό της στόχο.

Είκοσι επτά χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα εις βάρος του λαού μας και οι πληγές παραμένουν ακόμη ανοιχτές. Και τραυματίζουν καιρία όχι μόνο την εθνική

ιστορική μας μνήμη αλλά και τη διεθνή νομιμότητα. Τη διεθνή νομιμότητα της οποίας την ισχύ επιμένει να αμφισβητεί κατά τρόπο βάναυσο αλλά και προκλητικό η Τουρκία, καλυπτόμενη πάντα πίσω από τη σιωπηρή ανοχή που επιδεικνύει η διεθνής κοινότητα. Από τις θλιβερές επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής οφείλουμε να αντλούμε αδιάκοπα διαχρονικά διδάγματα φρονητισμού. Διδάγματα που θα μας θωρακίσουν με πίστη, σύνεση και αποφασιστικότητα και θα μας επιτρέψουν να κινηθούμε με βήματα σταθερά στο ασταθές διεθνές περιβάλλον, κατοχυρώνοντας τη θέση μας μέσα σε έναν κόσμο εντάσεων, προκλήσεων και συνεχών απειλών.

Αναπτύσσουμε και σήμερα, όπως και κάθε χρόνο, προβληματισμούς γύρω από τις δύο επετείους. Προβληματισμούς που δεν μπορεί παρά να οδηγούν στη θέση ότι κάθε αντιδημοκρατική πρακτική και συμπεριφορά στην πολιτική οδηγεί σε εθνικά αδιέξοδα, καλλιεργεί το φανατισμό, το μίσος και το διχασμό, στοιχεία που αποτελούν τα συστατικά για επικίνδυνες εμφύλιες συγκρούσεις. Είναι ιστορικά αποδεδειγμένο πως οι εμφύλιες συγκρούσεις οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια σε μείζονες εθνικές καταστροφές. Σε εκατόμβες θυμάτων, σε θρήνο, οδύνη και σπαραγμό. Και δυστυχώς η εθνική μας ιστορία είναι γεμάτη από τέτοια επονείδιστα γεγονότα και περιστατικά.

Είναι συνεπώς αδήριτη η ανάγκη θρησκευτικής προσήλωσης όλων μας στα δημοκρατικά θέσμια. Στις διαδικασίες εκείνες που προάγουν και στηρίζουν τη νηφάλια πολιτική σκέψη, τον αδογμάτιστο και ήρεμο διάλογο. Τη χωρίς εμπάθειες και προκαταλήψεις επικοινωνία με όλους τους πολιτικούς χώρους, που με βάση το εθνικό συμφέρον επιδιώκει τη συναντίληψη και τη συναίνεση. Στοιχεία που αποτελούν θεμελιώδεις προϋποθέσεις, προκειμένου να ανταποκριθούμε στις ανάγκες των καιρών και στο καθολικό αίτημα της κοινωνίας για ενότητα γύρω από τον κοινό εθνικό μας στόχο, που δεν μπορεί να είναι άλλος από την αποτίναξη της

τουρκικής κατοχής, την απελευθέρωση της κατεχόμενης πατρίδας και την ένταξή της σε μια ισχυρή, δημοκρατική και ενωμένη Ευρώπη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατ' έτος αναφορά στις δύο θλιβερές επετείους ενέχει ένα σοβαρό κίνδυνο: Να τις κατατάξει σταδιακά στην κατηγορία των επετείων με μουσειακό καθαρά περιεχόμενο. Για να μη συμβεί τούτο, θα πρέπει όλοι μας να διατηρήσουμε νωπή και αλώβητη τη μνήμη. Και παράλληλα, μέσα από μια συλλογική και ενδόμυχη περισυλλογή, να φροντίσουμε, αντλώντας τα σωστά μηνύματα, να μην υποπέσουμε και πάλι στα ολέθρια εκείνα σφάλματα που μας οδήγησαν στην οδύνη και την καταστροφή.

Για μια ακόμη φορά θα επαναλάβω και φέτος πως αποτελεί υψίστη ιστορική ευθύνη όλων μας, όχι η απλή τελετουργική αναφορά στις δύο επετείους, αλλά η ασυμβίβαστη και ειλικρινής προσπάθεια για τη δημιουργία ενός πανίσχυρου και αδιαπέραστου μετώπου εθνικής ενότητας και ομοψυχίας. Ενός μετώπου εθνικής σωτηρίας που θα αποτελεί μόνιμη ασπίδα απέναντι στη συνεχιζόμενη τουρκική απειλή. Που θα θέτει στο περιθώριο τις όποιες στενόκαρδες, μικροκομματικές επιδιώξεις και συμφέροντα και θα δίνει σταθερό προβάδισμα στη σωτηρία της πατρίδας μας.

Ας σφραγίσουμε οριστικά το κεφάλαιο του εθνικού διχασμού και ας κοιτάξουμε στο μέλλον με αυτοπεποίθηση και αισιοδοξία, έχοντας για πυξίδα τον υπέρτατο και κοινό μας στόχο: Την απελευθέρωση της Κύπρου μας. Είκοσι επτά χρόνια μετά την εισβολή, σταθερός και απαρέγκλιτος στόχος μας παραμένει η εξεύρεση μιας εθνικά δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του κυπριακού προβλήματος, προς όφελος όλων των πολιτών, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Μιας λύσης που θα ενώσει το μοιρασμένο νησί μας, θα το απαλλάξει από την παρουσία των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων, θα

διασφαλίσει την εφαρμογή των βασικών ελευθεριών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θα ανοίξει το δρόμο για την επιστροφή των προσφύγων στις πατρογονικές εστίες τους και ικανοποιητικά θα εγγυάται την ανεξαρτησία και εδαφική ακεραιότητα της Κύπρου.

Οι προσπάθειές μας ταυτόχρονα θα πρέπει να ενταθούν και για τα θέματα που άπτονται της ανθρωπιστικής πτυχής του προβλήματος, όπως οι αγνοούμενοι και οι εγκλωβισμένοι μας προς τους οποίους η σκέψη μας είναι διαρκώς στραμμένη.

Γνωρίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλά τις δυσκολίες, τους κινδύνους και τις απειλές που βρίσκονται μπροστά μας. Γνωρίζουμε ταυτόχρονα την αναληγσία και την αδιαφορία που διακρίνει συνήθως τη στάση του διεθνούς παράγοντα. Γι' αυτό και δε χρειαζόμαστε υποδείξεις για το πόση μεγίστη σημασία έχει η συνέχιση της στενής συνεργασίας με την εκάστοτε ελληνική κυβέρνηση ούτε και είμαστε αγνώμονες προς όσα η Ελλάδα έπραξε και πράττει για την Κύπρο. Εκείνο όμως που όλοι θα πρέπει να κατανοήσουν είναι πως δεν υπάρχουν περισσότερο ή λιγότερο πατριώτες ούτε και βεβαίως μπορεί να εκλαμβάνεται ως προσπάθεια υπόσκαψης της αδελφικής με την ελληνική κυβέρνηση σχέσεως η όποια έκφραση της αγωνίας του κυπριακού ελληνισμού για φαινόμενα που μπορεί, τα ίδια από μόνα τους, στην πράξη να θέσουν σε κίνδυνο αυτή την αναγκαία να υπάρχει συνεργασία.

Γνωρίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το αυτονόητο. Γνωρίζουμε πως, όσο ισχυρά κι αν είναι ενδεχομένως τα πολιτικά, οικονομικά ή αμυντικά μέσα που μπορεί να διαθέτουμε, δε θα μπορέσουν ποτέ να υποκαταστήσουν την ισχύ και τη δύναμη της εθνικής ενότητας, την ισχύ ενός ενιαίου με την Ελλάδα μετώπου. Έχουμε ταυτόχρονα πίστη στο δίκαιο του αγώνα μας και στις αστείρευτες και ακατάβλητες δυνάμεις του λαού μας. Τις δυνάμεις εκείνες που πάντοτε μας ενέπνεαν και μας καθοδηγούσαν και μας οδήγησαν σε πράξεις ηρωισμού και αυτοθυσίας.

Τις μέρες ετούτες της μνήμης, ας μας συντροφεύει διαρκώς η αίσθηση του χρέους και της ιστορικής μας ευθύνης. Ευθύνης έναντι όλων εκείνων που θυσιάστηκαν για την ελευθερία, τη δημοκρατία και την πατρίδα. Ευθύνης έναντι του παρόντος και του μέλλοντος του κυπριακού ελληνισμού. Έναντι των μελλοντικών γενιών οι οποίες μας προστάζουν, αν θέλετε, να τους παραδώσουμε μια Κύπρο ελεύθερη, ενωμένη κι ευημερούσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νίκος Κλεάνθους έχει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια χρονιά η Βουλή των Αντιπροσώπων, με αυτή τη σεμνή τελετουργική συνεδρία της, αποδίδει τον οφειόμενο δίκαιο έπαινο τιμής σε όσους έδωσαν τη ζωή τους υπερασπιζόμενοι τη δημοκρατία, τη συνταγματική τάξη και τη γη της πατρίδας μας.

Είναι φυσικό, τέτοιες μέρες να μας κατακλύζουν αισθήματα θλίψης, οργής και πικρίας για το προδοτικό πραξικόπημα της Χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄, που έδωσε το πρόσχημα στην τουρκική εισβολή και που τόσα δεινά και πόνο επεσώρευσαν στον τόπο μας.

Εμείς στη σημερινή συνεδρία έχουμε ως ελάχιστο χρέος να αποδώσουμε τιμή στους νεκρούς ήρωες, σε αυτούς τους ξεχωριστούς που αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα, αγωνιζόμενοι για τη δημοκρατία και την αξιοπρέπεια όλων μας, σε αυτούς που υπερασπίστηκαν γενναία τη γη της πατρίδας μας. Τιμούμε όμως, ταυτόχρονα, και όλους τους μάρτυρες της εθνικής μας τραγωδίας, τα θύματα του πραξικοπήματος και της εισβολής, τους αγνοούμενους, τους ηρωικούς εγκλωβισμένους της Καρπασίας, τους τραυματίες και τους παθόντες και τις χιλιάδες

των εκτοπισμένων, που τόσο απάνθρωπα η τουρκική θηριωδία ξερίζωσε από τη γη των πατέρων μας, υλοποιώντας σχέδιο εθνικού ξεκαθαρίσματος.

Όμως, πέρα από την εκδήλωση τιμής, το καθήκον το δικό μας δεν μπορεί να εξαντλείται εδώ. Πρέπει να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια και να στείλουμε μήνυμα ενότητας και αποφασιστικότητας. Μήνυμα ελπίδας και καρτερίας. Μόνο έτσι εκπληρώνουμε σωστά και ολοκληρωμένα το καθήκον μας απέναντι σε αυτούς που τιμούμε σήμερα.

Πρώτα απ' όλα πρέπει συστηματικά και με γενναιότητα να αναζητήσουμε τη σωστή συνταγή, για να κτίσουμε ένα βάθρο πραγματικής ενότητας και ομοψυχίας. Και η συνταγή είναι απλή στα μάτια του λαού: Να αφήσουμε πίσω μας και να καταπνίξουμε τα μίσση, τα πάθη και τις μικρότητες που κατά καιρούς μας χωρίζουν. Να διδαχθούμε επιτέλους από την ιστορία και να αντλήσουμε τα αναγκαία διδάγματα από τα λάθη μας. Να σταματήσουμε να φτιάχνουμε και να διδάσκουμε στους νέους μας την ιστορία με τα δικά μας μικρά μέτρα, για να μας βολεύει χωρίς τύψεις και χωρίς ενοχές.

Δεν έχει νόημα να καταδικάζουμε το πραξικόπημα και από την άλλη να ενθαρρύνουμε ή να ανεχόμαστε την παραχάραξη της ιστορικής αλήθειας, μιας αλήθειας που ολοζώντανη με τις τραγικές συνέπειές της βιώνει μέχρι σήμερα ο λαός μας. Γι' αυτό είναι καιρός να διακηρύξουμε όλοι την εθνική συμφιλίωση, που θα στηρίζεται όμως έμπρακτα και όχι μόνο φραστικά, αφού σεβασθούμε την ιστορική αλήθεια και αφού σταματήσει η προσπάθεια παραχάραξης της και επιβράβευσης με οποιοδήποτε τρόπο του πραξικοπήματος, αναξέοντας έτσι τις πληγές.

Η ιστορική μνήμη, η παραδοχή των λαθών και της αλήθειας είναι το μόνο βάλαμο για τις αιμάσσουμες πληγές στο κορμί της πατρίδας μας. Αν αυτή την ανάγκη τη συνειδητοποιήσουμε όλοι, τότε μπορούμε να μιλούμε για πραγματική ενότητα και ομοψυχία. Και τότε, ναι, οι κοινοί ξεκάθαροι στόχοι που πρέπει να μας

ενώνουν θα καταστήσουν λαό και ηγεσία μια αδιάσπαστη δύναμη ταγμένη ολοκληρωτικά για τη σωτηρία της πατρίδας.

Παράλληλα, μέσα από ένα τέτοιο σκηνικό, μπορούμε να ξαναζωντανέψουμε σωστά πρότυπα, για να ξαναδώσουμε ελπίδα στην ίδια την κοινωνία μας που αναπόδραστα έχει δώσει σημάδια παρακμής, σε μια εποχή που η κρίση θεσμών και αξιών γίνεται ολοένα και περισσότερο φυσιολογική και αναμενόμενη. Το αίσθημα δικαίου μέσα στον κόσμο έτσι μόνο θα μπορεί να εμπεδωθεί και να ικανοποιηθεί. Αυτή την ώρα δεν είναι η τιμωρία των ενόχων που χρειάζεται, αλλά η παραδοχή των λαθών από αυτούς και εκεί που χρειάζεται. Και δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που η παραδοχή αυτή και η συγνώμη μπορεί να συντελεσθεί με την απλή σιωπή, παρά με την άπελπιν προσπάθεια αιτιολόγησης ενός λάθους. Για την περίπτωση της Κύπρου αυτή θα είναι η “κάθαρση” της δικής μας τραγωδίας.

Ίσως στο παρελθόν να μην μπορέσαμε έγκαιρα να υπερασπιστούμε ύψιστα αγαθά, όπως αυτό της δημοκρατίας. Και πρέπει να διδαχθούμε από την ιστορία πως, αν όλοι συνειδητοποιούσαμε την αξία αυτού του αγαθού και το υπερασπιζόμαστε με σθένος, την ώρα που έπρεπε, ίσως και να μπορούσαμε να αποφεύγαμε τα δεινά της εθνικής συμφοράς που έπληξε τον τόπο μας. Άραγε πόσοι από μας μπορέσαμε να συνειδητοποιήσουμε την ανοχή που επιδείξαμε στα γεγονότα της προπραξικοπηματικής περιόδου;

Έτσι, ένα είναι το δίδαγμα: Το αγαθό της δημοκρατίας και της ελευθερίας που απολαμβάνουμε σήμερα πρέπει να το υπερασπιζόμαστε όλοι ενωμένοι, την κρίσιμη ώρα που κάποιοι επιχειρούν να το πλήξουν. Όταν διακυβεύονται ύψιστα εθνικά συμφέροντα και οι δημοκρατικοί θεσμοί, η αδιαφορία των πολλών, αλλά πάνω από όλα η ανοχή, είναι ενοχή και συνενοχή. Ακόμα είναι ανάγκη να επιδιώξουμε τη μεγαλύτερη δυνατή κοινωνική συνοχή, συναίνεση, αλλά και αλληλεγγύη. Πρέπει να κατανοήσουμε πως, όταν διεξάγεται ένας αγώνας φυσικής και εθνικής επιβίωσης, οι



άνθρωποι θέλουν να νιώθουν πως ο αγώνας αυτός δε γίνεται ετεροβαρώς. Θέλει να νιώθει ο λαός πως, χωρίς έντονες αδικίες και ανισότητες, σηκώνουμε όλοι μαζί το βάρος του αγώνα που διεξάγουμε.

Αν όλοι μας συνειδητοποιήσουμε την ανάγκη όλων αυτών των προϋποθέσεων, τότε σίγουρα ο λαός, όχι μόνο θα αναπτερώσει τις ελπίδες του, αλλά θα μπορεί να αντέξει και να αποδεχθεί οποιεσδήποτε θυσίες μέχρι την τελική δικαίωση του αγώνα της Κύπρου. Και ο δικός μας λαός απέδειξε μέσα από τους αιώνες πως έχει και αντοχή και θάρρος να επιβιώνει και ότι οι όποιες αντιξοότητες και δυσκολίες δεν μπορούν να κάμψουν το ηθικό και τη θέλησή του για ελευθερία και δικαίωση, φτάνει να δημιουργήσουμε τις κατάλληλες συνθήκες πραγματικής ενότητας και ομοψυχίας.

Άλλωστε, χωρίς τη δική μας υπογραφή, δεν υπάρχει δύναμη στον κόσμο να καταστήσει την παρανομία νομιμότητα, και αυτό είναι το δικό μας όπλο. Αυτό αποδείχθηκε και πρόσφατα με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην τέταρτη διακρατική προσφυγή της Κύπρου, που μας προσφέρθηκε ως πραγματική ασπίδα να απορρίψουμε κάθε μορφή πίεσης για απαράδεκτες λύσεις. Αποτελεί παράλληλα έμπρακτη απόδειξη, πως, παρά τους κινδύνους και τις δυσκολίες που μας περιτριγυρίζουν, υπάρχουν και βάσιμες και δικαιολογημένες πιθανότητες αισιοδοξίας και ελπίδας στον αγώνα που διεξάγουμε, φτάνει να επιδείξουμε ενότητα, καρτερία, υπομονή και αποφασιστικότητα στους στόχους μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ας προσπαθήσουμε λοιπόν να δημιουργήσουμε τις πιο πάνω απαραίτητες συνθήκες, οικοδομώντας την πραγματική ενότητα και την ομοψυχία πάνω σε κοινούς ξεκάθαρους και εφικτούς στόχους που θα μπορεί να κατανοήσει ο λαός μας. Γιατί μόνο έτσι θα μπορέσει να ευοδωθεί ο αγώνας, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουμε να ξαναενώσουμε την πατρίδα μας και το λαό της. Γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουμε να

εδραιώσουμε την ειρήνη και την ελευθερία σε μια Κύπρο χωρίς ξένους στρατούς και εποίκους και με πλήρη εφαρμογή όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών για όλους τους νομίμους κατοίκους. Αυτό είναι το οφειλόμενο χρέος όλων μας στους αγωνιστές και μάρτυρες της ελευθερίας και της δημοκρατίας, σε όλους όσους τιμούμε σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον κ. Βάσο Λυσσαρίδη, τον πρόεδρο του ΚΙΣΟΣ, να εκφωνήσει το δικό του λόγο.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τυπική επανάληψη φράσεων χωρίς πρακτικό αντίκρισμα δολοφονεί την ουσία. Η ταυτόσημη και ταυτόλογη απλή φραστική καταδίκη ενός εγκλήματος από θύματα, θύτες και απόντες, την ώρα της κρίσης, δε μεταδίδει τα απαραίτητα μηνύματα προς τη νέα γενιά και τροφοδοτεί την πλαστογράφηση της ιστορίας.

Επιβαλλόταν και επιβάλλεται μια κριτική, αλλά κυρίως αυτοκριτική τοποθέτηση, γιατί έτσι θα αποκατασταθούν οι ηθικές αξίες και η λαϊκή συμφιλίωση θα στηρίζεται σε στέρεα υποδομή. Κανένας δεν επιθυμεί ανάξηση πληγών. Άλλωστε, με τη συνεχιζόμενη εθνική αιμορραγία, το ζητούμενο είναι η λαϊκή συμπόρευση και η καθολική αγωνιστική αντικατοχική ενότητα.

Όμως το καλύτερο ελιξήριο είναι η αλήθεια. Η καλύτερη πηγή έμπνευσης για τους νεότερους είναι η δικαίωση των αγωνιστών. Η αυτοκάθαρση έπρεπε να είναι προϋπόθεση για τη λαϊκή ομοψυχία. Γιατί οι ένοχοι είναι επώνυμοι. Ένοχος ποτέ δεν είναι ο απλός άνθρωπος του μόχθου, ακόμα και όταν παρασύρεται από καλόγηρα συνθήματα. Όμως σήμερα η αλήθεια υποφέρει όχι μόνο από ενόχους και συνενόχους. Υποφέρει γενικά, γιατί δεν υπάρχουν εκ των υστέρων αγωνιστές.

Η ιστορία πρέπει να γραφεί αντικειμενικά. Τα παράσημα ανήκουν στους απλούς ανθρώπους που με θυσίες και κινδύνους έσωσαν, με την αντίστασή τους, την αξιοπρέπεια αυτού του λαού. Δυστυχώς δε σώθηκε η ακεραιότητα της πατρίδας. Τα παράσημα ανήκουν, αναφορικά με τη δεύτερη φάση της προδοσίας, την τουρκική εισβολή, στις χιλιάδες των δημοσιογραφικά μη επωνύμων αλλά περιώνυμων ανθρώπων που χωρίς ηγεσία, εγκαταλελειμμένοι, αβοήθητοι, προδομένοι άντεξαν όσο μπορούσαν στην τουρκική επιδρομή. Μια επιδρομή καλά προσχεδιασμένη από μεγάλα ξένα κέντρα αποφάσεων, με την προδοτική συμβολή μερικών ελληνόφωνων αξιωματικών -ποτέ δε θα τους πω "Έλληνες", γιατί ο τιμητικός τίτλος του Έλληνα δεν τους ανήκει- και φυσικά από την ΕΟΚΑ Β΄.

Αυτοκριτική θα πρέπει να κάνει και η τότε Βουλή για μια στάση που προσβάλλει τα κοινοβουλευτικά θέσμια. Γι' αυτό μίλησα για αυτοκριτική. Με την εξίσωση της βίας με τη νόμιμη προάσπιση του κράτους, με την απαγόρευση σε μένα να ασκήσω κριτική στη Χούντα, για να μη διαταραχθούν οι σχέσεις μεταξύ Ελλάδας και εθνικής κυβέρνησης -έτσι λεγόταν- με την πλαδαρή παθητική στάση στο πραξικόπημα και το μεταπραξικόπημα.

Δε θα χρειαζόταν ίσως εκτεταμένη αναφορά σε όλα αυτά, αν οι επιπτώσεις της προδοσίας δε σκίαζαν ακόμα τόσο βαριά τη σημερινή πραγματικότητα. Αν η μικρή, προδομένη, αγαπημένη πατρίδα δεν υφίστατο ακόμα τις συνέπειες. Πώς θα απολογηθούμε στους πρόσφυγες που πεθαίνουν στην προσφυγιά; Στις οικογένειες των αγνοουμένων που βιώνουν ακόμα το καθημερινό τους μαρτύριο; Στους εγκλωβισμένους που απεγκλωβίστηκαν σχεδόν ολοκληρωτικά, παίρνοντας υποχρεωτικά το μονοπάτι της εξορίας; Και κυρίως πώς θα αντιμετωπίσουμε τις επόμενες γενιές, αν ανεχθούμε να τους παραδώσουμε μισή πατρίδα; Τα καθήκοντα εκκρεμούν και είναι βαριά.

Είναι σωστό ότι η πολιτική είναι η επιστήμη του εφικτού. Όμως το εφικτό έχει πολλές παραμέτρους και μια πολύ σημαντική είναι η διάθεση ενός λαού να μην προσυπογράψει λύσεις που συγκρούονται με τη δυνατότητα εθνικής επιβίωσης, που συγκρούονται ακόμα και με τους κανόνες που οι ισχυροί, έστω και επιφανειακά, προβάλλουν ως το υπόστρωμα της νέας τάξης της εποχής μας.

Αν ο ρεαλισμός θα σήμαινε εθελόδουλη υποταγή προς τα οποιαδήποτε κελεύσματα ξένων, κελεύσματα που είναι φυσικό να υπαγορεύονται από τη δική τους θεώρηση συμφερόντων, τότε η ανθρωπότητα θα μετατρέποταν σε ζούγκλα, που περιέργως, πιθανότατα, θα απέβαινε και σε βάρος τους, γιατί πολλές φορές στη ζούγκλα ο κυνηγός μετατρέπεται σε θήραμα και όλα τα ιμπέρια έχουν ημερομηνία λήξης.

Η δική μας συμπεριφορά δυστυχώς δεν ανταποκρινόταν στις ευθύνες και τα καθήκοντά μας. Μετά την τουρκική επιδρομή είχαμε ομόφωνα αποφασίσει ότι δε θα συζητήσουμε λύση στη βάση των δεδομένων της κατοχής και του εθνικού ξεκαθαρίσματος. Έκτοτε άρχισε η σταδιακή κατολίσθηση. Ομοσπονδία διπεριφερειακή, διζωνική, δικοινοτική και τώρα δειλά δειλά η αναγνώριση των πραγματικότητων. Το acknowledgement, που βρίσκεται στην ημερήσια διάταξη. Και αυτό, όταν στην Ευρώπη τείνουν να καταργήσουν τα σύνορα και όταν η ελεύθερη διακίνηση ατόμων αποτελεί βασική αρχή. Και τώρα; Ασφαλώς, η απλή σκιαμαχία με ονοματολογίες υποβοηθεί την Τουρκία και τους φίλους της να επιρρίψουν την ευθύνη για το αδιέξοδο στη δική μας πλευρά. Όμως θα πρέπει να καθορίσουμε με σαφήνεια τις παραμέτρους της λύσης, δηλαδή ενότητα χώρου και κράτους και διασφάλιση των βασικών ελευθεριών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των πολιτών σε όλη την επικράτεια. Ούτε εγγυημένες πλειοψηφίες ούτε καταστρατηγημένα δικαιώματα.

Άλλωστε όλοι αποδεχόμαστε ότι η βασική ελπίδα εξόδου από το αδιέξοδο είναι η ένταξή μας στην Ευρώπη. Βάση της λύσης λοιπόν πρέπει να είναι το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Σε λίγο η Ευρώπη θα παραχωρεί πολιτικά δικαιώματα σε κάθε πολίτη του κόσμου που θα διαμένει για πέντε χρόνια στην Ευρώπη. Ελπίζουμε ότι η Κύπρος θα ενταχθεί με το πρώτο κύμα διεύρυνσης. Είναι δυνατόν ο Αφρικανός, ο Ασιάτης, ο Αμερικανός, ο Ευρωπαίος που θα διαμένει στην Κερύνεια να αποκτά πολιτικά δικαιώματα και μόνη εξαίρεση να είναι ο Ελληνοκύπριος;

Οι αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων προσφέρουν μια νέα βάση. Αποφαίνονται για την ανυπαρξία του καθεστώτος Ντενκτάς με το οποίο συνομιλούμε και το οποίο οι Τουρκοκύπριοι τώρα θεωρούν υπεύθυνο, αποκαλώντας τον Ντενκτάς εγκληματία πολέμου, και αποδίδουν κάθε ευθύνη για ό,τι συμβαίνει στα κατεχόμενα στην Τουρκία. Αυτή ήταν η πάγια θέση του σοσιαλιστικού κινήματος της Κύπρου. Θα αξιοποιήσουμε τις ευρωπαϊκές αποφάσεις ή θα παραμείνουν ορφανές; Ήδη οι ευρωβουλευτές του ΠΑΣΟΚ κινούνται δραστήρια προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς;

Άλλωστε, προβάλλοντας την Τουρκία ως την αντίπαλη πλευρά και όχι τους Τουρκοκυπρίους, που είναι και αυτοί τραγικά θύματα της τούρκικης επεκτατικής πολιτικής, δημιουργούμε συνθήκες καλύτερης κατανόησης με τους Τουρκοκυπρίους και, όσο μπορούμε, κοινής δράσης. Ας δούμε τις χθεσινές εκδηλώσεις και ας σταθούμε με σεβασμό μπροστά στην πραγματικά ανδρεία στάση κάποιων που ζητούν να δικαστεί ο Ντενκτάς.

Μια πτυχή που απασχολεί την ελληνοκυπριακή κοινή γνώμη είναι οι σχέσεις Ελλάδας - Τουρκίας. Κανένας δεν αντιτίθεται σε γέφυρες επαφής και σε διάλογο. Αυτό έκανε άλλωστε την Ελλάδα από τμήμα κρίσης να μετατραπεί σε ένα σταθεροποιητικό παράγοντα, και καλώς έγινε. Όμως με την πάγια θέση ότι είναι αδιανόητη η ουσιαστική εξομάλυνση σχέσεων με την κατοχή και τις απειλές της Τουρκίας.

Τι είδους διάλογο όμως φαίνεται να ευνοεί η τουρκική ηγεσία; Ο Τζεμ κατ' εξακολούθηση και με προκλητικότητα προβάλλει την άποψη ότι το Κυπριακό έχει ήδη λυθεί στη βάση των δύο χωριστών κρατών και ότι τυχόν ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα αντιμετωπισθεί δυναμικά από την Τουρκία. Αυτή η τοποθέτηση συμβάλλει στην, έστω και επιφανειακή, εξομάλυνση σχέσεων; Ασφαλώς όχι. Και αυτό πρέπει με ανάλογο τρόπο και δημόσια να αντιλέγεται προς τον κ. Τζεμ.

Το είπαμε πολλές φορές. Θέλουμε φιλία με όλους, και με την Τουρκία, όμως φιλία σημαίνει τερματισμό της κατοχής πρώτα, των απειλών και των επιβουλών στο μητροπολιτικό ελληνικό χώρο και ασφαλώς, για ευρωπαϊκή πορεία, σεβασμό μειονοτήτων και ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και είναι αδιανόητο η Τουρκία να ισχυρίζεται ότι οδεύει προς την Ευρώπη και να συνεχίζει την ωμή προκλητική αντιευρωπαϊκή της στάση.

Γνωρίζω ότι είναι αδύνατο να καταθέσω μια ολοκληρωμένη πολιτική σε μια επετειακή ομιλία. Θα τελειώσω λέγοντας ότι, για να έχουν σημασία τέτοιες επετειακές εκδηλώσεις, θα πρέπει να συνοδεύονται και από αποφάσεις για μια διεκδικητική πολιτική, όπως επιβάλλουν οι συνθήκες που δημιουργήθηκαν μετά την προδοσία και την τραγωδία. Μόνο έτσι θα δικαιώσουμε τη θυσία όσων έπεσαν αγωνιζόμενοι ενάντια στο πραξικόπημα και την εισβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Κληρίδης, βουλευτής των Νέων Οριζόντων, έχει το λόγο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αγαπητοί και σεβαστοί συμπολίτες,

Η Κύπρος διέρχεται τον τελευταίο περίπου μισό αιώνα μια παρατεταμένη κρίση με αγώνες για δικαίωση και για φυσική επιβίωση. Δε θα ήταν υπερβολή να πούμε ότι η Κύπρος ταρακουνιέται ολόκληρη, χωρίς ακόμα να έχει κοπάσει ο σεισμός διαρκείας που τη μαστίζει όλη αυτή την περίοδο.

Βραχυπρόθεσμα, θα αντιμετωπίσουμε ολοκληρωμένο σχέδιο επίλυσης του Κυπριακού, αγγλοαμερικανικής προέλευσης, φιλτραρισμένο μέσα από το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Κόφι Ανάν και από τον κ. Ντε Σότο. Η Τουρκία θα προσέλθει στο διάλογο, γιατί θα της δοθούν, κατ' ιδίαν, υποσχέσεις ότι αυτή τη φορά συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις επιβολής λύσης του Κυπριακού, με Ελλάδα και Κύπρο να θέλουν τη λύση έναντι της ένταξης. Στόχος θα είναι γι' αυτούς η ένταξη της Κύπρου όχι ενιαίας, όπως έπρεπε να είναι και να παραμείνει πάντοτε πλέον, αλλά συνομόσπονδης και μόνο κατ' όνομα ομόσπονδης. Εκπτώσεις και εξαιρέσεις από το κοινοτικό κεκτημένο και από τα ανθρώπινα δικαιώματα θα ζητηθούν και θα γίνουν και υπάρχει ο ορατός κίνδυνος να επιβληθεί λύση εθνικού διαχωρισμού με το χρυσωμένο χάπι της ένταξης.

Η Τουρκία, όπως δήλωσε, δεν μπορεί να δεχθεί την ένταξη της Κύπρου πριν από τη δική της ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκτός αν διασφαλίσει την παρουσία της στην Κύπρο διαχρονικά, για διαφύλαξη, όπως ανέφερε, των ζωτικών στρατηγικών συμφερόντων της, αλλά και εκτός αν θα διασφαλίσει ότι Κύπρος και Ελλάδα δε θα έχουν το δικαίωμα αρνησικυρίας στα φλέγοντα θέματα που αφορούν τις ευρωτουρκικές σχέσεις. Αυτός είναι ο στρατηγικός στόχος και η επιδίωξη της Τουρκίας, την οποία οι Αγγλοαμερικάνοι και άλλοι Δυτικοευρωπαίοι για τα συμφέροντά τους θέλουν να εξυπηρετήσουν, γιατί η Τουρκία παραμένει ο χωροφύλακας της περιοχής, ομού μετά του Ισραήλ, ο προμαχώνας ενάντια στη σύγκρουση των πολιτισμών, η τροχοπέδη στον ισλαμισμό, στην αναβίωση της Σοβιετικής Ένωσης, τη δορυφοροποίηση των πρώην σοβιετικών κρατών και η αντίσταση στη Συρία, το Σαντάμ Χουσέιν και το Ιράν. Η Τουρκία είναι επίσης γι' αυτούς όλους μια τεράστια αγορά στον 21ο αιώνα και η δίοδος μεταφοράς, με αμερικανικά κεφάλαια και συμφέροντα, των πετρελαίων της Κασπίας Θάλασσας, αλλά και ο αιμοδότης της αμερικανικής βιομηχανίας τρόμου και όπλων καταστροφής.

Το μέλλον είναι ζοφερό και η μόνη αντίσταση στην επιβολή των άνομων εφιαλτικών σχεδίων νομιμοποίησης των αποτελεσμάτων της κατοχής είναι η διαφάνεια, το ξεσκεπάσμα των σχεδίων αυτών και η λαϊκή αντίσταση. Είναι αυτονόητο ότι προϋπόθεση απαραίτητη, εκ των ων ουκ άνευ, είναι η σύμπτυξη αρραγούς εσωτερικού κυπριακού μετώπου και αρραγούς ελληνικού και κυπριακού και παγκόσμιου ελληνικού μετώπου, ασπίδα που προϋποθέτει την εθνική συμφιλίωση. Αντίσταση και διεκδίκηση στηρίζονται στο ενιαίο αυτό μέτωπο, στην ενιαία πανεθνική στρατηγική, με ξεκαθάρισμα βραχυπρόθεσμων, μεσοπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων στόχων.

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι, Κύπριοι πολίτες,

Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της εισβολής πρέπει να μας βρίσκουν εθνικά συμφιλιωμένους, αν θέλουμε να λύσουμε το πρόβλημά μας και να στείλουμε μήνυμα αγωνιστικότητας και αισιοδοξίας προς τα έξω, μήνυμα ενιαίου λόγου, μήνυμα απελευθέρωσης από την κατοχή.

Δεν είναι η ώρα τώρα απόδοσης ευθυνών και διαχωρισμού των Κυπρίων σε πραξικοπηματίες και μη, σε εθνικιστές και ηττοπαθείς, σε θερμοκέφαλους πατριώτες και σε παγκοσμιοποιημένους ρεαλιστές. Είναι η ώρα που ο ελληνισμός με μια γροθιά, επιτέλους, και μια ασπίδα θα αντισταθεί και θα διεκδικήσει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου, παρακαλώ, εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάρα που βρήκε την Κύπρο πριν από είκοσι επτά χρόνια, τον Ιούλη του 1974, εξακολουθεί να επηρεάζει τη ζωή όλων των ανθρώπων της Κύπρου και να προκαλεί καθημερινά ανησυχίες και αβεβαιότητα για το μέλλον. Γι' αυτό είναι φυσικό



στις επετείους του εγκληματικού πραξικοπήματος της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου και της τουρκικής εισβολής της 20<sup>ης</sup> Ιουλίου του 1974 να αναφερόμαστε περισσότερο στις προοπτικές ανατροπής της κατοχής και της ντε φάκτο διχοτόμησης και λιγότερο στα ιστορικά γεγονότα. Όμως δε δικαιούμαστε να ξεχνούμε τα γεγονότα, γιατί πρέπει να στηρίζουμε τη δημοκρατική αγωγή των νεότερων γενιών στην ιστορική εμπειρία της χώρας μας και γιατί τα διδάγματα του Ιούλη του 1974 είναι πολύτιμα στην αναζήτηση της προοπτικής.

Από το 1974 θα πρέπει όλοι να έχουμε διδαχθεί ότι η παραβίαση της νομιμότητας και της δημοκρατίας δεν μπορεί να υπηρετεί δίκαιους σκοπούς. Ότι η καπηλεία εθνικών συνθημάτων και συμβόλων δεν μπορεί να υπηρετήσει κανένα εθνικό σκοπό. Ότι κανένας και καμιά ομάδα δεν μπορεί αυθαίρετα να παίρνει την τύχη του τόπου στα χέρια της. Οι νεότερες γενιές πρέπει να γνωρίζουν ότι το πραξικόπημα της 15<sup>ης</sup> του Ιούλη και η τουρκική εισβολή δεν ήταν στιγμιαίες ενέργειες. Ότι στην καταστροφή οδήγησε μια ολόκληρη πορεία επεμβάσεων, εγκλημάτων, λαθών και παραλείψεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία της Κύπρου συνεχίζεται με τις διάφορες κορυφώσεις της, χωρίς να φθάνουμε στην κάθαρση, γιατί στην περίπτωση της Κύπρου δεν υπάρχει κανένας από μηχανής Θεός που θα τη φέρει. Την κάθαρση θα τη φέρει η πολιτική ηγεσία του τόπου, αν εργαστεί με σύνεση και συναίνεση, με ενότητα και σωφροσύνη, με την κινητοποίηση του κυπριακού ελληνισμού και τη στενή συνεργασία με την Ελλάδα και την ελληνική κυβέρνηση.

Με την Ελλάδα και την ελληνική κυβέρνηση έχουμε συναποφασίσει ότι επιδιώκουμε ειρηνική πολιτική λύση στο κυπριακό πρόβλημα. Λύση διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας, με βάση τις αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων

Εθνών και τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου Μακαρίου - Ντενκτάς και Κυπριανού - Ντενκτάς' λύση που υιοθέτησε και η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η όποια σύγχυση, ανακολουθία και απομάκρυνση από αυτή την πολιτική γραμμή θα άφηνε μετέωρη τη διπλωματία μας, θα έπληττε ανεπανόρθωτα τη διεθνή αποδοχή της πολιτικής μας και την ίδια την ευρωπαϊκή μας πορεία.

Μέσα σ' ένα σκηνικό αδιεξόδου και απαντών αρνητικών εξελίξεων που έφερε μαζί του ο Ιούλης του 1974, η ενταξιακή πορεία της Κύπρου είναι ίσως η μόνη θετική δυναμική που υπήρξε αυτά τα χρόνια. Αυτή η πορεία στηρίζεται:

1. Στην αναβάθμιση της θέσης και της επιρροής της Ελλάδας στην Ευρώπη
2. στις καλές επιδόσεις της Κύπρου κατά την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο
3. στην πολιτική και τις αποφάσεις του Ελσίνκι, που καθιστούν το κυπριακό πρόβλημα όλο και περισσότερο ευρωπαϊκό και
4. στη θετική μας στάση και συνεργασία με τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών στην αναζήτηση λύσης του Κυπριακού.

Οι διαδικασίες για το Κυπριακό είναι βέβαιο ότι θα εισέλθουν σύντομα σε νέα φάση, που θα είναι καθοριστική, αν όχι για τη λύση του Κυπριακού, τουλάχιστον για την ενταξιακή πορεία της Κύπρου.

Οι χειρισμοί που θα γίνουν πρέπει και τη δική μας πολιτική βούληση να εκφράζουν και την τουρκική αρνητικότητα να αποκαλύπτουν. Έτσι θα μεγιστοποιήσουμε το κόστος για την Τουρκία και τη διχοτομική της πολιτική. Έτσι θα ματαιώσουμε τον κύριο της στόχο σήμερα, που είναι η ανακοπή της ενταξιακής πορείας της Κύπρου.

Με συνεπείς, υπεύθυνους χειρισμούς ενθαρρύνουμε και τους δημοκρατικούς Τουρκοκυπρίους, που όπως έδειξαν και οι προχθεσινές κινητοποιήσεις, συνδέουν όλο και περισσότερο τις προοπτικές της κοινότητάς τους με την ευρωπαϊκή

προοπτική και τη λύση του Κυπριακού. Και το 1974 μάς έχει επίσης διδάξει πως δεν μπορούμε, χωρίς κόστος για τον τόπο, να αγνοούμε είτε να υποτιμούμε τον παράγοντα “Τουρκοκύπριοι”.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από το 1974 ο κάθε Ιούλης φέρνει μνήμες που πονούν, φέρνει συναισθήματα οργής και διαμαρτυρίας. Δε μένουμε όμως στα συνθήματα και στη διαμαρτυρία. Τώρα είναι η ώρα της θετικής δράσης, των έργων και των εποικοδομητικών πρωτοβουλιών. Γιατί σκοπός μας δεν είναι να αποκτήσουμε άλλοθι ούτε να κρύψουμε τις δικές μας ευθύνες, υποδεικνύοντας απλώς τις ευθύνες των άλλων. Σκοπός μας πρέπει να είναι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να οδηγήσουμε τον τόπο στην ειρήνη και την ευημερία. Να επιδιώξουμε λύση που να επανενώνει την Κύπρο, να διασφαλίζει τα δικαιώματα όλων των εθνοτήτων και όλων των πολιτών. Να διασφαλίσουμε την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που είναι πηγή ελπίδων και προσδοκιών για μια ενωμένη, ελεύθερη, δημοκρατική Κύπρο, αντάξια των θυσιών των παιδιών του 1974.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης, εκ μέρους του ΑΔΗΚ, έχει το λόγο.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν το καλοκαίρι του 1974 μετρούσαμε τα χαλάσματα της απερίγραπτης συμφοράς, όταν στο χρόνο τον δίσεκτο θρηνούσαμε τις χιλιάδες νεκρούς μας, όταν στις μέρες της κατασχύνης ψάχναμε για τα αγνοούμενα παλληκάρια μας, όταν στην χρονιά του Εφιάλτη αποχωριζόμασταν με σπαραγμό πόλεις και χωριά, εκκλησιές και μοναστήρια, μνημεία και τάφους προγονικούς, ποτέ δεν μπορούσαμε να φανταστούμε πως είκοσι επτά χρόνια μετά η Κύπρος μας θα 'ταν ακόμη ριγμένη,

ραγισμένη και αιμάσσουμε στο πέλαγος. Στο έλεος εχθρών αδίστακτων, αλλά και φίλων αδιάφορων.

Το 1974 μήτε τυχαίο ήταν μήτε συμπτωματικό. Σχεδιάστηκε με κάθε επιτελική λεπτομέρεια από την Τουρκία που με τον ίδιο τρόπο, με την ίδια τακτική, με τα ίδια προσχήματα, με την ίδια θρασύτητα και μανία εξόντωσε λαούς, εξεδίωξε αυτόχθονες, συνέθλιψε πολιτισμούς, καταπάτησε και καταπατεί με μένος και θράσος απύθμενο τα πιο στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα.

Δεν ήταν όμως και χωρίς αισχρά προδοσία η μοιραία για το έθνος χρονιά του 1974. Ο ελληνισμός ολόκληρος, περιδεής και εμβρόντητος, τυλιγμένος στους καταγέλαστους γύψους της εθνικής θεραπευτικής αγωγής της Χούντας των Αθηνών, παρακολουθούσε άφωνος την, ούτω καλούμενη, εθνοσωτήρια παρέμβαση. Την άφρονα, την εγκληματική, την πρωτάκουστη προδοσία των συνταγματαρχών και μαζί των ολίγων, αλλά εξίσου παράφρονων και καταστροφικών προεκτάσεων τους στο νησί μας.

Μια Ελλάδα προδομένη, κουρασμένη, μίζερη, τρομοκρατημένη και απομονωμένη. Μια Κύπρος διχασμένη, με βήματα αμήχανα -καμιά φορά ίσως και αδέξια- στη μεγάλη σκακιέρα των παγκόσμιων ισορροπιών και των διαπλεκόμενων και συχνά αντίπαλων δυνάμεων. Τι πιο ανέλπιστο και ευπρόσδεκτο, για τους δήθεν “ειρηνοποιούς-καλοθελητές”, ένα τέτοιο πλήγμα ενάντια στην Κύπρο;

Στο βωμό σκοτεινών σκοπιμοτήτων, κατάπτυστων προδοσιών, αδιαφανών και ύποπτων δημοκρατικών συναλλαγών και ασυγκράτητων τουρκικών επεκτατικών και υποθαλπόμενων από πολλούς σχεδιασμών, το 1974 αποτέλεσε και θα αποτελεί σημείο θλιβερής εθνικής συμφοράς. Συνετελέσθη το 1974 και εξακολουθεί συντελούμενη έκτοτε η εθνική ταπείνωση του ελληνισμού.

Η μνήμη της απερίγραπτης συμφοράς του 1974, η μνήμη των σκλαβωμένων τόπων μας, των κόπων και των κοπετών ενός ολάκερου λαού πρέπει να συνοδεύει

τις σκέψεις όλων όσων αποφασιστικά και κρίσιμα συγκροτούν τη στρατηγική και καταπιάνονται με το σχεδιασμό των επικείμενων χειρισμών του πελώριου εθνικού μας θέματος. Κανείς μας δε θέλει να προσυπογράψει την αρχή του τέλους του ελληνισμού στην Κύπρο μας. Κανείς μας δε θέλει να δώσει στους κατοίκους της Κύπρου, σ' όλους τους κατοίκους, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, Μαρωνίτες, Αρμένιους και Λατίνους, λιγότερα ή διαφορετικά ανθρώπινα δικαιώματα από αυτά που απολαμβάνουν οι πολίτες της ενωμένης Ευρώπης, προς την οποία σταθερά πορευόμαστε. Κανείς μας δε θέλει να πολιορκούμαστε από απειλές και εκβιασμούς και κανείς μας δε θέλει να είμαστε υποκείμενα καταδυνάστευσης ξένων “καλοθελητών”.

Τέλος, κανείς μας δεν μπορεί - και ούτε ποτέ δικαιούται - να πει ή έστω να υπαινιχθεί ότι τα βασικά ανθρώπινα δικαιώματα και τα πανανθρώπινα δίκαια όλων των πολιτών αυτού του νησιού μπορεί να λιγοστέψουν ή να αποψιλωθούν.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε λίγες βδομάδες θα μας καλέσουν και πάλι σε συνομιλίες. Οι πανίσχυροι της γης μάς προτρέπουν να διαλεγούμε. Πολλοί μιλούν για σπάσιμο των αδιεξόδων και έναρξη παραγωγικών διεργασιών. Άλλοι, ακόμη, μιλούν για ιστορικές συγκυρίες και άλλοι για μοναδική ευκαιρία! Πολλοί, λοιπόν, μιλούν για πολλά. Και όλα αυτά, για να συρθούμε και πάλι σ' έναν εφ' όλης της ύλης διάλογο, κατά τη διάρκεια του οποίου θα μας πιέσουν, όπως γίνεται πάντα, και για άλλες υποχωρήσεις. Μας είναι γνωστή αυτή η τακτική, την οποία έχουμε ήδη πληρώσει πολύ ακριβά.

Με τις διαρκείς υποχωρήσεις μας έχουμε συντελέσει στην αποποινικοποίηση του εγκλήματος της εισβολής και της κατοχής. Στην αρχή είχαμε μια τουρκοκυπριακή κοινότητα με πληθυσμό 18%. Μετά υποκύψαμε στη θεωρία των δύο κοινοτήτων και έκτοτε συρόμαστε στον ανούσιο διακοινοτικό διάλογο με τους ξένους να μας πιέζουν

και τον Ντενκτάς να παίρνει χωρίς να δίνει. Είμαστε με άλλα λόγια, κύριοι συνάδελφοι, το «δωρεάν δότε».

Εμπαιζόμεθα από όλους είκοσι επτά χρόνια, χωρίς να έχουμε προχωρήσει ούτε ένα βήμα προς τα εμπρός. Στην ψεύτικη ατμόσφαιρα που δημιουργήθηκε μετά το Ελσίνκι, καλλιεργήθηκαν αυταπάτες, όπως «αλλάζει αναγκαστικά η στάση της Τουρκίας» ή «εμπλέκεται πλέον στα ελληνοτουρκικά και στο Κυπριακό η Ευρώπη» και άλλα πολλά. Ουδέν αναληθέστερον! Ούτε η Τουρκία αλλάζει σε τίποτα, ούτε οι Ευρωπαίοι εμπλέκονται ουσιαστικά. Η αήθης και αυταρχική τουρκική απαίτηση, το δίδυμο “αναγνώριση-συνομοσπονδία”, θα είναι σίγουρα η προϋπόθεση για να προσέλθει ο Ντενκτάς στις συνομιλίες που θα συγκληθούν. Με αυτά τα δεδομένα, η αποφυγή μιας τέτοιας πεπονόφλουδας, για επανέναρξη του διαλόγου με τη διαβεβαίωση ότι αυτή τη φορά ο Ντενκτάς προσέρχεται στο διάλογο για ουσιαστικές συνομιλίες με βάση τα ψηφίσματα και τις αποφάσεις των Ηνωμένων Εθνών και το ευρωπαϊκό κεκτημένο... Η αποφυγή λοιπόν μιας τέτοιας πεπονόφλουδας θα πρέπει να είναι κατηγορηματική και απόλυτη. Να μην αφήνει καμιά πιθανότητα για περαιτέρω υποχωρήσεις ή ανοχές για κανένα αδιαπραγμάτευτο δικαίωμά μας.

Είναι αδιανόητο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να στρουθοκαμηλίζουμε κατ’ εξακολούθηση και κατά σύστημα. Για να αντιμετωπιστεί με αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα το Κυπριακό, πρέπει η δική μας η πλευρά να το προσεγγίσει στην ουσία του και στην αλήθειά του, ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Κάθε άλλη προσέγγιση είναι νόθα και ατελέσφορη.

Κύριε Πρόεδρε,

Ενώπιον όλων αυτών των προοπτικών και των κινδύνων, των περιπλοκών και των προσδοκιών, εμείς δεν έχουμε παρά να προτάξουμε ομοψυχία και ομογνωμία... Συναντίληψη και ευτολμία. Διορατικότητα και ψυχραιμία. Ενεργητικό και λεπτομερή

στρατηγικό σχεδιασμό. Εθνική συστράτευση και συνεχή εγρήγορση. Πνεύμα συνδιαλλαγής και καλής πίστης, αλλά και απαρασάλευτη σταθερότητα σε βασικά πλαίσια, μέσα από τα οποία οι κίνδυνοι που σίγουρα θα προκύψουν θα είναι άμεσοι ή θα ελλοχεύουν για πάντα.

Μαζί λοιπόν Κύπρος και Ελλάδα. Ελλάδα και Κύπρος μαζί, σε μια διεκδικητική και σώφρονα πορεία πανεθνικής τακτικής και δράσης, για το κοινό καλό και την εθνική κατοχύρωση και προκοπή. Για μια ολοκληρωμένη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ευρωπαϊκή οικογένεια, χωρίς κρατικές εκπτώσεις και χωρίς εκχωρήσεις δικαιωμάτων αδιαπραγμάτευτων. Και σίγουρα, στην ανάγκη, ένταξη χωρίς λύση. Η μνήμη των αγώνων ενός ολόκληρου λαού αυτό απαιτεί. Η τραγωδία του διπλού εγκλήματος του 1974 και τα ατελείωτα δεινά που μας κληροδότησε αυτό επιβάλλει. Οτιδήποτε λιγότερο θα αφήσει όλους μας, λαό και ηγεσία και στην Κύπρο και στην Ελλάδα, έκθετους και υπόλογους για πάντα. Οτιδήποτε που θα ενώνει και θα συγκροτεί σε κοινή πορεία συναδέλφωσης και διεκδίκησης θα είναι ευλογημένο και θα μεγιστοποιεί, κατά πολύ, τις δυνατότητες και τις πιθανότητες να κτίσουμε μια Κύπρο ελεύθερη, ειρηνική, ευημερούσα, μέρος αναπόσπαστο και ισότιμο της ενωμένης Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν κάποιος παρατηρητής είχε την ευκαιρία να μας παρακολουθήσει, κάποιος ουδέτερος κριτής των συμβάντων, θα απορούσε -είμαι σίγουρος- μαζί μας. Στην αγοραία αντίληψη που επικρατεί δε χωρεί αυτή η ειδική συνεδρίαση. Τι να

επιδιώκουμε άραγε, είκοσι επτά συναπτά έτη μετά, με αυτή την επετειακή αναφορά; Γιατί σήμερα το κοινοβούλιο, αντί να νομοθετεί, αντί να ασχολείται με κανονισμούς και νομοσχέδια, σκύβει πάνω στην παλιά πληγή και θυμάται; Άραγε να μην υπάρχουν προβλήματα σοβαρά, σημερινά και επείγοντα που απαιτούν λύσεις; Γιατί άραγε να στρέφεται η προσοχή μας στα περασμένα; Τίποτα δεν μπορεί να αλλάξει θα 'λεγε κάποιος. Και δε θα αλλάξει τίποτα μηδέ αυτή η καθιερωμένη ειδική συνεδρίαση.

Αυτά και άλλα πολλά παρόμοια ίσως, άνθρωποι ξένοι αλλά και δικοί μας, δυστυχώς, θα είχαν να μας πουν, αν τους δινόταν βέβαια ποτέ η ευκαιρία. Ιδιαίτερα όλοι όσοι δεν έζησαν τα γεγονότα. Όσοι δεν ξύπνησαν τρομαγμένοι κάποια νύκτα του Φλεβάρη από τριάντα συνεχείς εκρήξεις βομβών. Τριάντα σπόντες καρφωμένες στην παιδική μνήμη. Όσοι δε βίωσαν το αδελφικό μίσος, την ένοπλη παρανομία, την πολιτική ανωμαλία. Όσοι βλέπουν με απάθεια το μισοφέγγαρο να μολύνει με την παρουσία του τα πλευρά του Πενταδακτύλου.

Έχουν αλλάξει βέβαια οι καιροί. Η δημοκρατία δεν απειλείται πλέον από τις ένοπλες ομάδες. Οι μυστικές υπηρεσίες δε χρειάζονται κομπάρσους. Η τεχνολογία έχει αλλάξει τα δεδομένα. Τώρα αυτά τα πράγματα γίνονται ηλεκτρονικά, με το πάτημα ενός κουμπιού. Ζούμε την πρώτη εποχή της παγκοσμιοποίησης. Η Κύπρος και ο λαός της -η ηγεσία της, αν θέλετε- δεν αποτελούν πλέον εμπόδιο στα στρατηγικά σχέδια της μοναδικής υπερδύναμης. Το ακούσαμε μόλις προχθές και από τους Βρετανούς. Τώρα "διαβουλεύονται" μαζί μας. Δε μας επιβάλλουν τη θέληση τους πλέον. Δεν ξεκινούν τα τανκς. Δεν πετούν πάνω απ' τα κεφάλια μας τα μαχητικά με την ημισέληνο. "Διαβουλεύονται", πάει να πει πως πρώτα μάς εξηγούν τι θέλουν από εμάς και μετά μάς εξηγούν πως δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα απολύτως, παρά να αποδεχθούμε ό,τι θέλουν. Και δε χωρεί καμιά αμφισβήτηση. Μια ματιά στα Βαλκάνια είναι αρκετή, για να αποκτηθεί όλη η απαιτούμενη προς τούτο



σωφροσύνη.

Τι κάνουμε λοιπόν εδώ, σήμερα, τώρα; Τι μπορούμε να κάνουμε; Μήπως το μόνο που μας απομένει είναι να κλίνουμε ευλαβικά το γόνα εμπρός στη θυσία των παλληκαριών της Κύπρου; Αυτών που έπεσαν στον άνισο αγώνα του Ιούλη του 1974 για τη δημοκρατία, για την ελευθερία και την ανεξαρτησία μας; Οφείλουμε βεβαίως βαρύ φόρο τιμής. Σε αυτές τις ψυχές άλλωστε χρωστούμε την παρουσία μας σε αυτήν εδώ την αίθουσα, σε αυτά τα έδρανα. Και βεβαίως όσο χρωστούμε στους αποθαμένους άλλο τόσο χρωστούμε και στους ζωντανούς. Και δεν αναφέρομαι βέβαια μόνο στις οικογένειες των νεκρών και αγνοουμένων, στους πρόσφυγες, στους αγωνιστές, στους εγκλωβισμένους και στους παθόντες, τους οποίους οφείλουμε αδιαλείπτως να τιμούμε, αλλά και να φροντίζουμε. Κυρίως σε ζωντανούς, αποθαμένους και μελλούμενους χρωστούμε το μέλλον αυτού του τόπου. Ένα μέλλον που δεν μπορεί να ασφυκτιά μέσα στα πλαίσια που ορίζει η συνθλιπτική διαδικασία της “διαβούλευσης” και η αναξιοπρεπή παραδοχή της αδυναμίας μας. Για τους μικρούς λαούς υπάρχει πάντα το τελευταίο χαρτί. Η εμμονή στις αξίες, στα πανανθρώπινα ιδανικά και στις αρχές που, έστω και επιφανειακά, γίνονται από όλους αποδεκτές. Παραμένει στην αποφασιστικότητα των πολιτών και στην επιδεξιότητα των πολιτικών η υπεράσπιση της ελάχιστης αυτής επιδίωξης.

Οι θυσίες αυτού του λαού δεν μπορεί να πεταχτούν στη χωματερή της ιστορίας. Οφείλουμε να εργαστούμε σκληρά για την οικοδόμηση μιας πολιτείας που να τη χαρακτηρίζει η πλήρης και καθολική εφαρμογή των ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων του κάθε πολίτη, ο σεβασμός της διαφορετικότητας, η δικαιοσύνη και η συνεργασία. Η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αποτελέσει το διαπιστευτήριο. Οφείλουμε όμως να λάβουμε τα μέτρα μας. Ας μη μετατραπεί σε πλαστογραφημένη ταυτότητα άνευ ουσιαστικού περιεχομένου. Θέλουμε μια πατρίδα μέσα στην ευρύτερη ευρωπαϊκή οικογένεια, ανεξάρτητη όμως, με πλήρη και σεβαστή

την κυριαρχία της, ενωμένη και σταθερή συνταγματική δομή, με εξασφαλισμένα τα δικαιώματα των πολιτών της, όπως ακριβώς συμβαίνει σε κάθε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαφορετικά, κάνουμε καλά να σταματήσουμε να τιμούμε τους νεκρούς μας, να σταματήσουμε να τιμούμε αυτό το λαό. Δε θα του αξίζουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νομοθετική εργασία της Βουλής των Αντιπροσώπων, με βάση τα θέσμια, τέλειωσε στην προηγούμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έκρινε και κρίνει αναγκαίο να αποτίσει φόρο τιμής στον κόσμο που έδωσε ζωή, για να είμαστε εμείς εδώ και να προβληματιζόμαστε για το μέλλον. Θα μπορούσαμε να πάρουμε τα μπογαλάκια μας από την Πέμπτη και να πάμε διακοπές. Θα είμαστε στο πόδι και σήμερα και αύριο, 15 του Ιούλη, και στις 20 του Ιούλη και όποτε χρειαστεί, επαναλαμβάνω, προβληματιζόμενοι, εκφράζοντας ακριβώς τις επιθυμίες και τη θέληση αυτού του λαού, παρά τις επιδράσεις τις φθοροποιές τις οποίες δεχόμαστε, για να αγωνιστούμε μέχρι τη δικαίωση.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 11.18 π.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας

Δημητρίου Παναγιώτης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοδώρου Δώρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρίστου Ανδρέας
Λιλλήκας Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Ματσάκης Μάριος	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων της αντίστασης κατά του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής, η ομιλία του Προέδρου του σώματος κ. Δημήτρη Χριστόφια με αφορμή τις μαύρες επετείους και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Α. Χρίστου, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Β. Λυσσαρίδης, Χρ. Κληρίδης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Γ. Περδίκη).